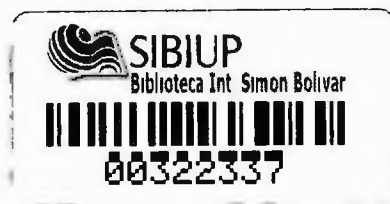


UNIVERSIDAD DE PANAMA  
VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
FACULTAD DE PSICOLOGIA  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN PSICOLOGIA CLINICA



**PSICOTERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL (T C C ) APLICADA A MUJERES DE 25 A  
45 AÑOS CON DEPENDENCIA AFECTIVA**

Por

LIC IRIS DE ARCO

Tesis de grado presentada a la  
Facultad de Psicología como  
uno de los requisitos para  
obtener el grado de Magister  
en Psicología Clínica

PANAMA REPUBLICA DE PANAMA

2017

**UNIVERSIDAD DE PANAMA  
VICERRECTORIA DE INVESTIGACION Y POSTGRADO  
FORMULARIO DE INSCRIPCION**

Programa de maestria en	Psicologia Clinica
Facultad de	Psicologia
Numero deCodigo	CE PT-327-14 06-15-131
Nombre del estudiante	Iris de Arco
Cedula	8 724-153
Titulo al que aspira	Magister en Psicologia Clinica
Tema de tesis	Aplicacion de Terapia Cognitivo Conductual como tratamiento en pacientes mujeres de 25 a 45 años de edad que presentan rasgos de Dependencia Afectiva
Resumen Ejecutivo	El trabajo a desarrollar consiste en un Estudio cuasi-experimental de pre test y post test con grupo control llamado tambien en lista de espera A ambos grupos se les aplicara el pre test que son pruebas que permiten determinar si las mujeres presentan dependencia afectiva posteriormente el tratamiento se aplicara solo al grupo experimental Pretendemos implementar un programa de tratamiento con enfoque cognitivo conductual y evaluar su efectividad al terminar el mismo
Nombre de Asesor	Profesor Ricardo A Lopez J
Firma de Asesor	_____
Firma del Estudiante	_____
Aprobado por	_____
Coordinador del Programa	_____
	Director de Postgrado de la Vicerrectoria de Investigacion y Postgrado

Fecha \_\_\_\_\_

## DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios quien me guía y conduce mi vida en crecimiento, a mi madre quien con su ejemplo y dedicación instauró en mi el amor al conocimiento. Muy especialmente a mi hijo, por el tiempo que le robé para poder dedicarle a la investigación y desarrollo. A mis compañeros de estudio, a mis maestros, a mi tutor de tesis, que me motivó cada día y apoyó en cada capítulo aquí plasmado. Y a todas a las entidades y personas que me colaboraron y permitieron hacer posible su realización.

## AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento va dirigido a quien a forjado mi camino, me ha dirigido por el sendero correcto, a Dios, el que en todo momento está conmigo, como la niña de sus ojos, ayudándome a aprender de mis errores y dándome salud y vida para seguir adelante con todos mis sueños, eres quien me guía y el piloto de mi vida.

A mi profesor tutor de tesis, Magister. Ricardo A. López, por todo el tiempo dedicado a guiarme y apoyarme en la aclaración de conceptos, estilos correspondientes, formatos especializados y a sacar lo mejor de mí siempre, todo este conjunto de exigencias que me llevaron a un total y más amplio entendimiento de mi carrera, el entrenamiento final necesario.



## ÍNDICE GENERAL

PORTADA	i
FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN/SUMMARY	v
INTRODUCCIÓN .....	1
I. CAPÍTULO: MARCO CONCEPTUAL TEÓRICO .....	5
1.1. Antecedentes y origen de la Dependencia Afectiva .....	7
1.2. Dependencia Afectiva .....	9
1.2.1. ¿Qué es Dependencia Afectiva? .....	9
1.2.2. Fundamento Teórico.....	12
1.2.3. Aproximación al término dependencia emocional.....	16
1.3. La Dependencia Afectiva desde los estudios psicológicos .....	17
1.3.1. Trastornos de la personalidad por Dependencia.....	18
1.3.1.1. Criterios para el diagnóstico de F60.7 de la personalidad por dependencia de acuerdo al DSM-IV .....	19
1.3.1.2. Criterios para el diagnóstico de trastorno de la personalidad por dependencia de acuerdo al CIE 10 .....	20
1.3.2. Dependiente Afectivo .....	22
1.3.2.1. Características de los Dependientes Afectivos .....	22
1.3.2.2. Características del Dependiente Afectivo según otros autores.....	24
1.4. La Dependencia Afectiva desde la perspectiva de género .....	25
1.4.1. Diferencias de género .....	26
1.4.2. Similitudes.....	30
1.4.3. Características de la pareja .....	31
II. CAPÍTULO: TERAPIA COGNITIVA CONDUCTUAL .....	34

2.1.	Antecedentes de la Terapia Cognitiva Conductual.....	34
2.1.1.	Concepto.....	35
2.1.2.	Principios.....	35
2.1.3.	Epistemología.....	37
2.1.4.	Usos.....	37
2.1.5.	Técnicas de la Terapia Cognitivo Conductual .....	39
2.1.5.1.	Terapia Racional Cognitivo Conductual .....	40
2.1.5.2.	Reforzamiento Positivo.....	41
2.1.5.3.	Entrenamiento Asertivo.....	41
2.1.5.4.	Reestructuración Cognitiva.....	41
2.1.5.5.	Desensibilización Sistemática .....	44
2.1.5.6.	Modelado.....	45
2.1.5.7.	Solución de Problemas.....	45
III.	CAPÍTULO: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	48
3.1.	Planteamiento del problema .....	48
3.2.	Justificación de la Investigación.....	48
3.3.	Objetivos (generales y específicos).....	49
3.3.1.	Objetivos Generales.....	49
3.3.2.	Objetivos Específicos .....	49
3.4.	Diseño de Investigación .....	49
3.5.	Variables .....	52
3.5.1.	Variable Independiente .....	52
3.5.2.	Variable Dependiente .....	52
3.6.	Instrumentos:.....	53
3.7.	Procedimiento Estadístico .....	54
3.8.	Población y muestra .....	55
3.8.1.	Criterios de inclusión / exclusión .....	56
3.9.	Limitaciones del estudio .....	56
IV.	CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	58
4.1.	Datos Sociodemográficos de la muestra .....	58
4.2.	Análisis de los estadísticos de los resultados y pruebas de hipótesis .....	59
	SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS.....	301

DISCUSIÓN .....304

CONCLUSIONES.....305

RECOMENDACIONES.....307

BIBLIOGRAFÍA .....308

ANEXOS .....312

## INDICE DE GRÁFICOS

Gráfica 1. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	61
Gráfica 2. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 1 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	63
Gráfica 3. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 2 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	65
Gráfica 4. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 3 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	67
Gráfica 5. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 4 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	69
Gráfica 6. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 5 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	71
Gráfica 7. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 6 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	73
Gráfica 8. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 7 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	75
Gráfica 9. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 8 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	77
Gráfica 10. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 9 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	79
Gráfica 11. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 10 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	81
Gráfica 12. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 11 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	83
Gráfica 13. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 12 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	85
Gráfica 14. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 13 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	87
Gráfica 15. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 14 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	89

Gráfica 16. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 15 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	91
Gráfica 17. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 16 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	93
Gráfica 18. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló.....	95
Gráfica 19. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 1 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	97
Gráfica 20. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 2 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	99
Gráfica 21. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 3 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	101
Gráfica 22. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 4 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	103
Gráfica 23. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 5 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	105
Gráfica 24. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 6 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	107
Gráfica 25. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 7 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	109
Gráfica 26. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 8 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	111
Gráfica 27. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 9 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	113
Gráfica 28. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 10 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	115
Gráfica 29. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 11 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	117
Gráfica 30. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 12 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	119
Gráfica 31. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 13 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	121

Gráfica 32. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 14 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	123
Gráfica 33. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 15 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	125
Gráfica 34. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 16 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	127
Gráfica 35. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	129
Gráfica 36. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 1 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	131
Gráfica 37. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 2 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	133
Gráfica 38. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 3 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	135
Gráfica 39. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 4 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	137
Gráfica 40. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 5 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	139
Gráfica 41. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 6 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	141
Gráfica 42. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 7 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	143
Gráfica 43. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 8 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	145
Gráfica 44. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 9 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	147
Gráfica 45. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 10 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	149
Gráfica 46. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 11 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	151
Gráfica 47. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 12 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	153

Grafica 48 Comparacion entre pre test y posttest del grupo control de la pregunta 13 de la escala de sospecha de dependencia J Castello	155
Grafica 49 Comparacion entre pre test y posttest del grupo control de la pregunta 14 de la escala de sospecha de dependencia J Castello	157
Grafica 50 Comparacion entre pre test y posttest del grupo control de la pregunta 15 de la escala de sospecha de dependencia J Castello	159
Grafica 51 Comparacion entre pre test y posttest del grupo control de la pregunta 16 de la escala de sospecha de dependencia J Castelló	161
Grafica 52 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	164
Grafica 53 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	166
Grafica 54 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	168
Grafica 55 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	170
Grafica 56 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	172
Grafica 57 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	174
Grafica 58 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	176
Grafica 59 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	178
Grafica 60 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	180
Grafica 61 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	182
Grafica 62 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	184
Grafica 63 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	186

Gráfica 64 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	188
Grafica 65 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	190
Grafica 66 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	192
Grafica 67 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	194
Grafica 68 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	196
Grafica 69 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	198
Grafica 70 Comparación entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	200
Grafica 71 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	202
Grafica 72 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	204
Grafica 73 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	206
Grafica 74 Comparacion entre los pre test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	208
Grafica 75 Comparación entre pre test y postest del grupo experimental en la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	210
Grafica 76 Comparacion entre pre test y postest del grupo experimental en la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	212
Grafica 77 Comparacion entre pre test y postest del grupo experimental en la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	214
Grafica 78 Comparacion entre pre test y postest del grupo experimental en la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	216
Grafica 79 Comparacion entre pre test y postest del grupo experimental en la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	218



Gráfica 80. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	220
Gráfica 81. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	222
Gráfica 82. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	224
Gráfica 83. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	226
Gráfica 84. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	228
Gráfica 85. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	230
Gráfica 86. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	232
Gráfica 87. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	234
Gráfica 88. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	236
Gráfica 89. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	238
Gráfica 90. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	240
Gráfica 91. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	242
Gráfica 92. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	244
Gráfica 93. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	246
Gráfica 94. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	248
Gráfica 95. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	250

Gráfica 96. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	252
Gráfica 97. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	254
Gráfica 98. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	256
Gráfica 99. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	258
Gráfica 100. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	260
Gráfica 101. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	262
Gráfica 102. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	264
Gráfica 103. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	266
Gráfica 104. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	268
Gráfica 105. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	270
Gráfica 106. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	272
Gráfica 107. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	274
Gráfica 108. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	276
Gráfica 109. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	278
Gráfica 110. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	280
Gráfica 111. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	282

Grafica 112 Comparacion entre pre test y posttest del grupo control en la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	284
Grafica 113 Comparacion entre pre test y posttest del grupo control en la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	286
Grafica 114 Comparacion entre pre test y posttest del grupo control en la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	288
Grafica 115 Comparacion entre pre test y posttest del grupo control en la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	290
Grafica 116 Comparación entre pre test y posttest del grupo control en la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	292
Grafica 117 Comparacion entre pre test y posttest del grupo control en la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	294
Grafica 118 Comparacion entre pre test y posttest del grupo control en la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	296
Grafica 119 Comparacion entre pre test y posttest del grupo control en la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	298
Grafica 120 Comparación entre pre test y posttest del grupo control en la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño	300
Grafica 121 Comparacion general pretest y posttest de grupo control y grupo experimental del indice de Sospecha de dependencia afectiva	301

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra: edad .....	58
Tabla 2. Distribución de la muestra, según la escolaridad .....	58
Tabla 3. Distribución de la muestra según ocupación .....	59
Tabla 4. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	60
Tabla 5. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 1 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	62
Tabla 6. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 2 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	64
Tabla 7. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 3 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	66
Tabla 8. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 4 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	68
Tabla 9. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 5 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	70
Tabla 10. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 6 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	72
Tabla 11. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 7 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	74
Tabla 12. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 8 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	76
Tabla 13. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 9 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	78
Tabla 14. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 10 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	80
Tabla 15. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 11 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	82
Tabla 16. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 12 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	84

Tabla 17. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 13 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	86
Tabla 18. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 14 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	88
Tabla 19. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 15 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	90
Tabla 20. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 16 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	92
Tabla 21. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló.....	94
Tabla 22. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 1 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	96
Tabla 23. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 2 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	98
Tabla 24. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 3 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	100
Tabla 25. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 4 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	102
Tabla 26. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 5 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	104
Tabla 27. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 6 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	106
Tabla 28. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 7 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	108
Tabla 29. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 8 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	110
Tabla 30. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 9 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	112
Tabla 31. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 10 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	114
Tabla 32. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 11 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	116

Tabla 33. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 12 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	118
Tabla 34. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 13 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	120
Tabla 35. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 14 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	122
Tabla 36. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 15 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	124
Tabla 37. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental de la pregunta 16 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	126
Tabla 38. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	128
Tabla 39. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 1 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	130
Tabla 40. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 2 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	132
Tabla 41. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 3 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	134
Tabla 42. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 4 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	136
Tabla 43. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 5 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	138
Tabla 44. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 6 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	140
Tabla 45. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 7 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	142
Tabla 46. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 8 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	144
Tabla 47. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 9 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	146
Tabla 48. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 10 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló .....	148



Tabla 49. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 11 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló.....	150
Tabla 50. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 12 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló.....	152
Tabla 51. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 13 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló.....	154
Tabla 52. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 14 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló.....	156
Tabla 53. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 15 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló.....	158
Tabla 54. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control de la pregunta 16 de la escala de sospecha de dependencia j. Castelló.....	160
Tabla 55. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	162
Tabla 56. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	165
Tabla 57. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	167
Tabla 58. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	169
Tabla 59. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	171
Tabla 60. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	173
Tabla 61. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	175
Tabla 62. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	177
Tabla 63. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	179
Tabla 64. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	181

Tabla 65. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	183
Tabla 66. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	185
Tabla 67. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	187
Tabla 68. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	189
Tabla 69. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	191
Tabla 70. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	193
Tabla 71. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	195
Tabla 72. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	197
Tabla 73. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	199
Tabla 74. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	201
Tabla 75. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	203
Tabla 76. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	205
Tabla 77. Comparación entre los pre-test del grupo experimental y grupo control de la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño.....	207
Tabla 78. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	209
Tabla 79. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	211
Tabla 80. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	213



Tabla 81. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	215
Tabla 82. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	217
Tabla 83. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	219
Tabla 84. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	221
Tabla 85. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	223
Tabla 86. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	225
Tabla 87. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	227
Tabla 88. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	229
Tabla 89. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	231
Tabla 90. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	233
Tabla 91. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	235
Tabla 92. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	237
Tabla 93. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	239
Tabla 94. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	241
Tabla 95. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	243
Tabla 96. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	245

Tabla 97. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	247
Tabla 98. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	249
Tabla 99. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	251
Tabla 100. Comparación entre pre-test y posttest del grupo experimental en la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	253
Tabla 101. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	255
Tabla 102. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	257
Tabla 103. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	259
Tabla 104. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	261
Tabla 105. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	263
Tabla 106. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	265
Tabla 107. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	267
Tabla 108. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	269
Tabla 109. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	271
Tabla 110. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	273
Tabla 111. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	275
Tabla 112. Comparación entre pre-test y posttest del grupo control en la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño .....	277

Tabla 113 Comparacion entre pre test y postest del grupo control en la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	279
Tabla 114 Comparacion entre pre test y postest del grupo control en la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	281
Tabla 115 Comparacion entre pre test y postest del grupo control en la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	283
Tabla 116 Comparacion entre pre test y postest del grupo control en la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	285
Tabla 117 Comparacion entre pre test y postest del grupo control en la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	287
Tabla 118 Comparacion entre pre test y postest del grupo control en la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	289
Tabla 119 Comparacion entre pre test y postest del grupo control en la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	291
Tabla 120 Comparacion entre pre test y postest del grupo control en la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	293
Tabla 121 Comparacion entre pre test y postest del grupo control en la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	295
Tabla 122 Comparacion entre pre test y postest del grupo control en la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	297
Tabla 123 Comparacion entre pre test y postest del grupo control en la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de lemos y londoño	299
Tabla 124 Comparacion general pretest y postest grupo experimental items de prueba Lemos y Londoño	302
Tabla 125 Comparacion general pretest y postest grupo control items de prueba Lemos y Londoño	303

**INDICE DE ANEXOS**

Anexo No 1 Carta de Consentimiento	313
Anexo No 2 Programa de 12 sesiones	314
Anexo No 3 Entrevista Clínica Semiestructurada	321
Anexo No 4 Estudios de los casos	325
Anexo No 5 Test J Castillo	350
Anexo No 6 Test Lemos M & Londoño N	360

## RESUMEN

El propósito de esta investigación está orientado al constructo de dependencia emocional formulado principalmente por el psicólogo Jorge Castello (2000 2010) el cual emite que se trata de la necesidad excesiva de tipo amoroso que una persona siente hacia otra generalmente en el contexto de una relación de pareja. El tipo de investigación fue cuasi experimental donde se evaluó a 12 mujeres entre 25 y 45 años de edad distribuidas en dos grupos (grupo control y grupo experimental). Se aplicó pretest y posttest a ambos grupos y se dio TCC solo al grupo experimental antes de realizar el post test. Las técnicas de recolección de información e instrumentos utilizados fueron Entrevista clínica psicológica, Entrevista clínica semi estructurada, Cuestionario breve de Dependencia Emocional de Jorge Castello B, Instrumento para evaluar Dependencia emocional de Lemos M y Londoño N (2006). Los resultados obtenidos en este caso permitieron ejemplificar la Teoría de Castello y sus distintos aspectos acerca de la dependencia emocional.

## SUMMARY

The purpose of this research is oriented to the construct of emotional dependence formulated mainly by the psychologist Jorge Castello (2000 2010) which emits that it is about the excessive need of amorous type that one person feels towards another generally in the context of a relationship. The type of research was quasi experimental where 12 women between 25 and 45 years of age were divided into two groups (control group and experimental group). Pretest and posttest were applied to both groups and CBT was given only to the experimental group before the post test. The techniques of information collection and instruments used were Psychological clinical interview, Semi structured clinical interview, Short questionnaire of Emotional Dependency of Jorge Castello B, Emotional Dependence of Lemos M and Londoño N (2006). The results obtained in this case allowed to exemplify the Theory of Castello and its different aspects about emotional dependence.

## INTRODUCCIÓN

Para todo ser humano, los hechos que acontecen en la vida diaria, nos influyen y determinan en cómo nos comportamos ante la sociedad, en diversos ámbitos de la vida. Desde el instante en que somos concebidos, incluyendo el nacimiento y el consiguiente desarrollo evolutivo desde pequeños, todos sin excepción nos hallamos en diferentes situaciones de dependencia, directa o indirecta, con alguna persona o con algo a nuestro alrededor. Por ejemplo, con nuestros padres y familiares, con el tipo de alimento que consumimos o nos acostumbran a comer, entre otras cosas, que tiene efectos en el desarrollo tanto positivos como negativos.

Ligado a esto, entra el rol de la familia como institución cuyo funcionamiento es el resultado de una colaboración mutua, en la cual el individuo aprende a tomar decisiones y a lograr una comunicación abierta. Por ende, en la familia se produce la transmisión de valores, emociones, afectos, pensamientos, creencias, actitudes, usos, costumbres, y tradiciones. Esto implica la posible incapacidad que puede tener un niño para que se desarrolle con verdadera autonomía y instruirse por ensayo y error durante este período crítico de su formación y desarrollo.

Las peculiaridades de un niño con apego inseguro son semejantes a las del "*dependiente afectivo*", el cual vive andando afanosamente por la proximidad con el otro y con intranquilidad a perderla; de tal manera emite Jorge Castello (2000-2010), el autor español que mayor revisión ha realizado sobre la temática y que será clave para esta investigación, que la "*dependencia afectiva*" atiende a los componentes afectivos y conductuales, definiéndola como un "patrón persistentes de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir desadaptativamente con otras personas".

Examinando los aspectos anteriores se puede reconocer que la dependencia afectiva se mueve alrededor de la relación con un otro, donde el amor o mejor dicho, la edificación social de una relación amorosa, desempeña un papel muy importante. Partimos que la misma guarda relación con las emociones, con los sentimientos y con la suficiencia/calidad para fundamentar vínculos significativos con otras personas. Comprende por lo tanto una relación previa afectiva.

En el capítulo I se realiza una gran aproximación conceptual y teórica referente a la dependencia afectiva y su vinculación con el trastorno en la personalidad por dependencia que tanto el DSM-VI como el CIE 10 abordan. Que si bien ambas pueden coincidir en aspectos emocionales y comportamentales la dependencia afectiva compete a una relación de pareja lo cual permite la delimitación del caso de estudio de este proyecto investigativo.

Seguidamente se aborda en el Capítulo II la terapia cognitivo conductual como tratamiento para tratar la dependencia afectiva. La TCC se realiza como una psicoterapia estructurada con límite de tiempo orientada hacia el problema y dirigida a reformar las actividades defectuosas del procesamiento de la información. Esta terapia lleva a la persona a descubrir una gran variedad de posibilidades de solución.

El tercer Capítulo está orientado al planteamiento y diseño de la investigación la cual parte de la siguiente interrogante: ¿Reducirá la terapia cognitivo conductual los síntomas que caracterizan el trastorno de dependencia afectiva en mujeres de 25 a 45 años? Se plantean los objetivos generales y específicos para una investigación de diseño Cuasi experimental.

La investigación se realiza con dos grupos de estudios siendo un grupo el experimental y otro el grupo control o también llamado lista de espera. A ambos se aplica pretest y posttest. Solo el grupo control recibe terapia antes de presentar el post-test.

En el Capítulo IV se exponen los resultados obtenidos en las pruebas a) Dependencia Emocional de Jorge Castello y b) Dependencia emocional de Lemos M y Londono N. Los cuales apuntan a reafirmar las características reflejadas por los dependientes afectivos según lo descrito por los autores y finalmente se puede apreciar la diferencia principalmente en los resultados del posttest de ambas pruebas del grupo que recibió terapia cognitiva conductual orientada a realizar cambios favorables en las personas identificadas con dependencia afectiva.



# **CAPÍTULO I**

## **MARCO CONCEPTUAL TEORICO**

*“En cualquier relacion humana en la cual  
dos personas se conviertan en una el  
resultado será dos medias personas*

*Wayne W Dyer*

## I. CAPÍTULO: MARCO CONCEPTUAL TEÓRICO

La familia es una institución universal y social que se ha desarrollado en todas nuestras sociedades, y de ahí históricamente su importancia fundamental, ya que el ser humano no tendría posibilidades de sobrevivir mucho tiempo sin su ayuda y cuidado, lo que nos permite señalar que, para la supervivencia biológica, la influencia social es una condición esencial.

Somos un conjunto de individuos que interactuamos entre nosotros mismos, constituyendo un todo unitario.

La familia como elemento psicosocial, desarrolla funciones las cuales favorecen o no la aparición de determinados efectos en la organización estructural y funcionamiento de esta institución, la de los miembros que la conforman en forma individual y de toda la sociedad en su conjunto, según sean realizadas las mismas por los miembros que integran la organización familiar (Fernández y Ferro, 2006).

Para Capel Carpintero (2003) el rol o funciones psicosocial de la familia son los siguientes:

- Proveer satisfacción a las necesidades biológicas de subsistencia
- Constructor de la matriz emocional de las relaciones afectivas interpersonales
- Facilitar el desarrollo de la identidad individual de cada miembro de la familia.
- Establecer el mantenimiento de los roles sociales
- Estimular el aprendizaje y la creatividad
- Ser transmisora de valores, ideología y cultura.

Podemos ver que la familia es una organización flexible influenciada por factores externos e internos, lo que les hace permitir establecer relaciones con individuos o grupos. El adecuado funcionamiento de la familia es el resultado de una colaboración mutua, en la cual el individuo aprende a tomar decisiones y a lograr una comunicación abierta.

En la familia se produce la transmisión de valores, emociones, afectos, pensamientos, creencias, actitudes, usos, costumbres, tradiciones (Luciano y Valdivia,

2006) El espejo de la familia refleja la identidad del pueblo la identidad grupal y la identidad individual Y esta identidad llevará al individuo a elegir diferentes caminos a lo largo de su vida En la eleccion de estos caminos el individuo se convierte en agente social y como modelo cultural identificativo es un ser activo en el cambio social (Wilson y Luciano 2002)

Es dentro la familia donde se produce gran parte de la materia prima emocional que necesitan las mujeres para desarrollar sus capacidades habilidades y potencialidades como el amor la protección la identidad el sentido de pertenencia entre otros Tanto en el hombre como en la mujer se construyen los mas fuertes vinculos de afecto que son la base del bienestar emocional de ellos

La formacion y educación que reciba la mujer desde su infancia en su seno familiar determinara que pueda superar la dependencia moral afectiva la cual es una mezcla de muchos miedos tales como quedarse sola no sentirse amada a establecer compromisos a enamorarse a la traicion y que la dejen de querer (Mañas 2007)

Dentro del entorno laboral para la mujer se da una especial complicacion derivadas de la situacion del mercado de trabajo como pueden ser la discriminacion para ciertas posiciones sueldos menores ademas de sumarle hechos personales y familiares que le obligan a realizar una buena planeacion

Normalmente la mujer tiende a llevar una vida economica acelerada al momento de formar una familia (Compas 2003) Entiende que al dedicarse enteramente al hogar generara el riesgo de no trabajar por obsolescencia en el conocimiento que tiene contra lo que se requiere laboralmente o porque sus contactos se perdieron

Cuando la mujer combina ambas actividades (hogar y trabajo) tiende a moverse a un ritmo super acelerado al ser considerada la responsable del hogar y de la educacion de los hijos independientemente del tiempo que tenga que dedicar para el manejo de ambas areas

Por otro lado las mujeres enfrentan dificultades que dan cuando los hijos ya no requieran del cuidado materno y ella tenga que aceptar una trabajo por debajo de su

formacion academica y profesional para reincorporarse productivamente Muchas veces su dependencia financiera es completa aun cuando ayudo a la sostenibilidad de la familia bajo una perspectiva administrativa

Tambien se habla y se discute asuntos de equidad cuando la mujer trabaja y aporta al presupuesto del hogar En esta situacion se requiere de una buena y especial comunicacion con la pareja para no entrar en conflictos Esto requiere entre otras cosas definir como se repartiran las labores y gastos del hogar Se requiera que ambos acuerden objetivos y metas de largo plazo para ahorrar Ambos necesitan tener mucha madurez para organizarse para que la relacion avance sin complicaciones a base de buenas decisiones tomadas en conjunto

Sin embargo en el peor de los casos la mujer aporta a una caja negra donde el marido es quien decide todo y ella misma debe pedir recursos si necesita algo (Durand y Barlow 2007)

## **1.1 Antecedentes y origen de la Dependencia Afectiva**

Mundialmente tanto a nivel noticiero programas variados y en escritos de periodicos y revistas uno puede percatarse que existe un numero incontable de personas con la autoestima baja (Cala 2015) en mucho de los casos por la dependencia emocional afectiva En estos casos las personas que no se valoran como es debido y que no elijan a sus parejas si no que sean elegidas por otros

En ese sentido y tomando en cuenta el genero sujeto de nuestro estudio se dicen a traves de esos medios que las mujeres sufren mas dependencia afectiva que los hombres en sus relaciones sentimentales Esto derivado segun expertos en el tema de una cultura patriarcal que establece una primacia del hombre sobre la mujer estableciendo que en esta ultima la mujer el rol de amar incondicional y abnegadamente (Halgin 2004) Desde niñas se les enseña a darle mas importancia al amor y a la pareja que a su propia autonomia personal

En resumen podemos decir que la dependencia afectiva es aprendida a través de la socialización y la cultura y es fortalecida con la dependencia financiera miedos e inseguridades personales y la soledad. En esto cuando más sola se sienta la mujer más necesitará de una pareja. No obstante esa necesidad conlleva ciertos problemas tales como

- 1 Elegir una pareja que no sea buena y con la que sea imposible construir una relación sentimental sana y equilibrada
  - 2 Permanecer por muchos años en una relación que no da felicidad
  - 3 El autoengaño creer que en algún momento la otra persona cambiará mejorará y volverá a amarla como al principio
  - 4 Vivir con miedo permanente a que no la dejen y con celos desmesurados
  - 5 Perder su propia personalidad en busca de agradar a la pareja
  - 6 Soportar situaciones de malos tratos por miedo de quedarse sola
- (Luciano 2012)

Existen pocas investigaciones tanto a nivel mundial como en nuestro país acerca del tema. La mayoría de ellas se basan en la definición y en el modelo propuesto por el psicólogo Jorge Castello Blasco. Castello tiene una gran trayectoria profesional. Lleva 18 años de experiencia atendiendo casos de dependencia emocional dicta clases de postgrado en España ha sido invitado a distintos congresos e incluso sus artículos y libros han sido utilizados por algunas Universidades Españolas.

Asimismo este autor es el único que ha propuesto un modelo explicativo completo respecto a la dependencia emocional en el cual plantea desde las causas hasta el tratamiento de dicha patología siendo el más reconocido en los últimos tiempos. Según Castello (2005) la ausencia de un modelo al respecto se debe al descuido de las ciencias de la salud (psicología y psiquiatría) sobre el estudio de los sentimientos negativos o positivos que tiene el hombre hacia los demás.

## 1.2. Dependencia Afectiva

A continuación, abordaremos dentro del marco conceptual, las definiciones varias sobre dependencia afectiva y fundaciones teóricas que la sustentan.

### 1.2.1. ¿Qué es Dependencia Afectiva?

Antes de entrar en las definiciones sobre “Dependencia Afectiva”, señalo que se da una exagerada necesidad, casi una reclamación, de no estar dependiendo de nada ni de nadie, de ser íntegramente autónomos, y es peculiar que solo mencionar la palabra “dependencia” traiga consigo aparejada un significado negativo.

Es bueno preguntarse, el porqué de esa percepción, y establezco bajo mis observaciones, que existe una predisposición a ver la parte negativa de este término al asociarlo con la palabra dependencia, ya que asociamos esta expresión, a un estilo de personalidad dependiente, como por ejemplo a sustancias (drogas o alcohol), también reconocida como co-dependencia, y la dependencia relacionada con las relaciones de parejas en donde se habla explícitamente con la violencia de género (Alvaro y Garrido, 2003).

El punto de partida de esto, es que no tomamos en cuenta, que desde el instante en que somos concebidos, luego el nacimiento y el consiguiente desarrollo evolutivo, todos sin excepción nos hallamos en una situación de dependencia, directa o indirecta, con alguna persona o con algo: con nuestros padres, con familiares y amigos, con el tipo de alimento que consumimos o nos acostumbran a comer, y que tiene efectos en el desarrollo de nuestro organismo tanto positivos como negativos, hechos de la vida diaria que nos infieren y determinan como nos comportamos ante la sociedad. En fin, se necesita dependencia para sobrevivir.

Según lo anterior, hay que diferenciar dos formas de dependencia:

1. Dependencia Sana: es la dependencia saludable que lleva consigo estos una relación de: intimidad, igualdad, autonomía y libertad.

2 Dependencia Tóxica es una dependencia negativa en que son excluyentes de la relación las expresiones anteriormente citadas dentro de la dependencia sana

Consideramos conveniente aclarar estos términos dentro de la investigación los cuales generaran confusión. Se procederá a establecer diferencias en cuatro conceptos antes de profundizar la temática de nuestra investigación y los mismos son Dependencia, co-dependencia, interdependencia y finalmente independencia.

Un primer significado de la expresión dependencia hace referencia a toda relación que implique la subordinación de un inferior a un superior. Un segundo significado hace referencia a la existencia de una relación afectiva.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) en 1980 definió la dependencia como la restricción o ausencia de la capacidad de realizar alguna actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal (OMS 1980).

Para 1998 el Consejo de Europa declaró la dependencia como el estado en que se encuentran ciertas personas que por razones ligadas a la falta o la pérdida de capacidad física, psíquica o intelectual tienen necesidad de asistencia o ayudas importantes para realizar las actividades de la vida diaria (Moreno Jiménez 2007).

En base a estas definiciones habría que distinguir entre

- Dependencia funcional. Se caracteriza fundamentalmente en la falta de autonomía física o motora de la persona para poder desenvolverse con absoluta autonomía y la necesidad de ser asistidos por parte de otros o el apoyo de un objeto.
- Dependencia relacional. Conlleva la existencia de una relación afectiva (amistad, pareja) que da lugar a una relación entre dos personas. Las peculiaridades relevantes de esta dependencia relacional son protección, apoyo, ayuda mutua y el sometimiento de una parte a la voluntad de la otra.
- Dependencia de sustancias. Representa una conducta desadaptativa a sustancias que conllevan un deterioro o malestar clínicamente significativos expresado por la conformidad o necesidad de aumentar la dosis que se aplica con el fin de

alcanzar los mismos efectos que anteriormente se conseguían con dosis menores y la dependencia propiamente dicha una actitud que impulsa a la persona adicta a seguir consumiendo con el propósito de evitar los síntomas que resultan de la abstinencia. Aquí se dan dos tipos de dependencias: dependencia física que se caracteriza por una serie de desórdenes fisiológicos adversos originados de la falta de consumo y la dependencia psicológica consistente en una sensación de satisfacción y el afán de repetir la experiencia con la droga para obviar la molestia que produce no administrársela (Sahakian 1982).

Entonces, ¿qué es la dependencia emocional o afectiva? Partimos que la misma guarda relación con las emociones, con los sentimientos y con la suficiencia/calidad para fundamentar vínculos significativos con otras personas. Comprende por lo tanto una relación previa afectiva.

Antes de profundizar los diferentes conceptos de la dependencia afectiva, resulta conveniente aclarar la forma inadecuada de relacionar el enamoramiento con la dependencia emocional o afectiva, ya que si bien es incuestionable que durante el periodo de enamoramiento se tiende a ensalzar a la persona amada en la dependencia emocional, lo que se da es una serie de obstáculos para relacionarse en un plano de igualdad y un desvío por las relaciones desiguales o irregulares que abarcan desde la admiración al sometimiento y humillación (Castello 2007).

La relación de dependencia suele ser mutua, no obstante, con la aceptación de diferentes roles por parte de cada sujeto de la pareja, ya que una de las partes se adopta el papel débil y necesita de la ayuda de la otra o parte fuerte. La relación que se establece en este tipo de vínculo de dependencia, cada una de las partes consigue un beneficio.

Cuando de dependencia emocional se instala en la mente y que son personas pasivas y obedientes, siempre intentando complacer a los demás, se piensa en personas inseguras e indecisas que no pueden tomar cualquier idea racional sin el apoyo de otros.

Es importantísimo destacar que la dependencia afectiva es diferente al trastorno de apego ansioso descrito por Bowlby (1958), donde el niño es muy dependiente de su



figura paternal teniendo una ansiedad y miedo constante de separacion al trastorno limite de personalidad y a la adiccion al amor o la sociopatía ya que la dependencia afectiva representa una adicción emocional a otra persona que generalmente es la pareja

Hay muchas definiciones que la literatura ofrece siendo la mas sencilla la derivada por la siguiente afirmacion

son personas con un concepto del self paupérrimo e ineficaz buscandolo en los demas La dependencia afectiva se concibe como una sobre dependencia en una relacion interpersonal afectando a la vision de uno mismo (self) y a la de los otros (Valor et al 2009)

Otros autores resaltan su caracter de enganche o adiccion Segun Villa y Sirvent (2009) la dependencia afectiva son comportamientos adictivos hacia otras personas produciendo asimetrías de rol Por ultimo Jorge Castello (2010) el autor español que mayor revision ha realizado sobre la temática atiende a los componentes afectivos y conductuales definiendola como un patrón persistentes de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir desadaptativamente con otras personas

Tomando en cuenta lo anteriormente escrito es importante explicar un concepto ligado a la adiccion que es la adiccion amorosa

Esta es una adicción sin sustancias quimicas y es tan antigua como el ser humano Muchos trabajos siguen que es una necesidad incontrolable de tener una pareja y permanecer con ella siendo esta ultima su prioridad sobre cualquier tipo de actividad o de otra persona

En estas situaciones de encontrarse ausente la pareja se genera un estado de dependencia afectiva la cual le genera un sufrimiento asolador y situaciones depresivas y de ansiedad perdiendo su auto estima con sentimientos de fracaso

## **1 2 2 Fundamento Teorico**

La dependencia afectiva se forma en el individuo por múltiples factores. La mayoría de los estudios (Bornstein 1992, Schore 1994, Castello 2000, Goleman 2006, Bornstein 2011) la vinculan a la sobreprotección de los padres sin darle mayor relevancia a la cultura. Se establece que el autoritarismo parental se relaciona con la generación de dependencias en los niños, adolescentes y adultos. Si en las relaciones parentales no se logra ofrecer al niño comportamientos independientes y con autonomía, sobreprotegiendo y eludiendo todo acto de edificación de su ser por sí mismo (más en su adolescencia), el individuo tendrá una alta probabilidad de formar dentro de sí una dependencia afectiva hacia las personas dentro de su entorno. Esto significa la incapacidad de que el niño se desarrolle con verdadera autonomía y instruirse por ensayo y error durante este período crítico de su formación y desarrollo.

Las formas de padres autoritarios guardan estrecha relación con el apego inseguro señalado por Bowlby (1958), donde el niño es muy dependiente de la figura paterna, teniendo ansiedad y miedo persistente de separación.

La teoría de Schore (1994) establece la importancia de las relaciones interpersonales (como la señalada previamente de los padres) en la evolución del cerebro. A través de la afirmación mundialmente reconocida de la teoría de la neuroplasticidad, Schore (1994) nos demuestra que el cerebro va moldeándose significativamente activando circuitos neuronales por personas próximas y relaciones interpersonales, en especial las negativas. Así pues, una no agradable, amorosa o familiar puede estimular un desenfoque en nuestro sistema cerebral.

Una vez definido el estilo de apego durante la niñez, esta se va estableciendo similarmente en la edad adulta, manteniéndose inalterable con influencias en las relaciones interpersonales. Si se genera apego inseguro, echará incorrectamente la corteza orbitofrontal (Goleman 2006) acortando la capacidad de ordenación de emociones inquietantes como miedo, enojo, etc.

Las peculiaridades de un niño con apego inseguro son semejantes a las del dependiente afectivo, andando afanosamente la proximidad y con intranquilidad a perderla. La dependencia afectiva guarda un vínculo directo con el apego ansioso, pero contrariamente no se produce (Castello 2000).

Shaver (1999, citado en Goleman, 2006), aplica la teoría del apego de Bowlby (1958) a las relaciones interpersonales adultas, estableciendo variadas tipologías. Afirma que alrededor del 20% de las parejas caen en relaciones ansiosas, personas despreciadas de amor que se preocupan exageradamente por el paradero de su pareja y sienten un vacío sin ellas. Generan grandes sentimientos de sufrir desolación y una ofuscación exagerada. No sólo esto se aplica a las parejas, sino que se va trasladando sensaciones similares en las relaciones amistosas y familiares. Esta inquietud excesiva en mantener la relación interpersonal genera una ausencia de felicidad y confianza propenso de una ruptura inmediata.

Sumando, el rechazo crea dependencia interpersonal. Todos esperamos conectar con las personas con quienes interactuamos en el transcurso de nuestras vidas. Cuando en una relación no se entrega la suficiente atención, un individuo no asume su parte de compromiso, se genera siempre un sentimiento de sentirse desamparado, lo que puede favorecer dependencias afectivas. Este sentimiento negativo tiene un origen neuronal situado en la corteza cingulada anterior (CCA), siendo la misma región que se activa cuando se produce un daño físico (Goleman, 2006). Por lo tanto, cuando se da el rechazo social se activan los mismos circuitos cerebrales que disparan de un posible daño físico. Es por esto, que el cerebro se ha moldeado de tal forma que el dolor de la pérdida de un ser querido o de la exclusión es semejante cognitivamente al impacto físico: "me han roto el corazón", "se me ha ido la vida", expresan algunos de nuestros pacientes cuando hablan de una decepción amorosa.

Los dependientes afectivos son individuos motivados a agradar a otros para lograr su protección y apoyo. Habitualmente, reúnen un perfil psicológico donde se dejan influenciar, significativamente, por las opiniones de otros para lograr sus expectativas y anhelos. No obstante, cuando la persona adquiere el rol de agradar a un compañero o la figura de autoridad, frecuentemente, el dependiente elige por complacer a la autoridad (Bornstein, 1992), ya que es la persona capaz de ofrecer mayor orientación, apoyo y protección. Es por este argumento por el cual, podemos señalar que presentan un déficit de habilidades sociales, con falta de asertividad, un alto nivel de egoísmo y una exclusividad forzada.

Los dependientes afectivos requieren de un gran apoyo incondicional manifestando actitudes extrínsecas para poder recibir esa ayuda que necesitan. Su actuar en la mayoría de las ocasiones es de sumisión ejerciendo a veces un rol de rescatador.

El rasgo distintivo muestra que tienen un exagerado anhelo de estar con las personas que quieren *craving* expresando emociones negativas cuando no sienten su proximidad como el dependiente de la nicotina cuando no tiene un cigarro (abstinencia). Esta razón de adherencia hace que las personas dependientes afectivas adquieran dificultad para deshacer las ataduras generen una amplia gama de emociones negativas sean hiperdependientes de las relaciones interpersonales y por último una pseudosimbiosis (estar incompleto sin el otro). A la vez esa relación de dependencia tan aferrada crea un gran miedo hacia la soledad.

En cuanto a las relaciones amorosas estas presentan una ansiosa ilusión al principio idolatrando a la pareja siendo relevante en su vida y remarcando la exclusividad. Se retoma el viejo mito de la pareja ideal y que las relaciones duran para siempre.

La persona dependiente afectiva logra transformar el amor en dolor, el placer en rabia. Su mayor defecto radica en su escasa estima, la ansiedad excesiva y desenfrenada por los demás rehuendo lo más relevante del ser su persona.

El rechazo es el motivo primordial que da origen a la dependencia afectiva en las relaciones interpersonales (Bornstein 1992). A ninguna persona le es agradable la idea de ser amonestados u separados. En ocasiones para paliar ese sentimiento de dolor los dependientes toman o consumen alcohol u otras drogas para calmar químicamente su enfado, ansiedad o depresión ayudando a serenar cogniciones que le atormentan.

En síntesis Villa y Sirvent (2009) definen tres componentes generales adictofílicos (relacionados con los comportamientos propios de las adicciones) vinculares (patologías en la relación) cognitivo – afectivo (mecanismos de negación/autoengaño sentimientos negativos integridad del yo).

Con relacion a la diferencia entre generos Las mujeres generan mayores niveles de dependencia afectiva que los hombres (Bornstein 1992) A su vez la mayoría de victimas de violencia de genero suelen destacar como dependientes (Valor et al 2009) Este ultimo señalamiento puede ser explicado a traves de las diferenciaciones de roles de genero segun la cultura

Ninguno de estos problemas si son consideradas aisladamente resulta bastante poderoso como para denominarlo patologia o causar una gran dificultad en el ser. Pero si se consideran en conjunto es un buen indicador de los cambios en la sociedad que esta consiguiendo intoxicarla y que conlleva la dependencia afectiva (Castello 2005)

Aunque la dependencia interpersonal a veces tiene un impacto negativo sobre las amistades el amor e impide el exito profesional es beneficosa para el cumplimiento de los regimenes de tratamiento (Bornstein 2011) un rendimiento mayor en la tarea para complacer al superior e inferir de un modo superior en la orientacion y apoyo hacia los demás (Bornstein 1992)

### **1.2.3 Aproximación al termino dependencia emocional**

Existe escasa literatura cientifica que brinde informacion sobre la dependencia emocional Este constructo no se encuentra dentro de los manuales de clasificacion (DSM-IV CIE10) ya que no es formalmente considerado como un trastorno (Castello 2005 Sirvent & Moral 2008) De igual forma si bien existe literatura de autoayuda respecto al tema esta es poco rigurosa o profunda y utiliza terminos que no corresponden con dicha patologia generando asi mayor confusion (Castello 2005)

Con el transcurso de los años Castelló (2005) afirma que se han desarrollado tres aproximaciones en el ambito cientifico a fin de entender dicho constructo

**Primera aproximacion** Castello (2005) afirma que la dependencia emocional y la violencia domestica son constructos que se relacionan Asi distintos estudios como los de

Miller (2002) y Bergman y colaboradores (1998) han demostrado como algunas mujeres debido a la dependencia emocional manifiestan seguir queriendo a sus parejas a pesar del maltrato psicológico y físico y retiran las denuncias realizadas o retoman la relación. Igualmente estudios como los de Barnett, Martinez y Bluestein (1995) y Murphy, Meye y O'Leary (1994) han demostrado que la pareja maltratadora presenta también una dependencia emocional lo cual que es la clave para entender conductas de celos patológicos y sentimientos de posesión (tales estudios son citados en Castello 2005)

**Segunda aproximación** según menciona Castello (2005) esta aproximación tiene que ver con lo planteado por Heathers (1995) respecto a la distinción entre la dependencia instrumental y la emocional. La primera se caracteriza por una incapacidad para tomar decisiones, falta de seguridad y autonomía y por la búsqueda de apoyo del entorno social. La segunda se caracteriza por una gran demanda afectiva hacia la pareja, temor a la soledad, aislamiento del entorno social para dedicarse a la pareja y aferramiento. Igualmente según Bartholomew y Larsen (1992) ambos tipos de dependencia se relacionan con la teoría del apego. La dependencia instrumental con el apego de tipo evitativo temeroso y la emocional con el apego preocupado. Ambos se encuentran dentro del tipo de apego ansioso (tal como se citó en Castello 2005)

**Tercera aproximación** Castello (2005) afirma que esta última aproximación tiene que ver con la definición que planteó Sirvent (2001) respecto a las dependencias relacionales genuinas y las dependencias relacionales mediatizadas (adicciones). Asimismo destaca dentro de las dependencias relacionales mediatizadas la introducción del término bidependencia como una doble dependencia tanto a las sustancias como a las personas.

### **1.3 La Dependencia Afectiva desde los estudios psicológicos**

Es importante conocer los supuestos teóricos de cada postura para el análisis de investigaciones ya publicadas al respecto. Por lo que se abordará en esta sección del capítulo su conceptualización, características, indicadores, causas y tratamiento de la dependencia afectiva desde la postura clínica y de género. Estos puntos nos permitirán

identificar y analizar las suposiciones teoricas desde una postura psicologica y de genero

### 1 3 1 Trastornos de la personalidad por Dependencia

Los dos sistemas dominantes para clasificar la psicopatologia en todo el mundo son 1) la Clasificacion Internacional de Enfermedades 10ª Edicion (CIE-10) desarrollada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y 2) el Manual Diagnostico y Estadistico de los Trastornos Mentales (*Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*) 5ª Edicion (DSM IV) elaborados por la American Psychiatric Association (APA) actualmente ha sido publicada la quinta version del DSM en Estados Unidos pero aun en muchos paises se utiliza la version IV como la mas actual

Cada uno de ellos cuenta con la clasificacion de diversos trastornos mentales y sus indicadores

De acuerdo al DSM IV un trastorno mental es

Un síndrome o patrón conductual o psicológico clínicamente significativo que ocurre en un individuo y que está asociado con una perturbación (por ejemplo un síndrome doloroso) o incapacidad (por ejemplo deterioro en una o más áreas importantes de funcionamiento) o con un riesgo significativo de morir de sufrir dolor incapacidad o una pérdida importante de la libertad Además este síndrome o patrón no debe ser solo una respuesta esperada y culturalmente sancionada ante un evento en particular por ejemplo la muerte de un ser querido (American Psychiatric Association 2001 p xxxi)

Por otra parte el DSM IV afirma que la dependencia afectiva es un trastorno de personalidad que es caracterizada por sumisión adhesión y temores de separación Conforme a este escrito las personas se sienten incapaces de empezar sus planes sin la compañía de otra persona tiene dificultades para expresar lo que sienten o razonan por temor al rechazo Sin embargo para diagnosticar científicamente a una persona como dependiente afectiva se necesita de códigos y principios

La utilización de códigos es primordial para el compendio de la información médica La codificación de diagnósticos simplifica la obtención de datos y la recuperación y recopilación de la información estadística Con frecuencia igualmente se requiere de

los códigos que posibiliten la comunicación de datos diagnósticos a terceros incluyendo instituciones investigadores y colegas. Es así que el trastorno de la personalidad por dependencia en el DSM IV tiene el código F60.7 el cual indica la especificidad del diagnóstico.

### **1.3.1.1 Criterios para el diagnóstico de F60.7 de la personalidad por dependencia de acuerdo al DSM-IV**

El manual del DSM IV estima ocho (8) criterios para poder diagnosticar a las personas con dependencia afectiva.

Criterio 1. Grandes impedimentos para tomar las decisiones cotidianas.

Criterio 2. Tendencia a ser pasivos y a aceptar que los demás tomen las decisiones y asuman la responsabilidad en las principales áreas de su vida.

Criterio 3. Conflicto para expresar el desacuerdo con los demás, sobre todo con aquellos de quienes dependen, porque tienen miedo de perder su apoyo o su aprobación.

Criterio 4. Dificultad para iniciar proyectos o hacer las cosas por sí mismo.

Criterio 5. Los sujetos con trastorno de la personalidad por dependencia consiguen ir demasiado lejos llevados por su deseo de lograr protección y apoyo de otros, hasta el punto de considerarse voluntarios para tareas desagradables si estos comportamientos les van a dar los cuidados que necesitan.

Criterio 6. Los sujetos con este trastorno se sienten perturbados o abandonados cuando están solos debido a sus temores exagerados a ser incapaces de cuidar de sí mismos.

Criterio 7. Cuando termina una relación importante (p.ej. la ruptura con un amante o la muerte de alguien que se ocupaba de ellos) los individuos con trastorno de la personalidad por dependencia andan en la caza apremiante de otra relación que les dé el cuidado y el apoyo que necesitan.



Criterio 8 Los sujetos con este trastorno suelen estar inquietos por el miedo a que les desatendan y tengan que cuidar de sí mismos

Es importante mencionar que el manual de DSM IV aclara que sólo debe considerarse característico cuando sea evidentemente excesivo para las normas culturales del sujeto o refleje inquietudes no realistas. En algunos extractos de nuestras sociedades se hace característico poner énfasis en la pasividad, la cortesía y el trato respetuoso, lo que puede generar malas interpretaciones como rasgos de trastorno de la personalidad por dependencia. Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, es entonces que la colectividad puede fomentar o desanimar el comportamiento dependiente de una forma diferente en varones y mujeres.

### **1.3.1.2 Criterios para el diagnóstico de trastorno de la personalidad por dependencia de acuerdo al CIE 10**

El CIE 10 (acrónimo de la Clasificación Internacional de Enfermedades en su décima versión) también cuenta con código de clasificación. En el caso del Trastorno de la personalidad por dependencia, el código asignado es 301.6.

El CIE 10 señala a las personas con trastorno de la personalidad por dependencia como una necesidad general y excesiva de que se ocupen de uno que produce un comportamiento de fidelidad, adhesión, temores de separación que comienza al inicio de la edad adulta, dándose en varios contextos situacionales como lo indican cinco de los siguientes puntos:

1. Dificultades para tomar las decisiones cotidianas si no cuenta con un excesivo asesoramiento y reafirmación por parte de los demás.
2. Necesidad de que otros asuman la responsabilidad en las principales parcelas de su vida.
3. Tiene dificultades para expresar el desacuerdo con los demás debido al temor a la pérdida de apoyo o aprobación. Nota: No se incluyen los temores o la retribución realistas.

- 4 Tiene dificultades para iniciar proyectos o para hacer las cosas a su manera (debido a la falta de confianza en su propio juicio o en sus capacidades mas que a una falta de motivacion o de energia)
- 5 Va demasiado lejos llevado por su deseo de lograr proteccion y apoyo de los demas hasta el punto de presentarse voluntario para realizar tareas desagradables
- 6 Se siente incómodo o desamparado cuando esta solo debido a sus temores exagerados a ser incapaz de cuidar de si mismo
- 7 Cuando termina una relacion importante busca urgentemente otra relacion que le proporcione el cuidado y el apoyo que necesita
- 8 Esta preocupado de forma no realista por el miedo a que le abandonen y tenga que cuidar de si mismo

Como se puede observar tanto el DSM-VI como el CIE 10 abordan el trastorno en la personalidad por dependencia estableciendo los mismos criterios para dicho trastorno la diferencia se encuentra en la manera de exponerlo y la procedencia antes mencionado de cada documento Es preponderante identificar que un trastorno de personalidad refiere a una modificacion tanto en rasgos mentales como de comportamiento por lo que se expresan alteraciones de cognicion emociion y de relaciones interpersonales pero no se ajustan a una relacion de pareja Como se vio en los criterios estas personas tienen baja autoestima (en los diversos áreas de la vida) y al sentirse insuficientes de valerse por si mismas recurren a depender de varias personas admitiendo por ello a lo largo de su vida frecuentes acciones de violencia en su contra

Es importante señalar que el tema de interés de esta investigacion no es el estudio el trastorno de personalidad sino la dependencia afectiva y que si bien ambas pueden coincidir en aspectos emocionales y comportamentales la dependencia afectiva compete a una relacion de pareja lo cual permite la delimitacion del caso de estudio de este proyecto investigativo Es desde la psicologia clinica que no se clasifica a la dependencia

afectiva como una psicopatología o enfermedad pese a que puede ser el detonante de otras patologías como ansiedad o depresión

A continuación se identifica en específico a la Dependencia Afectiva

### **1.3.2 Dependiente Afectivo**

Dentro de la amplitud de relaciones de dependencia que se pueden estudiar el tema de interés del presente trabajo es la dependencia afectiva particularmente el de pareja dependencia que surge a raíz de una relación amorosa

Para Castello (2005) 'la dependencia afectiva es la necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones (p 17) Para el autor la característica principal de la dependencia afectiva es la necesidad afectiva extrema que tiene una persona hacia su pareja describiendo que la diferencia entre amor normal y la dependencia es la distancia que hay entre el querer y necesitar

Si bien su teoría fue desarrollada en el año 2005 encontramos que Castello en el 2012 reafirma su teoría y mantiene los mismos postulados. Únicamente agrega ciertos puntos importantes en las causas de dicho problema y en el tratamiento. Asimismo es importante recalcar que Castello (2005) afirma que existen distintos tipos de dependencia emocional (Dependiente emocional con oscilación vinculatoria y dependiente emocional dominante). Sin embargo en su teoría se basa en la dependencia emocional estándar pues es la más conocida y común y en la cual se basa este estudio de caso

#### **1.3.2.1 Características de los Dependientes Afectivos**

Castello (2007) aborda siete características de los dependientes emocionales que se producen dentro de las relaciones de pareja a continuación se presentan las características propuestas por el autor

- 1 Necesidad excesiva del otro deseo de acceso constante hacia él Existen deseos constantes de saber o estar con la otra persona por lo que se identifican conductas de llamadas y mensajes muy frecuentes planean y realización de todo

tipo de actividades considerando siempre a la pareja La reaccion de las parejas a las dependientes emocionales puede ser de agobio

- 2 Deseos de exclusividad en la relacion La exclusividad se entiende aqui en ambos sentidos en el del propio dependiente que voluntariamente se aísla e mayor o menor medida de su entorno para dedicarse por entero a su pareja y en el del anhelo y exigencia que el otro haga lo mismo
- 3 Prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa El dependiente afectivo c-onsidera a su pareja el motivo de su vida la razon de su existir quien hara todo para y por el No habra na da ni mas importante que la pareja aun ni las propias prioridades
- 4 Idealizacion del objeto La idealizacion consiste en primer lugar en sobrevalorar sus cualidades desde fisicas hasta intelectuales pero tambien pensar que tiene cualidades las cualidades son atribuidas por el dependiente La idealizacion del objeto es tambien global a la totalidad de su persona es una admiracion hacia lo que pueden considerar un ser especial alguien que está en otro plano diferente al de la mayoria y desde luego extraordinariamente mejor que el del propio dependiente
- 5 Relaciones basadas en la sumisión y subordinacion La sumisión del dependiente hacia su objeto es una respuesta casi inmediata la sumision es una ofrenda como pago de estar y cuidar de ella Es por tanto un medio para preservar la relacion es lo que se utiliza para asegurarse al maximo la continuidad de la misma El dependiente no tiene problema en aceptar y que lleva a cabo activamente desde el principio es la de otorgar todo tipo de atenciones y privilegios a la pareja Solo se hará lo que el quiera se ira a los lugares que desee el dependiente se vestira para el otro comerá en el restaurante los platos que le indiquen etc
- 6 Historia de relaciones de pareja desequilibradas En lineas generales la vida amorosa del dependiente afectivo es una sucesion de relaciones de parejas tormentosas y desequilibradas practicamente desde el principio que se podria establecer desde la adolescencia o principio de la adultez

- 7 Miedo a la ruptura Por muy nefasta que sea la relacion por mucho que la persona sea capaz de aguantar en forma de humillaciones desprecios o malos tratos lo peor que le puede ocurrir es que la relacion se rompa que la persona a la cual admira y a la que se ha aferrado pueda marcharse y dejarle solo o sola

Claro esta no son imprescindible todas las características señaladas para que se pueda estimar a una persona como dependiente afectiva con algunas ya podra valorarse como tal y cuantas mas tenga tanto en cantidad como en calidad mayor grado de dependencia sufrira

### **1 3 2 2 Características del Dependiente Afectivo segun otros autores**

Ademas de Castello (2007) encontramos otros autores que coinciden con muchas de las características mencionadas

17

Tal como se cito en Sirvent (s f p 2) Peele (1975) menciona que en la adiccion al amor (termino que utiliza como sinonimo a la dependencia emocional)

( ) la persona se dirige hacia el otro con la intencion de llenar un vacio en el que la relacion pronto pasa a ser el centro de su vida Cuando la exposicion constante a dicha relacion se hace necesaria entonces se ha caido en la trampa de la adiccion El casi siempre presente peligro de la retirada crea el casi siempre presente deseo irresistible por la relacion (como se cito en Sirvent s f p 2)

Asimismo Beck (1990 como se cito en Cubas et al 2004) expresa que algunas características de los dependientes emocionales son Necesidad de contar con la aprobacion de los demas (principalmente de la pareja) pensamiento erroneo de que no pueden existir sin el otro (manteniendo relaciones simbioticas) temor a ser abandonos por su pareja temor a la soledad tendencia a controlar el comportamiento de su pareja subordinacion y sumision ante su pareja tras una ruptura se deprimen o tienen problemas de autoestima e idealizan a sus parejas (atribuyéndoles características irreales)

Para Mayor (2000 como se cito en Cubas et al 2004) las características estan relacionadas con los siguientes terminos Tolerancia (necesidad cada vez mayor de la pareja) síndrome de abstinencia (malestar físico o psicológico ante el abandono o pérdida real o imaginaria) y pérdida de control (esfuerzo persistente que realiza el dependiente con la finalidad de controlar la relación para que se vuelva más profunda e intensa)

Por otro lado Moral y Sirvent (2009) afirman que dentro de las características estan

( a ) la posesividad y el desgaste energético psicofísico intenso (b) la incapacidad para romper ataduras (c) el amor condicional (dar para recibir) (d) la pseudosimbiosis (no estar completo sin el otro) (e) el desarrollo de un locus de control externo (f) la elaboración de una escasa o parcial del problema (g) la voracidad de cariño/amor (h) la antidependencia o hiperdependencia del compromiso y finalmente (i) la experimentación de desajustes afectivos en forma de sentimientos negativos (culpa vacío emocional miedo al abandono) (p 231)

Todas estas características señaladas por distintos autores apuntan a identificar a los dependientes afectivos por un deseo intenso del otro con una total intolerancia a la soledad aunada a inestabilidad emocional Son personas vulnerables emocionalmente que pueden poseer una personalidad autodestructiva y una baja autoestima Todo eso sumado a su forma de ser complacientes con sus parejas

#### **1.4 La Dependencia Afectiva desde la perspectiva de género**

La dependencia afectiva es un fenómeno que ha sido tocado desde la forma de la psicología clínica pero también hay otra postura teórica que explica el mismo fenómeno Este punto posibilita valorar la dependencia efectiva desde la perspectiva de género la cual además de contener algunas características de la psicología clínica hace un análisis de la construcción social

El Instituto Canario de Igualdad de España es el organismo impulsor de políticas de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres del Gobierno de Canarias posee

varios prospectos con perspectiva de género una de ellas es el manual de sensibilización Cambiamos la historia elegimos igualdad (Marian Franquet Navarro 2010 citado en el Portal del Instituto Canario de Igualdad) el cual tiene un enfoque de integración con respecto al problema de desigualdad de género En este escrito la dependencia afectiva está explicada con los siguientes puntos

- Estar atado a otra persona que me impide el caminar sola es un impedimento para el crecimiento personal
- Es el deseo extremo de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja u otras personas cuando querer se transforma en necesidad pura
- Se es dependiente afectivo no obstante si no se tiene pareja la necesidad del afecto del sentirse amado se sostiene porque el individuo dependiente afectivo no soporta la soledad
- Depender representa textualmente entregarme voluntariamente a los dilemas a otro u otra que me lleve y me traiga que maneje mi conducta según su intención y yo no siga la mía
- Es abstenerse a ver escuchar pensar y sólo vemos escuchamos y pensamos por medio de otro u otra (Socas & Gonzales p 16)

Examinando los tópicos anteriores se puede reconocer que la dependencia afectiva se mueve alrededor de la relación con un otro donde el amor o mejor dicho la edificación social de una relación amorosa desempeña un papel muy importante

#### **1.4.1 Diferencias de género**

Las mujeres y hombres aman y lo hacen de maneras distintas debido a que el sentido de la vida y la posición en el mundo son diferentes es decir los momentos de placer y felicidad no son los mismos En el amor está implicado el dominio que genera desigualdad relaciones de dependencia y dominio así como prebendas e inequidad

según el caso que generan desengaño sufrimiento e incluso dolencias (Lagarde 2001)

En el contexto de las teorías que abordan la temática del amor se dan cuatro posturas sobre este fenómeno a) la teoría triangular b) la teoría de la vinculación c) el enfoque del amor pasional y d) la perspectiva del amor como una historia (citado en Shibley Hyde & DeLamater 2006)

- a) Según la teoría triangular de Robert Sternberg G (1986) hay tres componentes del amor intimidad pasión y decisión o compromiso El amor es un triángulo y cada uno de sus componentes es una de las aristas Los miembros de una pareja que tienen discrepancias trascendentales en sus triángulos no coinciden de manera apropiada y es previsible que estén insatisfechos con su relación
- b) De acuerdo a la teoría de la vinculación acerca del amor los adultos alteran en cuanto a su capacidad para amar como consecuencia de sus experiencias de amor o afinidad con la infancia La teoría señala que se dan tres tipos de amantes amantes seguros amantes evitantes y amantes ansiosos ambivalentes
- c) El amor pasional es un estado de profunda nostalgia de unión con la otra persona y de extrema excitación fisiológica Tiene tres componentes cognitivo emocional y conductual (Hatfield & Sprecher 1986 citado en Shibley Hyde & DeLamater 2006) El componente cognitivo comprende una sujeción con el ser amado y la idealización ya sea de la persona o de la relación El elemento afectivo incorpora excitación fisiológica atracción sexual y deseos de unión Los componentes conductuales implican querer cuidar del otro y de mantener una cercanía física El amor pasional puede ser agobiante reiterativo y consumidor
- d) El amor también puede verse como historia con actores argumento y asunto Los individuos utilizan las historias de amor para representar sus experiencias dentro de sus relaciones La seducción o conquista sucede cuando una persona conoce a otra que puede personificar el papel



compatible con su historia de amor

Con respecto a la historia de amor los relatos cinematograficos son pieza influyente en el imaginario colectivo

Aquel compendio narrativo en relacion al enamoramiento y contexto dramaticas luchas que despues puedan resolverse con una ardiente reconciliacion escenas de peligro fisico por ejemplo que hacen necesaria la reaccion determinante de uno de los personajes en rescate del otro ayudando asi que ambos concluyan por reconocer que se aman injusticias y errores dañinos que mueven a alguno de los personajes a descubrir y lamentar lo mal que trato al otro y ahora que la culpa le permite ver con claridad valorarlo como se merece y pedir su perdón y su amor situaciones de intimidacion o privacion de la libertad que a la larga conllevan en complicidad y atraccion entre la victima y su antiguo agresor (Falcón 2010 p 69)

Este ultimo señalamiento acerca del amor hace referencia a los modelos aprendidos y reproducidos en la sociedad Si bien el amor es una expresion afectiva la cual es parte de la vida diaria las diferentes expresiones llamadas amorosas son diferentes en cada individuo pero es mas palpable la diferencia en cada genero

Marcela Lagarde (2001) en su libro Claves feministas para la negociacion en el amor' señala que para las mujeres mas que para los hombres el amor es determinante en su identidad de genero Para las mujeres el amor no es solo una habito posible es la experiencia que las define Es la práctica unica que les permite llamarse y llamarla mujeres Es precisamente que si la identidad es el amor es la mujer quien dia con dia se ratificara con actitudes amorosas hacia los demas ya sean pareja hijos familia entre otros Personalidad que ha sido construida socialmente

La socializacion es el tratamiento que inicia desde el nacimiento que perdura toda la vida en la cual gracias a la interaccion con otros individuos se obtienen valores actitudes expectativas y comportamientos característicos de la sociedad que permiten vincularnos de una manera especifica Esta socializacion se ve evidenciada en las historietas para niños musica leyendas novelas y literatura donde hombres y mujeres tienen características específicas en cuanto a pensamientos sentimientos y conductas Donde el amor es la particularidad que define la identidad femenina

Así que en la dinámica de socialización del amor las personas se van formando con expresiones actitudes y conductas que son reproducidos en la vida diaria como canciones películas románticas telenovelas y apariencias sociales que refuerzan las manifestaciones de amor las cuales son aceptadas y copiadas de manera instantánea es decir sin debatir dichos lineamientos

Con relación a la mujer esta recibe la orden social de amar como naturaleza propia es decir de forma implícita aprende a mover su vida alrededor del amor y siendo este el fin último En este sentido la misma sociedad va reforzándolo es así que la mujer debe conseguir la felicidad por medio del amor Debido a este mandato el amor se vuelve una aptitud de identidad y un medio de valoración personal y de autoestima (Lagarde 2001)

Culturalmente se ha enseñado que el ser cariñosas sumisas solidarias y cordiales a las necesidades de afecto de los otros románticas y amables nos guiará a una aceptación de los demás La necesidad de ser aceptada y valorada por los otros es una de las causas más fuertes que sustentan esta situación Es la necesidad de tener un lugar privilegiado en la relación con los demás de ser valioso e imprescindible para el otro (Grela & Lopez Gomez 2000)

Las costumbres amorosas para las mujeres guardan relación directamente con la pareja como el espacio simbólico y único de su realización Es por eso que se dice culturalmente que una mujer se realiza cuando se casa y tiene hijos A esto se le dice colonización amorosa (Lagarde 2001) o amor satelital (Coria 2001) porque para ellas amar es colocar al otro en el ser más importante del universo y de su vida más importantes que una misma

Frases como 'Sin ti no puedo vivir' 'Lo eres todo para mí' 'Eres mi razón de vivir' en otras palabras eso quiere significar que la esencia de mi vida está en ti no en mí que mi fortaleza depende de tu existencia no de la mía que mis pensamientos están llenados por ti que mi amor está enfocado por ti que tu felicidad es mi felicidad

Situar el amor en el centro de la vida del individuo es este estado que las hace definirse como personas y no tener pareja se percibe y se percibe por lo general como

una carencia (Esteban & Tavora 2008)

En una relacion de pareja se comprenden dos personas unicas con senti mientos costumbres pensamientos metas proyectos anhelos diferentes y que son estas diferencias la que hacen más enriquecedora la experiencia de vivirse en pareja ya que lo aguardado en estas situaciones es el apoyo mutuo en cada plan de vida personal Ya que lo reciproco o compartido no tiene influencia en cada desarrollo personal En cambio si una de las partes se estabiliza y rige su vida como resultado de lo que la otra persona hace dice piensa y opina por lo tanto se ha perdido el eje de su vida y ha dejado de ser una persona para formarse en el otro (Coria 2001)

De haber la persona que entrega su vida a manos de otra es esta ultima quien las dirige las controla No solo en el espacio fisico sino en su cuerpo su subjetividad anhelos pensamientos sentimiento (Coria 2001) Y es así que existe un nexo de poder porque en la colonizacion amorosa una persona ejerce jurisdiccion de dominacion sobre la otra y es esta la explicacion que dan algunas personas a la violencia de pareja Contribucion importante de la teoria de genero la cual sugiere que todo acto es politico es decir que las relaciones de poder se expresarán en cualquier conducta y en este suceso en la relacion de pareja

## **1 4 2 Similitudes**

La literatura consultada enfaticamente marca las diferencias entre las mujeres y los hombres en materia de dependencia afectiva no obstante partimos de hechos y situaciones que son características de ambos por los cuales hay similitudes en materia de dependencia afectiva segun mi observar

Estas similitudes son

- ✓ Ambos quieren amar y ser amados
- ✓ Ambos desean bienestar psicologico es decir paz tranquilidad y una autoestima adecuada
- ✓ Ambos tienen emociones Alegria tristeza colera miedo
- ✓ Ambos tienen esa gran capacidad de amar

- ✓ Ambos cometen errores y son capaces de resarcir los mismos y curar las heridas

Vivimos en un mundo donde se nos vende auditivamente y visualmente tanto en libros periodicos revistas radio cine television y ultimamente en lo tecnologico (internet) lo que marca diferencias entre el hombre y la mujer desde el punto de vista afectivo y muy poco las similitudes

### **1 4 3 Características de la pareja**

Para Castello (2005 2012) los dependientes emocionales se suelen fijar en personas que reúnen ciertas características Así los objetos suelen ser personas fácilmente idealizables para el dependiente quien le otorga cualidades positivas que no existen o que son exageraciones del aspecto físico inteligencia personalidad talento en alguna profesión etc Cualquier otra persona normal no quedará fascinada ante ellos (Castello 2005)

Mientras que el hombre tiende a ser dominante inflexible autoritario violento intransigente y egoísta la mujer suele tomar el papel de sumisión en forma de humillaciones subordinación dependencia resignación indecisiones debilidad y pasividad (Galligo 2013)

Igualmente otros autores (Moral & Sirvent 2009 Santoro s f) coinciden con estas descripciones alegando que las parejas de los dependientes suelen ser dominantes manipuladores explotadoras poco empáticas alta autoestima despectivas y egoístas Del mismo modo Castello (2012) afirma que los objetos pueden ser personas muy posesivas que deseen exclusividad con su pareja mostrándose dominantes y ambivalentes (quieren y necesitan a sus parejas pero las odian al mismo tiempo) Igualmente estos objetos pueden ser también problemáticos (personas con adicciones tendencias violentas problemas con la justicia etc) Los dependientes que eligen este

tipo de parejas suelen tener una dependencia más intensa y mayor desequilibrio emocional. Son los que tienen grandes carencias afectivas en la infancia los que se suelen identificar con este tipo de objetos pues quieren cuidar al otro como les gustaría que hubiesen cuidado de ellos en la infancia (Castelló, 2012).

## **CAPÍTULO II**

### **TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL**

*Si dos individuos estan siempre  
de acuerdo en todo puedo asegurar  
que uno de los dos piensa por ambos*

*Sigmund Freud*

## **II CAPITULO TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL**

### **2.1 Antecedentes de la Terapia Cognitivo Conductual**

Para el año 1930 las investigaciones realizadas por F. B. Skinner sugerían la existencia de otro tipo de aprendizaje: el Condicionamiento Instrumental u Operante, procedimiento mediante el cual los comportamientos se adquieren, mantienen o extinguen en función de los resultados que le siguen. Las muchas investigaciones elaboradas a la luz de estos dos paradigmas mencionados originaron lo que se conoce como Teoría del Aprendizaje, la cual históricamente ha nutrido con hipótesis a la Terapia Cognitivo Conductual (Belloch, Sandín y Ramos, 1995).

En la década del 60 surge la Terapia Cognitivo Conductual producto de diversos cambios sociales y conflictivos entre los cuales podemos esbozar la concepción de la mente como un procesador de información, producto de la teoría de la comunicación y la informática. Es crucial señalar que parte importante de la psicología cognitiva toca el proceso mental a través de simulaciones informáticas e investigaciones orientadas en la inteligencia artificial. Incluye también un gran conjunto de técnicas que son conocidas como reestructuración cognitiva.

Hoy en día entendemos por terapia cognitiva como una psicoterapia estructurada con límite de tiempo, orientada hacia el problema y dirigida a reformar las actividades defectuosas del procesamiento de la información evidentes en los trastornos psicológicos como la depresión, las fobias y los trastornos de conducta antisocial. El terapeuta y el paciente colaboran en identificar cogniciones distorsionadas que se derivan de los supuestos o las creencias desadaptativas. Estas cogniciones y convicciones están sujetas al análisis lógico y la comprobación empírica de hipótesis, lo que conduce a los individuos a realinear su pensamiento con la realidad (Clark, 1995, citado por Caro, 2002).

La terapia cognitivo conductual observa al individuo y analiza su comportamiento guiándose del pensamiento desde una perspectiva científica y asimismo manejando el interior de ese ser humano para hacer más completo su análisis objetivo y su planteamiento. Esta terapia lleva a la persona a descubrir una gran variedad de

posibilidades de solución haciendo de esta un trabajo terapéutico directivo ya que se abre un mundo de perspectivas a partir de las cuales se puede enfatizar aquello que genera el conflicto llevando a ubicar al paciente a encontrar por el mismo lo que los teóricos denominan pensamientos irracionales realizando así una reestructuración cognitiva lo que ayudara en el paciente a tener una mejor adaptación en el ambiente en el cual se desarrolla Es necesariamente el pensamiento irracional o distorsionado el que lleva de alguna manera a la actuación del mismo

## **2.1.1 Concepto**

En los estudios realizados por Carl Rogers se estableció que la psicoterapia es un proceso de comunicación entre un psicoterapeuta (es decir una persona entrenada para evaluar y generar cambios) y una persona que acude a consultarlo (paciente o cliente) que se da con el propósito de una mejora en la calidad de vida en este último a través de un cambio en su conducta actitudes pensamientos o afectos Según Rogers existen diversos enfoques de psicoterapia entre los cuales se encuentra la terapia cognitivo conductual

Según Rogers La terapia cognitivo conductual observa al ser humano y su comportamiento enfocándose en el pensamiento desde una perspectiva científica y asimismo maneja el interior del ser humano para hacer más íntegro su análisis objetivo y su planteamiento Dicha terapia lleva al paciente a ver otras posibilidades de solución siendo esta un trabajo terapéutico directivo ya que amplía un mundo de perspectivas a partir de las cuales puede enfocar aquello que provoca conflicto llevando al paciente a ver por el mismo lo que los teóricos denominan pensamientos irracionales realizando así una reestructuración cognitiva lo que promoverá en el paciente una mejor adaptación a su ambiente Es precisamente el pensamiento irracional o distorsionado el que lleva de alguna manera a la actuación del mismo

## **2.1.2 Principios**

De acuerdo a J.L. González la Terapia Cognitivo Conductual busca la comprensión de los procesos cognitivos mediacionales que se dan en un individuo dentro del curso de cambio conductual Las actitudes creencias expectativas atribuciones



constructos y esquemas cognitivos son abordados como formas de conducta relacionadas a las leyes de aprendizaje. En muchos casos estas cogniciones son señaladas como soluciones a reforzar mientras que en otros se consideran determinantes causales de reacciones autonómicas y comportamentales. Los principios esenciales del modelo cognitivo conductual pueden resumirse en (Revista Psiquis 2010)

Las cogniciones son frutos de carácter básicamente verbal. La sistematización del cambio cognitivo conductual advierte la reformulación o reestructuración semántica de los constructos cognitivos.

Las experiencias de interés para este modelo tanto comportamientos manifiestos como cogniciones mediacionales se encuentran en el plano de la realidad consciente. Esto es, se conciben en función de solo un estado de la conciencia.

La conducta, incluidas las cogniciones, se rige por un sistema de reglas que pueden ser explícitas mediante el análisis de los antecedentes y consecuencias de un determinado comportamiento. Para ello se requiere la focalización activa de la atención en las verbalizaciones de estados internos. Desde el punto de vista práctico, este principio conlleva un aumento de la autoatención focal del paciente en sus propias creencias y meta cogniciones, tal como proponen la reestructuración cognitiva o la Terapia Racional Emotiva (Revista Psiquis 2010).

En la Psicoterapia Cognitivo Conductual los principios de actuación terapéutica se originan de los descubrimientos experimentales de la psicología del aprendizaje, esencialmente en lo que hace referencia a los condicionamientos clásico y operante, en unión con técnicas desarrolladas a partir de la psicología cognitiva. La acción terapéutica va más allá de manipulaciones ambientales y utiliza intervenciones conductuales destinadas a implantar, transformar o suprimir conductas de modelado, Roleplaying, entrenamiento asertivo, etc. El terapeuta toma una actitud directiva, presentándose a sí mismo como modelo explícito si es necesario, e intenta subsanar activamente excesos, déficits o inadecuaciones de comportamientos manifiestos incluyendo los procesos cognitivos conscientes. Para ello, el terapeuta potencia los procesos de autoatención, instando al paciente a modificar ideas irracionales mediante estrategias de afrontamiento, reestructuración y control cognitivo.

### **2 1 3 Epistemologia**

Entre los creadores de esta terapia se encuentra Albert Ellis nacido en Pittsburgh el 27 de septiembre de 1913 y fallecio en Manhattan el 24 de julio de 2007 (Wikipedia 2010) Desarrollo la terapia racional emotiva conductual. Ademas es considerado por muchos como el padre de esta terapia.

Otro de los fundadores de esta terapia fue Aaron Beck (nacido el 18 de julio de 1921) es un psiquiatra y un profesor emerito en el departamento de psiquiatria de la Universidad de Pennsylvania. Beck es conocido por su investigacion sobre la psicoterapia, la psicopatologia, el suicidio y la psicometria, que llevo a su creacion de Terapia Cognitiva.

Beck es conocido como el padre de La terapia Cognitiva, al igual que Ellis y fue el inventor de la Escala de Beck, que este valorar la sintomatologia depresiva (Wikipedia 2010).

### **2 1 4 Usos**

La terapia cognitivo conductual, conforme lo presenta la revista Psicomag, a diferencia de las terapias psico dinamicas, que se enfocan en los pensamientos inconscientes y ponen énfasis en la catarsis, se aboca a modificar comportamientos y pensamientos, antes que brindarle al paciente la oportunidad de simplemente descargar sus sentimientos (Caballo, Manual de tecnicas de terapia y modificacion de conducta, 1998, pag. 513). Esta encaminada hacia el presente, se investiga el funcionamiento actual y no hay mayores exploraciones del pasado, aunque por supuesto se hace una historia clinica y se pone énfasis en los patrones disfuncionales actuales de los pensamientos y conductas, aunque ultimamente algunos terapeutas cognitivos ponen mucho énfasis en el "Que tengo que hacer para cambiar" que en el "Por que". Muchas veces el explorar expresamente y conocer cuáles son los motivos de lo que le ocurre a una persona no alcanza a brindar una solución y no es suficiente para producir un cambio. Se utiliza terapias a corto plazo y pone énfasis en la cuantificacion, siendo posible la medicion de los progresos obtenidos.

Desde la primera sesión se administran cuestionarios y planillas en los que se evalúan los síntomas específicos en su frecuencia, duración, intensidad y características. Esta medición es repetida periódicamente hasta la sesión final para tener una idea del cambio obtenido. La relación terapeuta-paciente es de colaboración y el enfoque es didáctico. Paciente y terapeuta se comprometen a trabajar con un objetivo común. Los pacientes pueden aportar sugerencias y participar en el diseño de las tareas para el hogar. En muchos casos se utiliza la biblio-terapia que consiste en que el terapeuta recomiende o facilite libros, folletos o apuntes acerca del problema para que el paciente se informe de lo que le sucede. Esta terapia tiende a fomentar la independencia del paciente. Dado que este tipo de terapia busca lograr un funcionamiento independiente, en ella se enfatiza el aprendizaje, la modificación de conducta, las tareas de autoayuda y el entrenamiento de habilidades inter-sesión. Además se refuerza el comportamiento independiente y esta centrada en los síntomas y su resolución. Todo esto se hace con el fin de aumentar o reducir conductas específicas como por ejemplo ciertos sentimientos, pensamientos o interacciones disfuncionales.

En esta terapia se definen objetivos concretos a lograr y de esa forma es mucho más fácil evaluar o modificar los síntomas específicos y saber claramente lo que se quiere obtener o hacia adonde apunta la terapia. Su meta es eliminar o al menos reducir los síntomas y postula que si desaparecen por ejemplo los síntomas de pánico inmediatamente también va a haber una mejoría en otras áreas sin que aparezcan otros síntomas que los reemplacen, poniendo el énfasis en el cambio. Para ello se le solicita al paciente practicar nuevas conductas y cogniciones en las sesiones y generalizarlas afuera como parte de la tarea.

De esta manera desafía la posición del paciente, sus conductas y sus creencias. Activamente se lo confronta con la idea de que existen alternativas posibles para sus pensamientos y patrones habituales de conducta. Se promueve el auto cuestionamiento y se centra en la resolución de problemas.

Al comienzo de cada sesión el terapeuta indaga acerca de los problemas en los que el paciente focalizó su trabajo y cuáles necesita resolver en ese momento. Al concluir la sesión le pregunta si ha hecho algún progreso al respecto. Utiliza planes de

tratamiento Generalmente la terapia utiliza planes específicos de tratamiento para cada problema no utilizando un formato único para las diversas consultas Propone una continuidad temática entre las sesiones En cada sesión se revisan las tareas indicadas para la semana anterior se estudia cual es el problema actual y se planean actividades para la semana siguiente El plan de tratamiento y el proceso terapéutico retiran el velo de misterio que cubre a casi todas las psicoterapias al permitirle al paciente un libre acceso a la información teórica o metodológica mediante la biblioterapia Tiene una base empírica y trabaja con la participación activa del paciente Las tesis cognitivo conductuales han sido ampliamente comprobadas respecto de su eficacia para tratar una variedad de trastornos como por ejemplo la depresión el síndrome de fatiga crónica ansiedades modificación de conducta e incluso en algunos casos de esquizofrenia

### **2.1.5 Técnicas de la Terapia Cognitivo Conductual**

En Octubre de 1998 Vicente E. Caballo en su Manual de Técnicas de Terapia y Modificación de Conducta menciona que algunas de las principales técnicas serán descritas a continuación con más detalle como (Caballo 1998 Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta 1998 pag. 531)

- La auto observación para aumentar el darse cuenta de los mecanismos psicológicos que están funcionando
- La identificación de los lazos entre la cognición el afecto y la conducta
- Examen de la evidencia a favor y en contra de los pensamientos automáticos con el fin de sustituirlos por otros más funcionales
- Llevar a cabo intentos para comprobar los pensamientos automáticos
- La determinación de las principales actitudes disfuncionales que están operando basándose en los pensamientos automáticos identificados y que predisponen a una persona a distorsionar las experiencias
- El instrumento más importante de que dispone el terapeuta son las preguntas el

preguntar de forma adecuada es esencial para obtener una imagen no sesgada de las circunstancias que rodean al paciente con el fin de desarrollar empatía y llegar a una conceptualización específica y concreta del problema del paciente. Estas deberán utilizarse para clarificar el significado de las verbalizaciones del paciente de modo que se eviten los malentendidos.

### **2.1.5.1 Terapia Racional Cognitivo Conductual**

La terapia racional emotiva-conductual (TREC) parte de la idea que las perturbaciones emocionales están provocadas frecuentemente no por las situaciones ambientales en sí mismas sino por la interpretación que el paciente hace de las mismas. El objetivo de la TREC es de modo semejante a la terapia cognitiva, es el cambio de patrones de pensamiento irracional que el paciente tiene y que interfieren con su bienestar. El esquema básico de la TREC se denomina A-B-C-D-E (Revista Comportamiento 2010).

- A Situaciones activadoras: evento o situación real
- B Interpretaciones de las situaciones (pensamientos, opiniones, creencias, conclusiones, autoverbalizaciones, quejas, etc.)
- C Emociones negativas -tristeza, ansiedad, enojo, etc.- que surgen de B
- D Discusión la validez de B. El terapeuta cuestiona la validez y la racionalidad de los pensamientos del paciente.
- E Cambio favorable en las emociones a partir de la discusión de las creencias irracionales.

En una primera etapa el paciente debe realizar un registro de sus pensamientos y concepciones irracionales (B) relacionados a algunas situaciones específicas (A). Luego el terapeuta enseña al paciente a cuestionar los pensamientos (D) con el objetivo que el paciente se auto aplique el procedimiento ante diversas situaciones.

### **2 1 5 2    Reforzamiento Positivo**

Segun el Centro de Terapia Cognitivo Conductual y Ciencias del Comportamiento el reforzamiento positivo es una tecnica en la cual un comportamiento aumenta su probabilidad de ocurrencia a raz de un suceso que le sigue y que es valorado positivamente por la persona. Muchas conductas se mantienen porque conducen a resultados positivos. Por ejemplo, una persona continua trabajando en una empresa pues cobra un salario. El sueldo que cobra el trabajador es lo que REFUERZA la conducta de trabajar (Revista Comportamiento 2010)

El terapeuta puede reforzar comportamientos especificos del paciente para que este los realice con mas frecuencia. Si el paciente realiza adecuadamente una tarea que le asigno el terapeuta, este puede reforzar al paciente señalando en forma especifica los aspectos positivos que el paciente ha alcanzado en la actividad.

### **2 1 5 3    Entrenamiento Asertivo**

De acuerdo a Vicente E. Caballo (1998) el entrenamiento asertivo implica la identificación de las situaciones problema seguido por el modelado de respuestas mas apropiadas y eficaces por parte del terapeuta mientras el paciente representa a la persona con la que tiene problemas. El entrenamiento del paciente es las nuevas respuestas conductuales implica que el terapeuta represente el papel de la persona con la que tiene problemas el paciente y este practique sus propias respuestas. Todo esto se puede hacer para cada situación problematica empezando con la menos amenazante. Cuando el paciente ya se siente tranquilo representando la situacion se le asigna la tarea de comportarse asertivamente durante los dias que siguen a la sesion (Caballo Manual de tecnicas de terapia y modificación de conducta 1998 pag 568)

### **2 1 5 4    Reestructuración Cognitiva**

La reestructuración cognitiva es un procedimiento tecnico por el cual las personas aprenden a cambiar algunas maneras de pensar distorsionadas que conducen a malestar emocional y frustracion (Revista Comportamiento 2010)

La piedra angular de la reestructuración cognitiva son los pensamientos automáticos un tipo de ideas que las personas tenemos involuntariamente en muchas situaciones de nuestras vidas

Justamente estos pensamientos se llaman automáticos porque no hacemos ningún esfuerzo para que se presenten simplemente ellos aparecen Por ejemplo una joven quien padece de ansiedad severa se encontraba en su casa esperando la llegada de su hijo mayor cuando sonó el teléfono La joven pensó tuvo un accidente Inmediatamente sintió mucho miedo su corazón latía rápidamente y una desagradable sensación de opresión recorría su estómago Cuando levantó el teléfono se encontró con que se trataba de una amiga que solo llamaba para saludarla (Revista Comportamiento 2010)

Es posible que en el ir y venir de la vida no siempre nos demos cuenta de lo que estamos haciendo y menos aun lo que estamos pensando Actuamos por hábito y automáticamente Por eso nuestros pensamientos automáticos pueden pasar desapercibidos para nosotros Lo que es muy difícil que podamos pasar por alto son nuestras emociones Por algo les decimos sentimientos es decir que se sienten Entonces si queremos identificar nuestros pensamientos automáticos nuestros sentimientos nos pueden servir de guía Cada vez que tengamos algún sentimiento negativo como ansiedad miedo tristeza enojo podemos preguntarnos ¿qué es lo que acabo de pensar? ¿cuál es la idea que recién cruzó mi cabeza?

Si estoy sintiendo algún afecto negativo eso significa que hace instantes tuve un pensamiento automático Una vez que logre encontrarlo lo mejor es anotarlo pues estos pensamientos se olvidan rápidamente

Sin embargo el solo hecho de detectar nuestros pensamientos automáticos no hace que mejoremos nuestro estado afectivo

Aprender a encontrar los pensamientos automáticos es solo el primer paso para poder cambiarlos Nuestras reacciones emocionales son muchas veces exageradas con

respecto a la situación en que se presentan porque los pensamientos automáticos que anteceden dichas emociones pueden contener algunas distorsiones o exageraciones. Por lo tanto, aunque nuestros pensamientos automáticos parezcan lógicos y plausibles, el siguiente paso consiste en someterlos a prueba. En Terapia Cognitivo Conductual, la detección y cambio de los pensamientos automáticos es una de las tareas centrales. Sin embargo, el trabajo no se detiene allí.

Los pensamientos automáticos son, por así decir, un fenómeno de superficie, el aspecto visible de todo un estilo de interpretación del mundo que es crucial encontrar para lograr un auténtico cambio cognitivo. Lentamente, los pensamientos automáticos van delineando creencias y supuestos básicos, vale decir, reglas de vida muy poco conocidas por nosotros mismos, pero sobre las cuales las personas armamos nuestra interpretación del mundo y damos sentido a nuestra experiencia cotidiana.

El último objetivo de la terapia consiste en modificar alguno de estos supuestos básicos que se transforman en un obstáculo para la felicidad y bienestar humanos. Para cambiar los estados emocionales negativos es muy importante aprender a identificar los pensamientos automáticos, pues ellos anteceden al disparo de las emociones y, en parte, provocan esas emociones negativas. ¿Cuáles son las características de los pensamientos automáticos?

Ellos anteceden al disparo de las emociones, es decir, se presentan antes de aparezcan los sentimientos desagradables. En el caso de la joven, ella primero pensó, tuvo un accidente, y luego sintió miedo.

Tienen forma visual o verbal. Imágenes visuales que se presentan a nuestra mente. Una joven tuvo pensamientos automáticos de manera verbal, pero ella también podría haber tenido la imagen de su hijo lastimado en la calle, lo cual le habría provocado un sentimiento similar.

Son específicos y discretos, con un estilo telegráfico, vale decir, se trata de frases cortas, pero concisas y con un mensaje concreto. Así, ella pensó puntualmente, tuvo un accidente.



No son resultado del razonamiento y reflexion sino que ocurren como por reflejo son relativamente autónomos El pensamiento 'tuvo un accidente' se le presento a la joven repentinamente sin haber razonado en absoluto al respecto

Aparecen como razonables y plausibles para nosotros esto es en el momento en que los experimentamos los pensamientos automáticos son altamente creibles para nosotros no dudamos de ellos De ahí su poder para provocar emociones Como la joven quien luego de pensar que su hijo habia tenido un accidente sintio mucho miedo pues dicha idea le sonaba creible (comportamiento 2010)

### **2 1 5 5 Desensibilizacion Sistemática**

Se trata de una tecnica muy utilizada en el tratamiento de los desordenes de ansiedad especialmente en las fobias Consiste en la aplicacion de una jerarquia de estímulos estresantes a través de imágenes visuales Es decir paciente y terapeuta diagraman un conjunto de situaciones típicas a las cuales el paciente teme especificando la mayor cantidad de detalles posibles Luego mientras el paciente se encuentra en un profundo estado de relajacion se lo guía para que vaya imaginando estas escenas temidas de acuerdo al grado de ansiedad que le provocan

El objetivo consiste en que la relajacion inhiba progresivamente a la ansiedad que disparan las situaciones imaginadas de manera tal que se rompa el vinculo entre la imagen estresora y la respuesta de ansiedad De este modo el paciente aprende una nueva asociacion lo que antes le provocaba miedo ahora queda conectado a un estado de calma y tranquilidad inducido mediante la relajacion muscular profunda

Esta forma descrita de la Desensibilizacion Sistemática se denomina Variante Imaginaria es la primera parte del procedimiento completo tal como es utilizado en la actualidad por los terapeutas cognitivos conductuales El siguiente paso consiste en guiar al paciente a que enfrente sus temores de manera real ya no imaginariamente En este caso se habla de la Variante in vivo Por supuesto el ejercicio imaginario previo ha ayudado a cambiar la imagen mental aterradora que el paciente tiene de algunas situaciones lo cual facilita esta segunda fase el afrontamiento en la vida real

Sin embargo en algunos casos y con previo consentimiento del paciente la Desensibilización Sistemática se aplica directamente en su variante in vivo obteniendo resultados exitosos en plazos mas breves. Por ejemplo en los pacientes que padecen de Agorafobia (miedo a salir a la calle) la aplicación de la Desensibilización Sistemática in vivo consiste en acompañar al paciente mientras este sale de su casa y va alejándose de ella lentamente por aproximaciones sucesivas muy graduales al tiempo que se lo induce a realizar respiraciones abdominales profundas y a relajar su cuerpo. De esta manera se logra mantener la respuesta de ansiedad en niveles bajos o incluso suprimirla casi por completo.

Este aprendizaje de una respuesta nueva (la relajación) frente al estímulo estresante (salir a la calle) facilitará que el paciente salga finalmente por sí solo tranquilo y sin experimentar ansiedad (Wikipedia 2017)

#### **2.1.5.6 Modelado**

Es una técnica terapéutica en la cual el individuo aprende comportamientos nuevos observando e imitando el comportamiento de otras personas denominados modelos. El modelado es muy útil en aquellos casos en los que la conducta que el individuo requiere aprender no se encuentra en su repertorio de habilidades. Esta técnica es de uso extendido en la práctica clínica tanto para eliminar miedos como para aprender nuevas formas de comportarse (Revista Comportamiento 2010)

#### **2.1.5.7 Solución de Problemas**

De acuerdo a Vicente E. Caballo (1998) la terapia de solución de problemas también llamada entrenamiento en resolución de problemas es una estrategia de intervención clínica que consiste en la presentación y práctica de un método general estructurado en una serie de pasos con el fin de ayudar al cliente a resolver sus propios problemas vitales.

Los pasos propuestos por D. Zurilla y Goldfried (1971) son:

A. Definir el problema de forma precisa y en términos concretos observables e

idealmente medibles

- B Desarrollar soluciones alternativas ( tormenta de ideas ) Se trata de llegar a la mayor variedad de posibles soluciones En esta etapa ninguna idea es mala pues cualquiera de ellas podría ser la solución
- C Tomar una decisión y ejecutar Se decide proceder después de evaluar la idea más factible y más probable de tener éxito
- D Evaluar los resultados

Reiniciar el proceso de encontrarse necesario (gracias a la etapa anterior donde se evalúa el éxito de la implementación) (Caballo Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta 1998 pag 513)

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGIA**

*Si una persona ama solo a una persona  
y es indiferente ante todos los demás  
su amor no es amor sino apego  
simbiótico o egoísmo ampliado*

*Eric H. Fromm*

### **III CAPITULO METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION**

#### **3 1 Planteamiento del problema**

Una vez comprendido el aspecto teorico conceptual que permite dar identidad al problema del trastorno de personalidad por dependencia afectiva surge la siguiente interrogante de nuestro problema de investigacion

**¿Reducira la terapia cognitivo conductual los sintomas que caracterizan el trastorno de dependencia afectiva, en mujeres de 25 a 45 años?**

#### **3 2 Justificacion de la Investigación**

El presente trabajo desarrolla una investigacion que permita tener mayor informacion sobre las dependencias afectivas en Panama por otro lado se explorara en este ambito para conocer cuales son las principales características y afectaciones en las mujeres que la padecen así mismo se quiere demostrar que con la aplicacion de la psicoterapia cognitivo conductual puede mejorarse o minimizar el trastorno

Con esta investigacion se puede llenar un real vacio de informacion y que muchas veces es contradictorio La documentacion y los resultados obtenidos seran los primeros realizados en Panama para entender de una mejor manera la situacion actual en el pais Por tal razon a traves del trabajo se busca beneficiar a un grupo de mujeres que sufren hoy en dia esta problematica

Para los profesionales de la psicologia que desean tener un mayor conocimiento entendimiento y comprension sobre esta problematica ademas de una posible solucion de lograrse los resultados esperados También se sentaran las bases de ayuda in mediata para los profesionales que les interese aplicar la terapia cognitivo conductual a pacientes con el trastorno así como tambien sirve a las generaciones futuras para sugerir ideas recomendaciones o hipotesis para sus estudios

### **3 3 Objetivos (generales y específicos)**

#### **3 3 1 Objetivos Generales**

- Describir las características del trastorno de personalidad por dependencia afectiva de un grupo de mujeres
- Diseñar una intervención psicoterapéutica dirigida a mejorar los síntomas característicos presentes en estas mujeres
- Reconocer la eficacia de la psicoterapia cognitivo conductual en mujeres que sufren de dependencia afectiva

#### **3 3 2 Objetivos Específicos**

- Identificar los factores que influyen en el trastorno de personalidad con dependencia afectiva
- Mostrar mediante estudio de casos las condiciones psicológicas de cada una de las mujeres que padecen del trastorno de personalidad con dependencia afectiva
- Aplicar la psicoterapia TCC para el tratamiento de cuadros de dependencia afectiva en mujeres
- Validar estadísticamente los efectos de la psicoterapia cognitivo conductual en mujeres con trastorno de personalidad con dependencia afectiva

### **3 4 Diseño de Investigación**

Se trata de una investigación cuasi-experimental de pre test y post test con grupo control llamado también en lista de espera y estudio de casos. Se considera que el *Diseño Cuasi-experimental es aquel en el que los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan porque tales grupos ya existen y son grupos intactos* (Hernandez Sampieri R 2010)

Se tomaron 2 grupos uno llamado grupo experimental y otro grupo control o en lista de espera que estaban formados antes de realizar las pruebas para obtener resultados sobre el tema objeto de estudio

A ambos grupos se les aplicó el pre test que son pruebas que permiten determinar si las mujeres presentan dependencia afectiva posteriormente el tratamiento se aplicara solo al grupo experimental para efectos de la investigacion sin embargo el grupo control o grupo en lista de espera por consideraciones eticas tambien recibira tratamiento una vez terminada la investigacion Una vez terminado el tratamiento se aplicara el post test a ambos grupos

*No obstante y teniendo siempre presente la limitacion en cuanto al valor predictivo de este tipo de estudios las relaciones causales son valiosas porque proporcionan el conocimiento de como manipular el mundo sistematicamente*

*Facilitan el desarrollo de estudios en ambientes naturales A traves de los cuasi experimentos es posible inferir relaciones causales entre la variable independiente y la variable dependiente pero su probabilidad de ser verdadera es relativamente baja en comparacion con los diseños experimentales verdaderos (Hernandez Sampieri R 2010 Metodologia de la Investigacion)*

El diseño que se estableció para esta investigacion se puede describir de la siguiente manera

**RG1O1 X O2**

**RG2O3 – O4**

Donde R es la asignacion al azar o aleatoria de los grupos

G1 es el grupo experimental

O1 es la aplicacion del pre test

X es el tratamiento

O2 es la aplicacion del post test

G2 es el grupo control

O3 es la aplicacion del pre test al grupo control

Ausencia de tratamiento

O4 la aplicacion del post test al grupo control

De tal manera en la investigacion que se desarrolla se utilizaron dos grupos es decir grupo control y grupo experimental En la investigacion cuasi experimental se observan variables diversas tanto dependientes como independientes

## **Hipotesis**

### **3 H<sub>0</sub> Hipotesis Nula**

- La intervencion psicoterapeutica cognitiva conductual en pacientes (mujeres de 25 a 45 anos) no lograra reducir significativamente la sintomatologia de la dependencia afectiva

### **4 H<sub>1</sub> Hipotesis alterna**

- La intervencion psicoterapeutica cognitiva conductual en pacientes (mujeres de 25 a 45 años) lograra reducir significativamente la sintomatologia de la dependencia afectiva

**Hipotesis Estadistica** Es una declaracion o afirmacion sobre los parametros que describen una poblacion

$$H_0 \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 \mu_1 \neq \mu_2$$



### 3 5 Variables

#### 3 5 1 Variable Independiente

La terapia cognitivo conductual

**Terapia cognitivo conductual** Es una orientación o terapia psicológica la cual no debe confundirse con psicología cognitiva la misma se encuentra enfocada en la vinculación del pensamiento y la conducta y que recogen las aportaciones de distintas corrientes dentro de la psicología científica siendo más que una mera fusión como aplicación clínica de la psicología cognitiva y la psicología conductista. Uno de los postulados principales de la terapia cognitiva es que las personas sufren por la interpretación que realizan de los sucesos y no por estos en sí mismos. *Durante todo el proceso terapéutico se busca que la persona paciente flexibilice la adscripción de significados y encuentre ella misma interpretaciones más funcionales y adaptativas* (Rodríguez Biglieri R & Vetere G 2011)

#### 3 5 2 Variable Dependiente

Son todos los síntomas característicos del trastorno que son bastante claros y fáciles de identificar por medio de diversas manifestaciones tal como se plasma a continuación

- Se presenta una baja autoestima y deficiente
- Baja tolerancia hacia la frustración
- Miedo al abandono
- Se aferran obsesivamente a la persona de la cual dependen
- Se manifiestan complejos y sentimientos de insatisfacción permanente
- No soportan la soledad
- Miedo a ser uno mismo
- Suelen escoger como parejas a personas egoístas narcisistas y que poseen gran seguridad
- Miedo a la libertad y al cambio
- Sexualidad insegura y reprimida

- Sumision en sus relaciones
- Aceptacion del abuso y el maltrato como algo normal
- Adiccion a parejas realmente no quieren a sus parejas las necesitan
- Dificultad en la toma de decisiones
- Ira y culpa excesiva
- Depresion o cambios bruscos de estado de animo
- Sensacion de que sin esa persona no se puede ser feliz
- La dependiente emocional idealiza a su pareja y es justo lo contrario de lo que piensa de si misma
- Negacion de la realidad
- Bulimia

### 3.6 Instrumentos

1 Entrevista clinica psicologica La entrevista clinica psicológica es una tecnica de recogida de informacion por medio de una conversacion con un proposito en algunos casos suele ser dificil y compleja de llevar a cabo La versatilidad y flexibilidad de dicho instrumento permite moldear una entrevista para cada finalidad y adaptarla incluso a las necesidades del entrevistado y al estilo personal del entrevistador lo que le confiere gran ventaja respecto al resto de las tecnicas de evaluacion psicologica (Bingham y Moore 1973)

En el ambito clinico la entrevista clinica psicológica se considera como una tecnica longitudinal mediante la cual se realiza todo el proceso clinico es decir es el instrumento a traves del cual se establece la evaluacion la intervencion y la evaluacion de la intervención por medio de una evaluacion de examen mental del individuo

Para la presente investigación se aplico la entrevista clinica a cada una de las personas seleccionadas para conformar el grupo experimental y el grupo control En la entrevista se realizo la historia clinica y ademas una investigacion a fondo sobre el

posible origen en cada mujer del trastorno de dependencia afectiva. A cada paciente se le explico los resultados de la evaluacion y el modo como se aplicaria la terapia.

Fueron excluidas de forma intencional las historias clinicas de cada participante para proteger la identidad de cada mujer evaluada ya que el estudio se realizo a un grupo pequeno de pacientes en la Ciudad de Panamá en una asociacion muy conocida.

## 2 Entrevista clinica semi estructurada

- 3 Cuestionario breve de Dependencia Emocional de Jorge Castello B (en donde se contesta verdadero o falso. Correccion  $V=1$  y  $F=2$  con una puntuacion mayor o igual a 8 posible dependencia afectiva)
- 4 Instrumento para evaluar Dependencia emocional de Lemos Hoyos Maríantonía y Londoño Arredondo Nora Helena (2006). Dicho cuestionario esta conformado por 23 items y seis factores. El Alfa de Cronbach de la escala total fue de 0.927 con una explicacion de la varianza del 64.7%. La muestra estuvo conformada por 815 participantes del Área Metropolitana de Medellín Colombia: 506 (62.1%) mujeres y 309 (37.9%) hombres con edades entre los 16 y los 55 años.

## 3.7 Procedimiento Estadístico

Las respuestas obtenidas en el Cuestionario breve de Dependencia Emocional de Jorge Castello y en el Instrumento para evaluar Dependencia emocional de Lemos Hoyos Maríantonía y Londoño Arredondo Nora Helena serán tabuladas para posteriormente obtener estadísticas descriptivas para cada ítem. Por lo tanto los resultados estarán distribuidos de la siguiente manera:

- Comparacion de los resultados de puntuacion total obtenida de la prueba de Castello (puntuacion mayor o igual a 8 posible dependencia afectiva)
- Comparacion de cada ítem de la prueba de Castello en los pre test de grupo experimental y grupo control

- Comparacion de cada item de la prueba de Castello en pre test y post test del grupo experimental
- Comparacion de cada item de la prueba de Castello en pre test y post test del grupo control o lista de esta de espera
- Comparacion de cada item del Instrumento para evaluar Dependencia emocional de Lemos M y Londoño N entre los pre test del grupo experimental y grupo control
- Comparacion de cada item del Instrumento para evaluar Dependencia emocional de Lemos M y Londoño N en pre test y post test del grupo experimental
- Comparacion de cada item del Instrumento para evaluar Dependencia emocional de Lemos M y Londoño N en pre test y post test del grupo control

Los resultados obtenidos en ambas pruebas seran tabulados en tablas de frecuencias y graficas comparativas. Los datos estadisticos seran procesados mediante el programa de XLSTAT (Version 2014 para Windows)

### **3.8 Poblacion y muestra**

La poblacion que fue objeto de análisis en esta investigacion son todas las mujeres de la Asociacion de Mujeres Maltratadas de Panama es una asociacion de ayuda a la mujer maltratada un servicio que tiene la finalidad de ofrecer una atencion integral a las mujeres victimas de violencia de genero quienes probablemente son las mas vulnerables a este tipo de problemas de dependencia afectiva

**Muestra** Se seleccionaron intencionalmente 12 mujeres en las edades de 25 a 45 años que sean diagnosticadas con el trastorno de personalidad con dependencia afectiva y con sintomas clinicamente significativos

### **3 8 1 Criterios de inclusion / exclusión**

#### **Inclusion**

- Mujeres mayores de edad entre 25 a 45 años
- Que puedan ser diagnosticadas con el trastorno (clasificación del DSM-IV)
- No presentar otro trastorno psicológico
- No estar recibiendo atención psicológica ni psiquiátrica por esta condición
- Firmar el consentimiento informado

#### **Exclusion**

- No firmar el consentimiento informado
- Ausentes en más de 3 sesiones de psicoterapia
- No pertenecer al rango de edad de esta investigación
- Conductas resistenciales altamente negativas

### **3 9 Limitaciones del estudio**

Las principales limitaciones del estudio provienen de diferentes ámbitos que se describirán a continuación

- 1 Falta de información estadística sobre casos de dependencia afectiva en Panamá
- 2 No hay información detallada sobre este tema en nuestro país
- 3 Los test que se utilizaron no han sido comprobados en Panamá eso reduce su confiabilidad
- 4 No es posible obtener una muestra representativa por lo cual los resultados obtenidos serán referidos a la muestra de estudio y no podemos generalizar los resultados

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACION**

*El gran descubrimiento de mi generacion  
es que los seres humanos  
pueden alterar sus vidas  
al alterar sus actitudes mentales*

*William James*

#### IV. CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados de esta investigación serán presentados en dos secciones. En la primera parte estarán las estadísticas descriptivas de los grupos experimental y control y en la segunda parte se presentan los resultados de las pruebas de hipótesis de cada una de las pruebas de Dependencia Emocional aplicadas.

##### 4.1. Datos Sociodemográficos de la muestra

Descripción de los sujetos de esta investigación: a continuación, detallamos las características de la muestra, la cual estuvo constituida por doce (12) personas, mujeres de 25 a 45 años de edad.

TABLA 1. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA: EDAD

Edad	Grupo Experimental		Grupo Control	
	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia	Frecuencia Relativa
25 - 30	3	50%	3	50%
31 - 35	1	17%	1	17%
36 - 40	2	33%	1	17%
41 - 45	0	0%	1	16%

Fuente: Iris De Arco (2017)

En la tabla No.1 se observa que el 50% de la muestra del grupo experimental y el 50% de la muestra del grupo control, se encuentran en el rango de 25 – 30 años de edad, lo que nos indica que la mayoría de las personas en el estudio son mujeres jóvenes no mayor a 30 años.

TABLA 2. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA, SEGÚN LA ESCOLARIDAD

Escolaridad	Grupo Experimental		Grupo Control	
	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia	Frecuencia Relativa
Bachiller	2	33%	4	67%
Universitaria	4	67%	2	33%

Fuente: Iris De Arco (2017)

Esta Tabla No. 2, indica que la escolaridad de las personas bajo estudio en el grupo experimental en su mayoría, el 67% tiene un nivel universitario o se encuentran cursando estudios superiores, mientras que un 33% de la muestra del grupo experimental tienen un nivel de escolaridad de Bachiller. Por otra parte, podemos observar que en el grupo control el 67% de la muestra tiene un nivel de escolaridad de Bachiller y un 33% de Universitaria.

*TABLA 3. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN OCUPACIÓN*

Ocupación	Grupo Experimental		Grupo Control	
	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia	Frecuencia Relativa
Estudiante	2	33%	1	17%
Administradora	1	17%	2	33%
Salonera	2	33%	2	33%
Secretaria	1	17%	1	16%

Fuente: Iris De Arco (2017)

La Tabla No.3 presenta la variable ocupación, tanto para el grupo experimental como el grupo control. En dónde podemos apreciar que en el grupo experimental, 33% son Estudiantes, 37% Saloneras, 17% Administradoras y 17% Secretarias. Y en el grupo control queda la muestra distribuida en un 33% Administradoras, 33% Saloneras, 17% Estudiantes y 16% Secretarias. Siendo Salonera la ocupación que más se registró en la investigación.

#### **4.2. Análisis de los estadísticos de los resultados y pruebas de hipótesis**

A continuación, pasaremos al análisis y las pruebas de hipótesis de esta investigación. En primer lugar, se muestran los resultados de la prueba de "Sospecha de Dependencia Emocional" de J. Castelló y posteriormente los resultados de la prueba de Lemos, M. y Londoño, N.



TABLA 4 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA ESCALA DE  
SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	Grupo Experimental Pretest	Grupo Control Pretest
	Pretest	Pretest
	Sospecha de Dependencia Afectiva	Sospecha de Dependencia Afectiva
1	10	13
2	14	14
3	13	15
4	14	13
5	14	11
6	14	13

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Puntos
U de Mann Whitney	15 500
W de Wilcoxon	36 500
Z	- 423
P Valor	672
Significación exacta [2*(sig unilateral)]	699 <sup>b</sup>

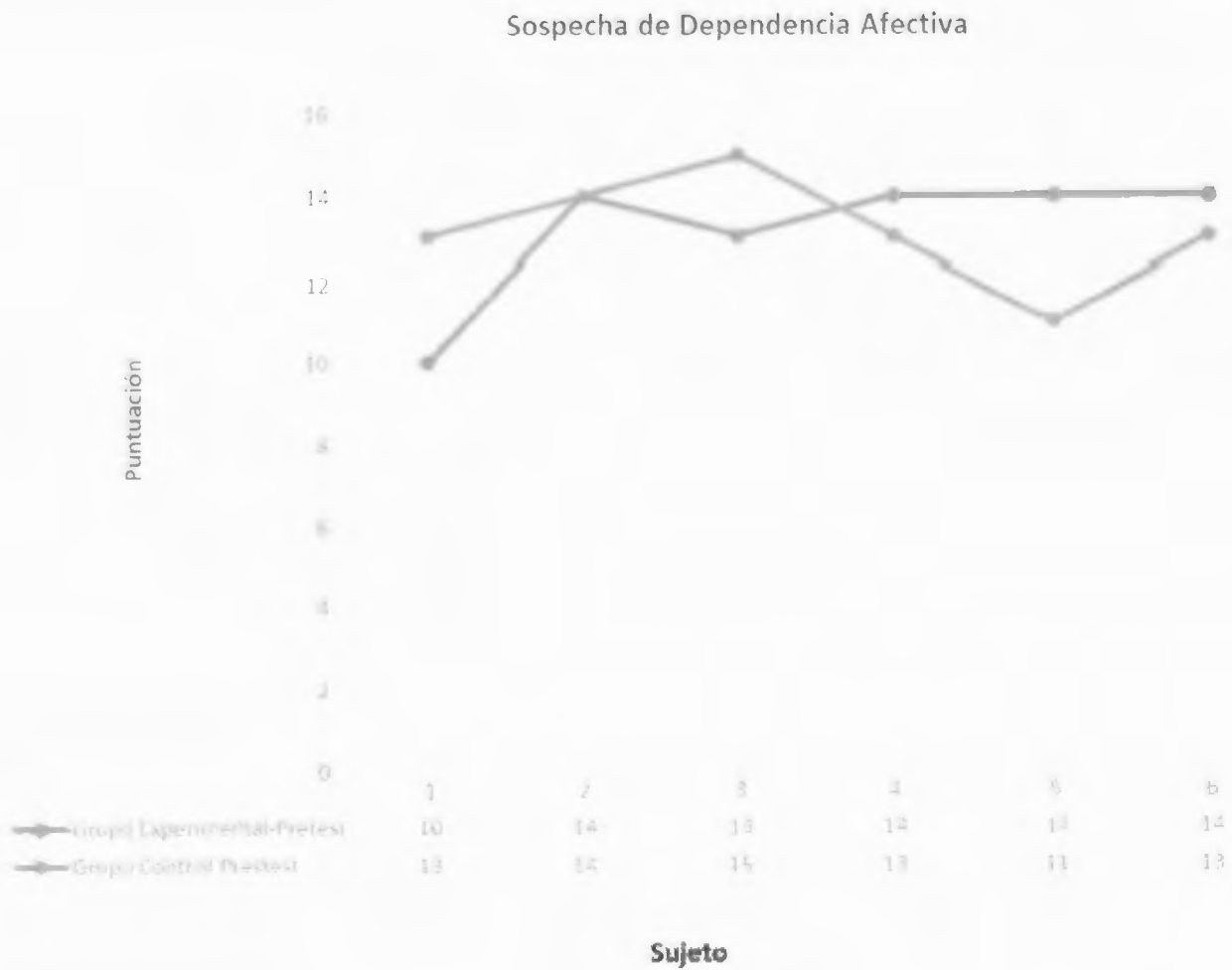
a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusion** A un nivel de significacion de 5% los puntajes obtenidos en el pretest en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello no varían significativamente en los grupos experimental y control

GRÁFICA 1. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ



**TABLA 5 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 1 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control-Pretest
	Pretest	Pretest
	1 Mi relacion con mi familia ha sido poco afectuosa me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mi cuando era pequeña	1 Mi relacion con mi familia ha sido poco afectuosa me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mi cuando era pequeña
1	2	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

1 Mi relación con mi familia ha sido poco afectuosa me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mi cuando era pequeña	
U de Mann-Whitney	15 000
W de Wilcoxon	36 000
Z	1 000
P Valor	0 317
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	699 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 1 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 2. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 1 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

1.- Mi relación con mi familia ha sido poco afectuosa, me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mi cuando era pequeña.

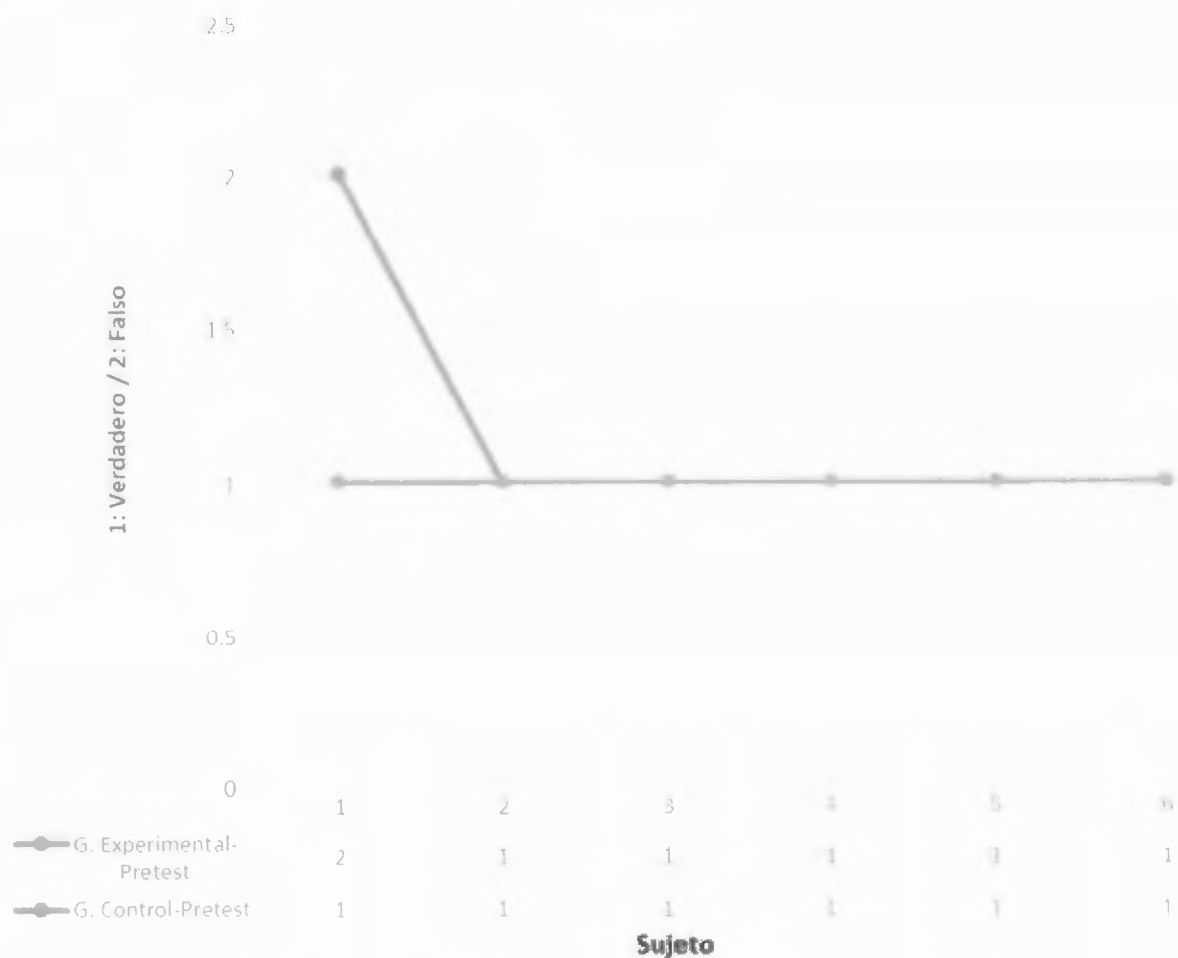


TABLA 6 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 2 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	G Experimental-Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	2 En las relaciones de pareja más importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso viviendo exclusivamente para la otra persona	2 En las relaciones de pareja mas importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso viviendo exclusivamente para la otra persona
1	2	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	2

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

2 En las relaciones de pareja mas importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso viviendo exclusivamente para la otra persona	
U de Mann Whitney	18 000
W de Wilcoxon	39 000
Z	0 000
P Valor	1 000
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	1 000 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 2 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 3. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 2 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

2.- En las relaciones de pareja más importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso, viviendo exclusivamente para la otra persona.

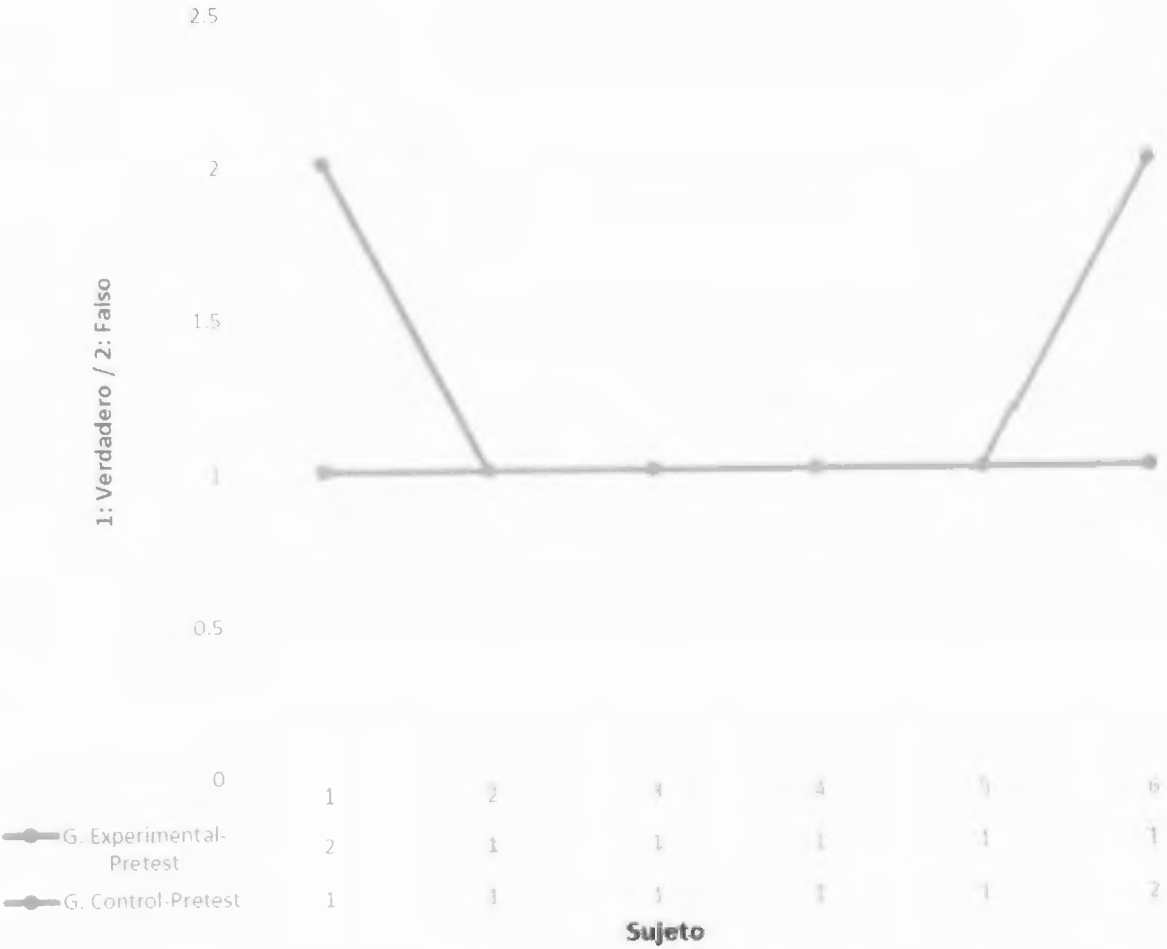


TABLA 7 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 3 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	3 Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mí	3 Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mí
1	2	2
2	2	2
3	2	2
4	2	2
5	2	2
6	2	2

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

3 Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mí	
U de Mann-Whitney	18 000
W de Wilcoxon	39 000
Z	0 000
P Valor	1 000
Significacion exacta [2 (sig. unilateral)]	1 000 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

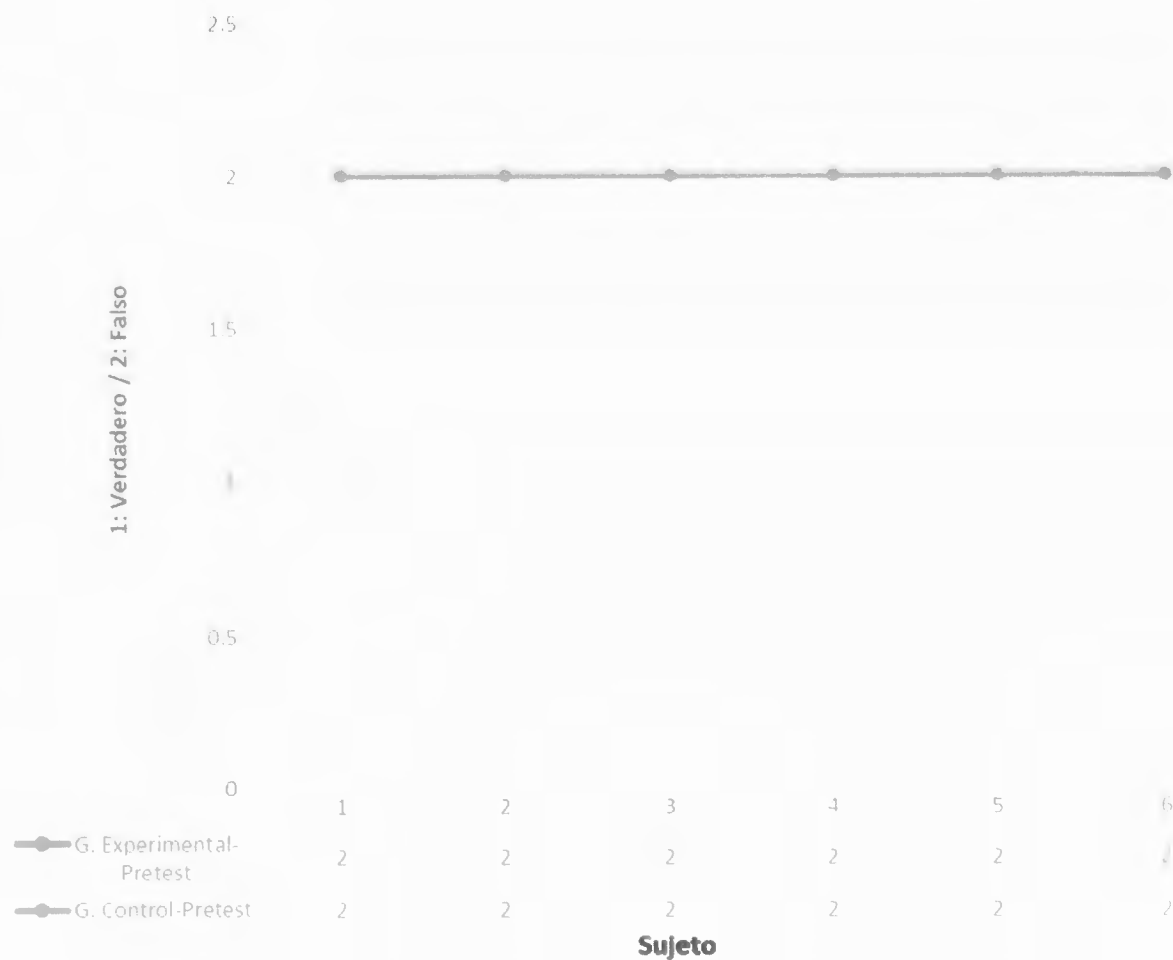
b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 3 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 4. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 3 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

3.- Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja, porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mi.





**TABLA 8 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 4 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	4 Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas frías y arrogantes	4 Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas frías y arrogantes
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	2
6	1	1

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

4 Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas frías y arrogantes	
U de Mann-Whitney	15 000
W de Wilcoxon	36 000
Z	1 000
P Valor	0 317
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	699 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 4 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 5. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 4 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

4.- Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas, frías y arrogantes.

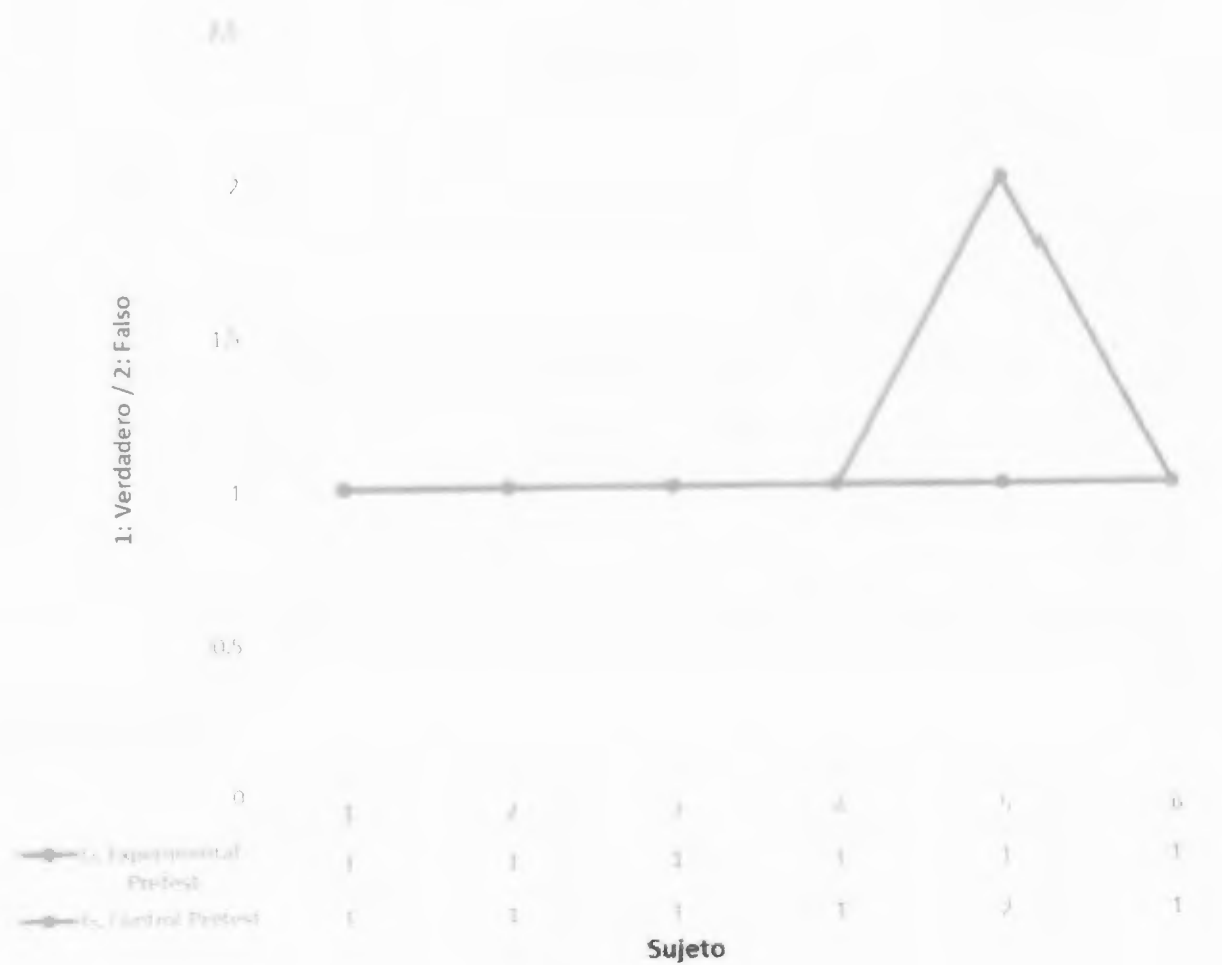


TABLA 9 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 5 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
Sujeto	5 Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas siempre he aportado mucho mas que mi pareja	5 Mis relaciones mas importantes han sido generalmente desequilibradas siempre he aportado mucho mas que mi pareja
1	2	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

5 Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas siempre he aportado mucho más que mi pareja	
U de Mann Whitney	15 000
W de Wilcoxon	36 000
Z	1 000
P Valor	0 317
Signficacion exacta [2 (sig unilateral)]	699 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 5 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló **no** varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 6. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 5 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

5.- Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas, siempre he aportado mucho más que mi pareja.

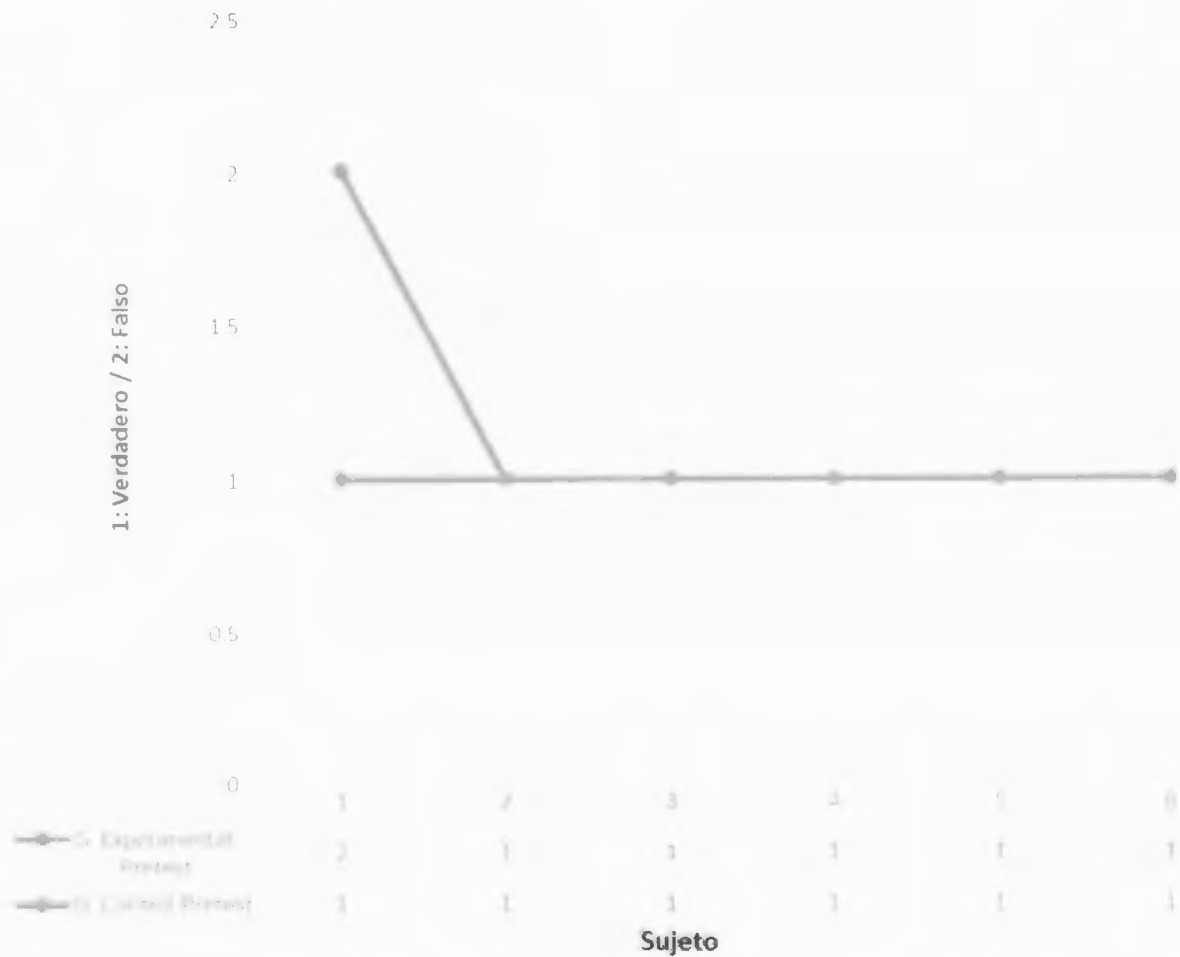


TABLA 10 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 6 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	6 Me hace falta saber siempre algo de mi pareja necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero	6 Me hace falta saber siempre algo de mi pareja necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	2	2
6	1	1

### Hipótesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

6 Me hace falta saber siempre algo de mi pareja necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero	
U de Mann Whitney	18 000
W de Wilcoxon	39 000
Z	0 000
P Valor	1 000
Signficacion exacta [2 (sig unilateral)]	1 000 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha = 0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 6 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 7. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 6 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

6.- Me hace falta saber siempre algo de mi pareja, necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero.

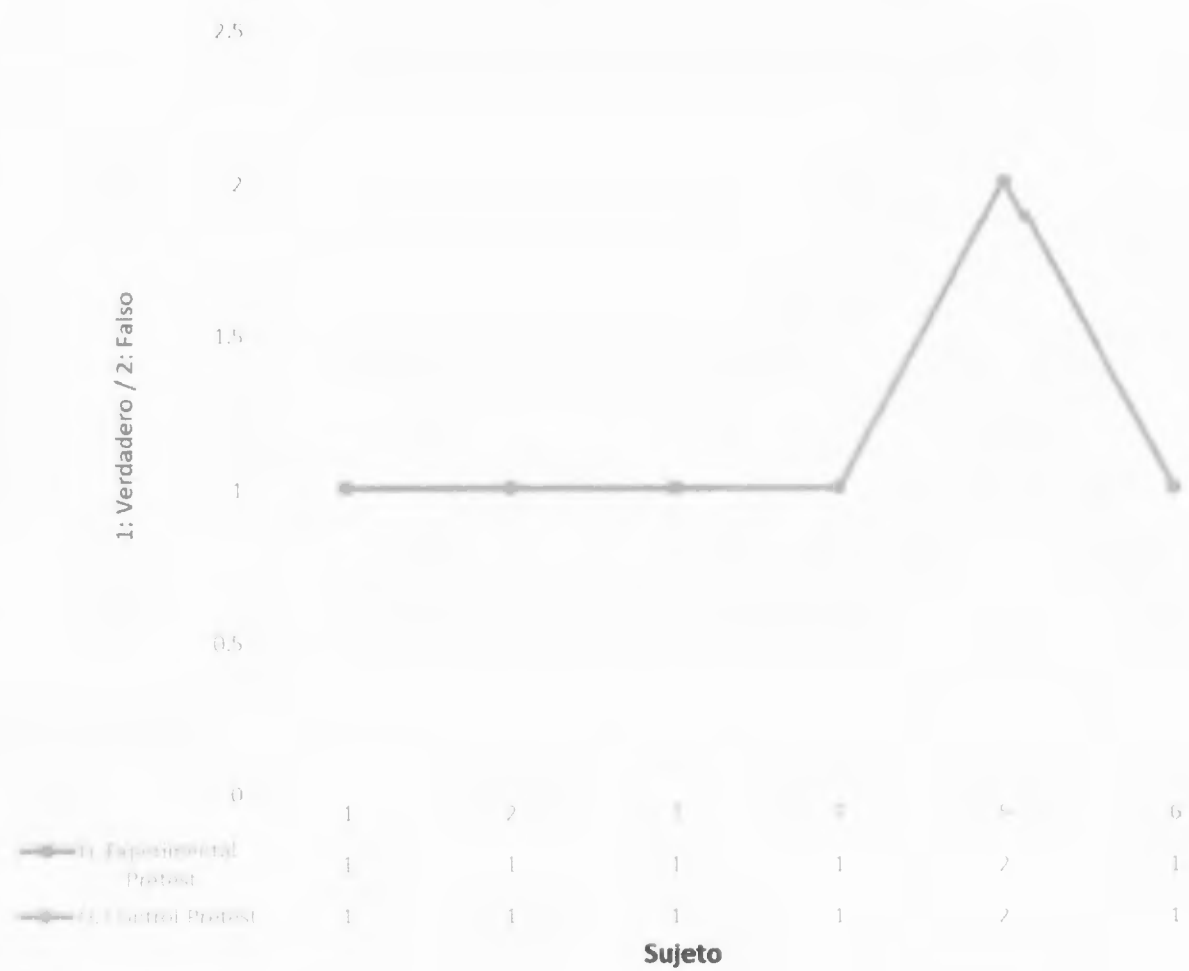


TABLA 11 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 7 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	7 Si detectara de manera prolongada falta de cariño humillaciones rompería mi relación	7 Si detectara de manera prolongada falta de cariño humillaciones rompería mi relación
1	2	2
2	2	2
3	2	2
4	2	2
5	2	2
6	2	2

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

7 Si detectara de manera prolongada falta de cariño humillaciones rompería mi relación	
U de Mann Whitney	18 000
W de Wilcoxon	39 000
Z	0 000
P Valor	1 000
Signficacion exacta [2 (sig unilateral)]	1 000 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 7 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 8. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 7 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

7.- Si detectara de manera prolongada falta de cariño, humillaciones rompería mi relación

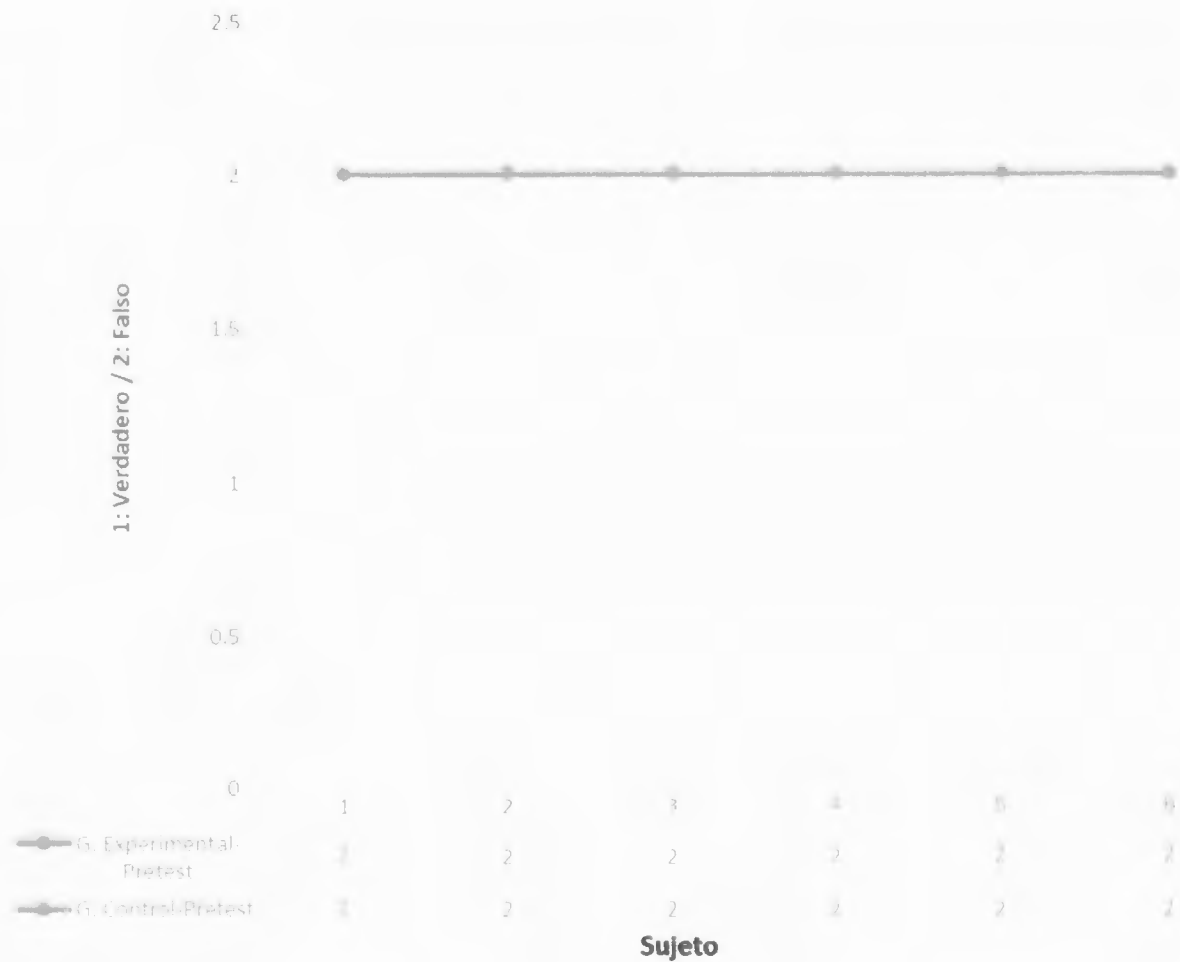




TABLA 12 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 8 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	8 Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades	8 Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades
1	1	1
2	2	2
3	2	2
4	2	2
5	2	2
6	2	2

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

8 Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades	
U de Mann Whitney	18 000
W de Wilcoxon	39 000
Z	0 000
P Valor	1 000
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	1 000 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

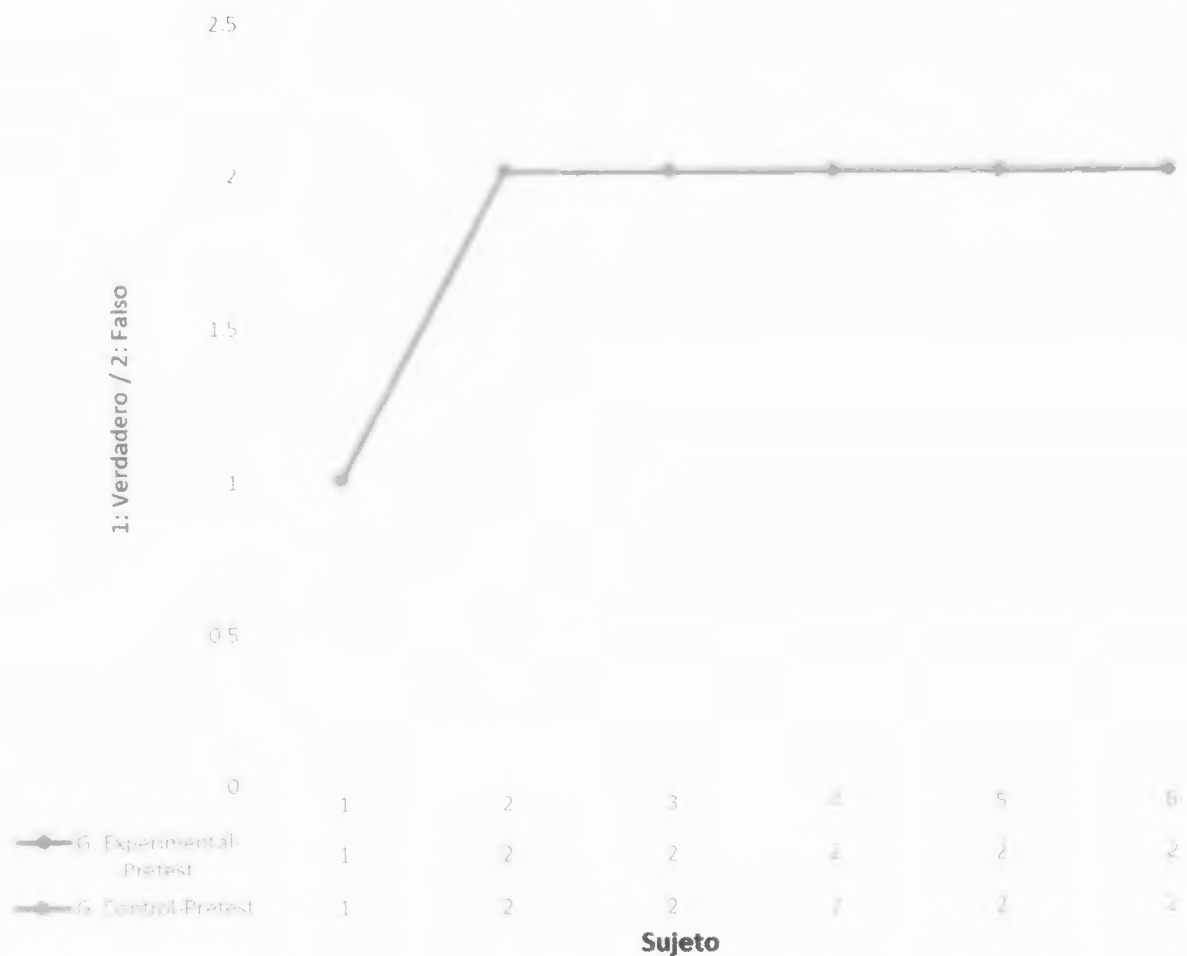
b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 8 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 9. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 8 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

8.- Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes, como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades.



**TABLA 13 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 9 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ**

	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
<b>Sujeto</b>	<b>9 Me ilusiono en exceso al principio de una relación muchas veces sin apenas conocer a la otra persona</b>	<b>9 Me ilusiono en exceso al principio de una relación muchas veces sin apenas conocer a la otra persona</b>
1	2	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

9 Me ilusiono en exceso al principio de una relacion muchas veces sin apenas conocer a la otra persona	
U de Mann-Whitney	15 000
W de Wilcoxon	36 000
Z	1 000
P Valor	0 317
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	699 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

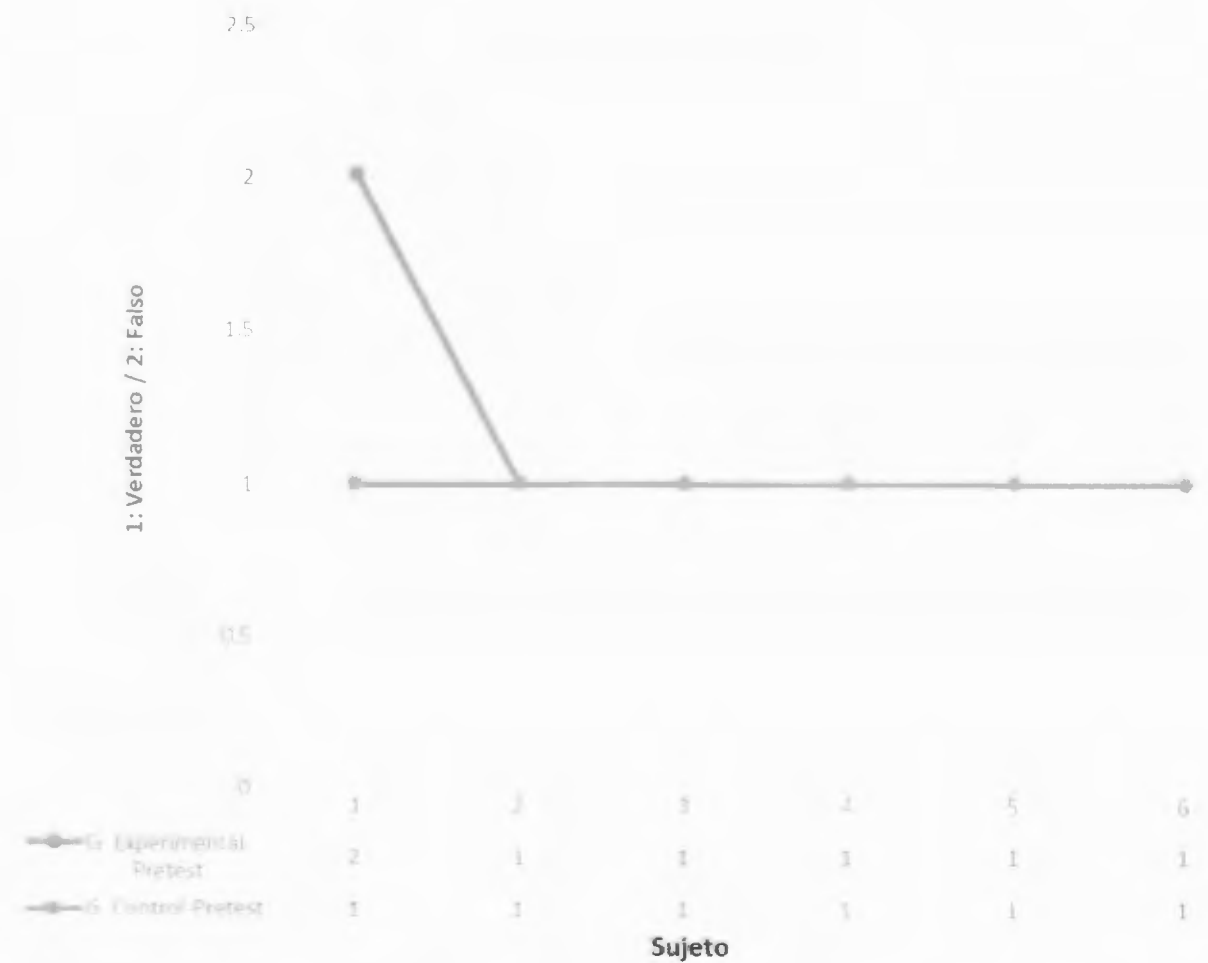
b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 9 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 10. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 9 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

9.- Me ilusiono en exceso al principio de una relación, muchas veces sin apenas conocer a la otra persona.



**TABLA 14 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 10 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	10 He aceptado o aceptaria cualquier cosa incluso infidelidades repetidas con tal de no romper mi relación	10 He aceptado o aceptaria cualquier cosa incluso infidelidades repetidas con tal de no romper mi relación
1	1	2
2	1	2
3	2	1
4	1	1
5	1	2
6	1	1

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

10 He aceptado o aceptaria cualquier cosa incluso infidelidades repetidas con tal de no romper mi relacion	
U de Mann-Whitney	12 000
W de Wilcoxon	33 000
Z	1 173
P Valor	0 241
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	394 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

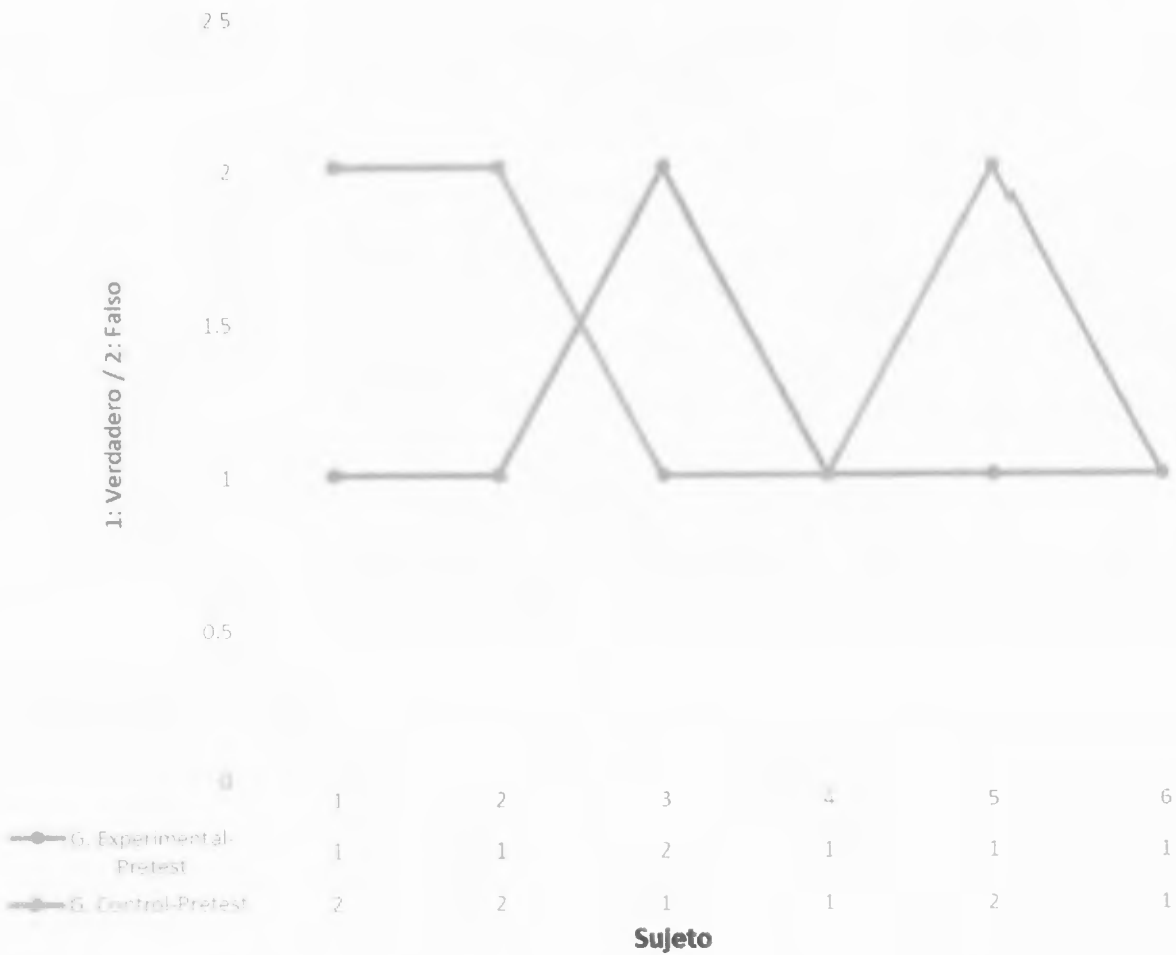
b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 10 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló **no** varían significativamente en los grupos experimental y control.

**GRÁFICA 11. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 10 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ**

10.- He aceptado o aceptaría cualquier cosa, incluso infidelidades repetidas, con tal de no romper mi relación.



**TABLA 15 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 11 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	11 He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación aunque estas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo	11 He suplicado a mis antiguas pa rejas reanudar la relacion aunque estas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	2
5	2	1
6	2	1

**Hipotesis**

H<sub>0</sub> No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

H<sub>i</sub> Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la escala de Sos pecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**Prueba de Mann-Whitney (bilateral)**

11 He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relacion aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo	
U de Mann-Whitney	15 000
W de Wilcoxon	36 000
Z	0 638
P Valor	0 523
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	699 <sup>b</sup>

- a Variable de agrupacion Grupo
- b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 11 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 12. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 11 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

11.- He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación, aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo.

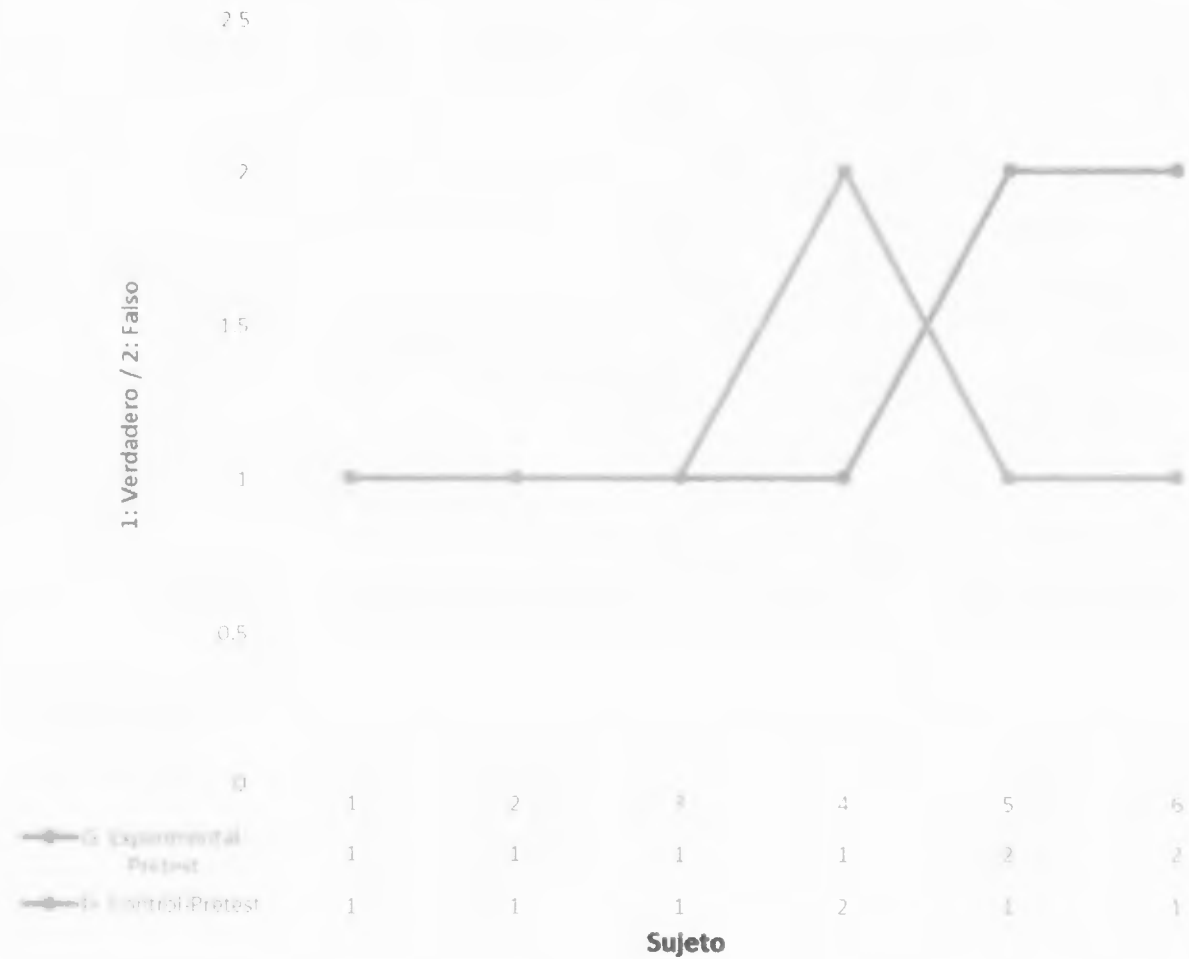




TABLA 16. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 12 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Control-Pretest
	Pretest	Pretest
	12.- He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresión, relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo síntomas como gran nerviosismo, tristeza profunda, llanto, pérdida	12.- He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresión, relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo síntomas como gran nerviosismo, tristeza profunda, llanto, pérdida
1	1	2
2	2	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

12.- He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresión, relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo síntomas como gran nerviosismo, tristeza profunda, llanto, pérdida	
U de Mann-Whitney	18.000
W de Wilcoxon	39.000
Z	0.000
P-Valor	1.000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	1.000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 12 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 13. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 12 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

12.- He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresión, relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo síntomas como gran nerviosismo, tristeza profunda, llanto, pérdida

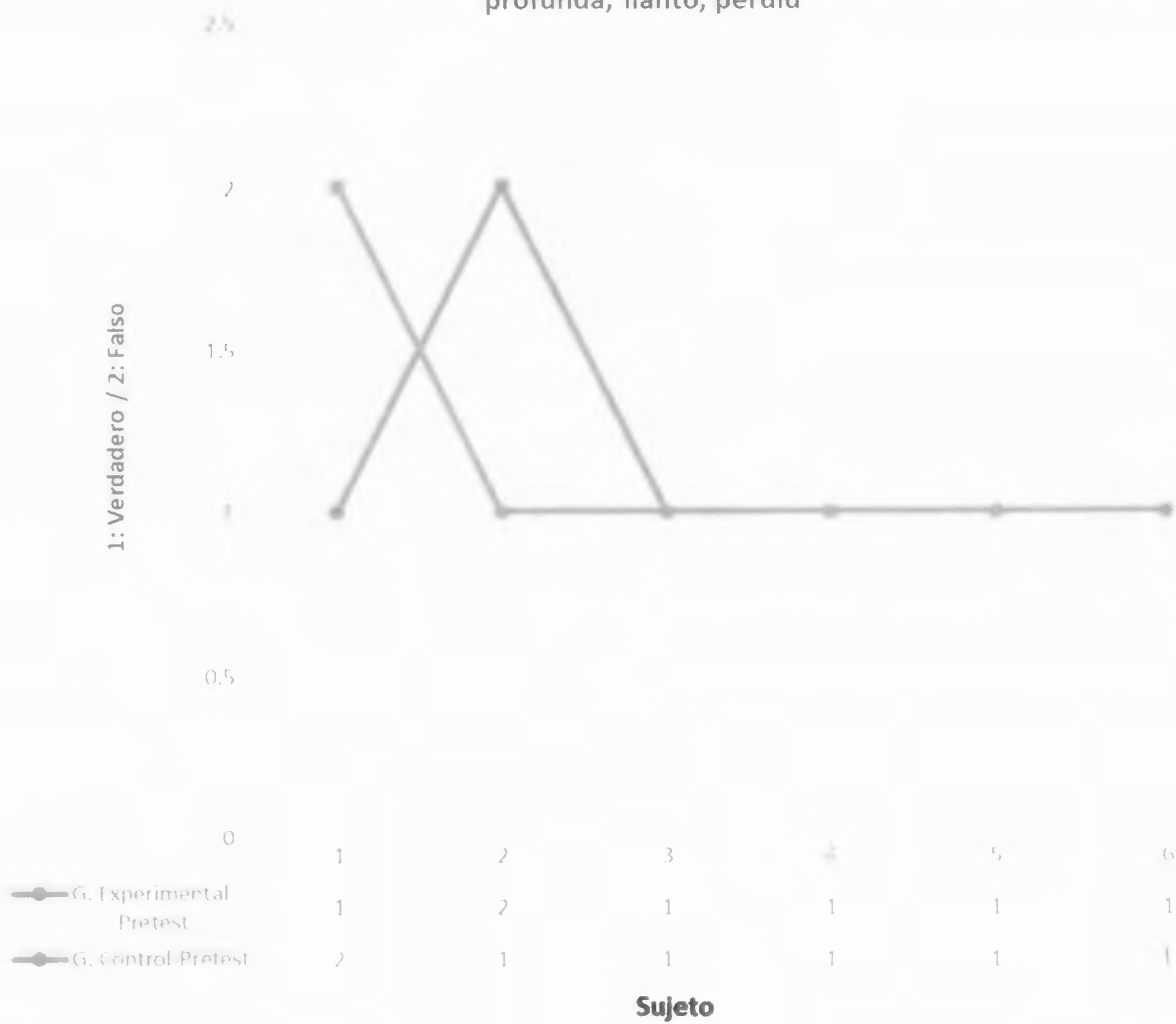


TABLA 17 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 13 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	13 Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere	13 Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere
1	2	1
2	1	2
3	2	2
4	2	1
5	1	2
6	2	1

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

13 Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere	
U de Mann-Whitney	15 000
W de Wilcoxon	36 000
Z	0 561
P Valor	0 575
Significacion exacta [2*(sig unilateral)]	699 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

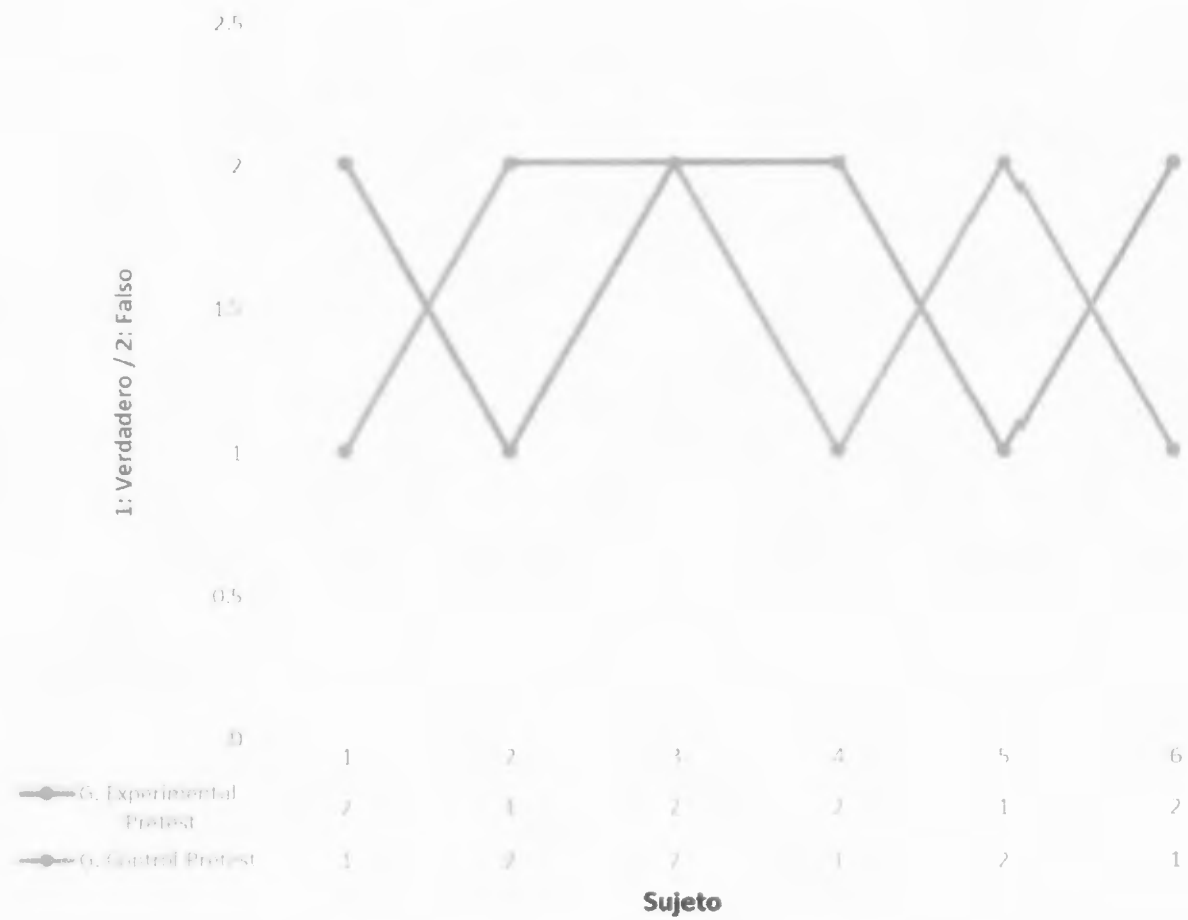
b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 13 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 14. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 13 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

13.- Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere.



**TABLA 18 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 14 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	14 No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones vomitos provocados restriccion drastica y desproporcionada de la alimentacion)	14 No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones vomitos provocados restriccion drastica y desproporcionada de la alimentacion)
1	1	2
2	2	1
3	1	1
4	1	1
5	2	1
6	1	2

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

14 No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones vómitos provocados restriccion drastica y desproporcionada de la alimentacion)	
U de Mann-Whitney	18 000
W de Wilcoxon	39 000
Z	0 000
P Valor	1 000
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	1 000 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 14 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 15. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 14 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

14.- No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones, vómitos provocados, restricción drástica y desproporcionada de la alimentación)

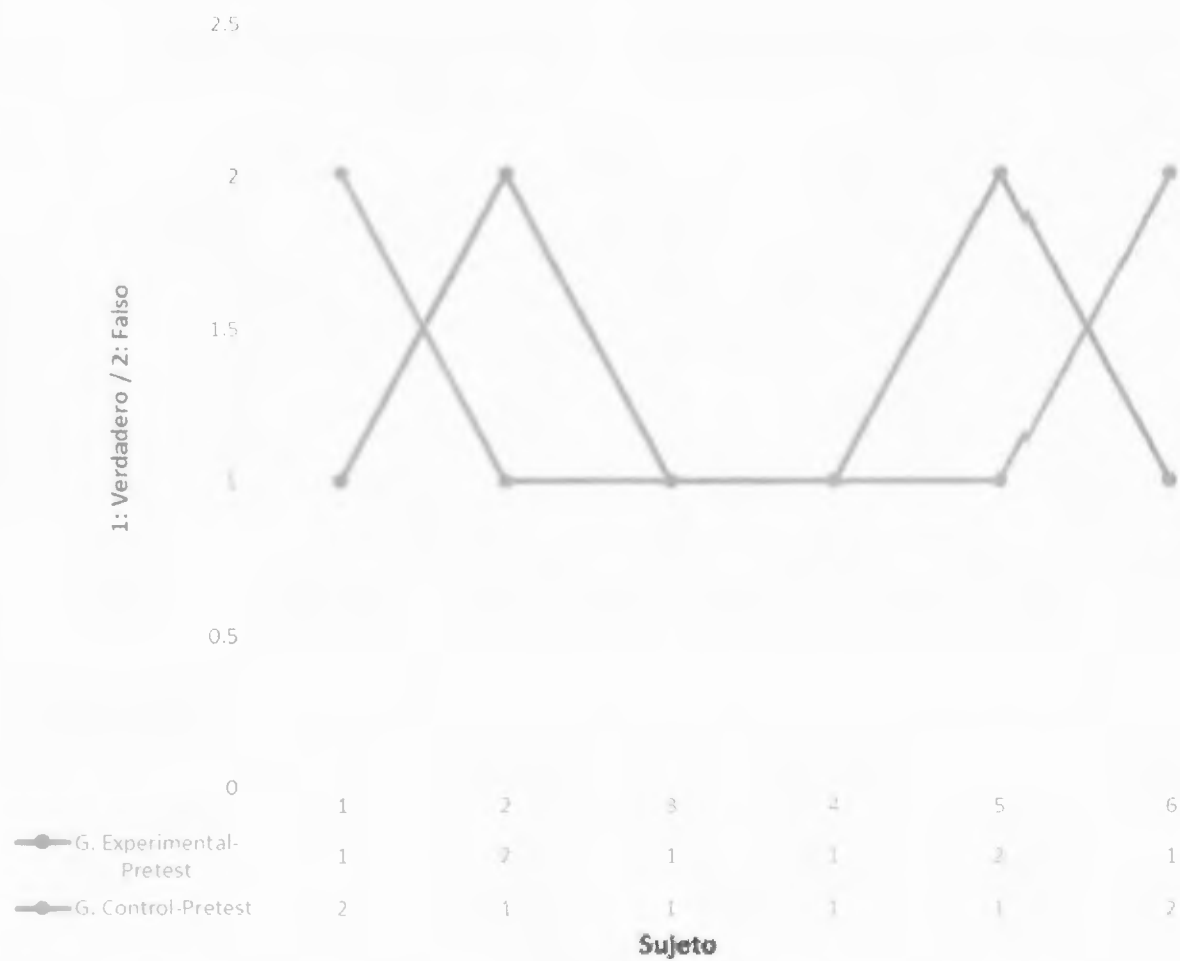


TABLA 19. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 15 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Control-Pretest
	Pretest	Pretest
	15.- Necesito gustar a toda costa a cualquier persona, caerles bien, de lo contrario me preocupa y me entristezco mucho.	15.- Necesito gustar a toda costa a cualquier persona, caerles bien, de lo contrario me preocupa y me entristezco mucho.
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

15.- Necesito gustar a toda costa a cualquier persona, caerles bien, de lo contrario me preocupa y me entristezco mucho.	
U de Mann-Whitney	18.000
W de Wilcoxon	39.000
Z	0.000
P-Valor	1.000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	1.000 <sup>b</sup>

- a. Variable de agrupación: Grupo  
b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula H<sub>0</sub>.

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 15 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 16. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 15 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

15.- Necesito gustar a toda costa a cualquier persona, caerles bien, de lo contrario me preocupo y me entristezco mucho.

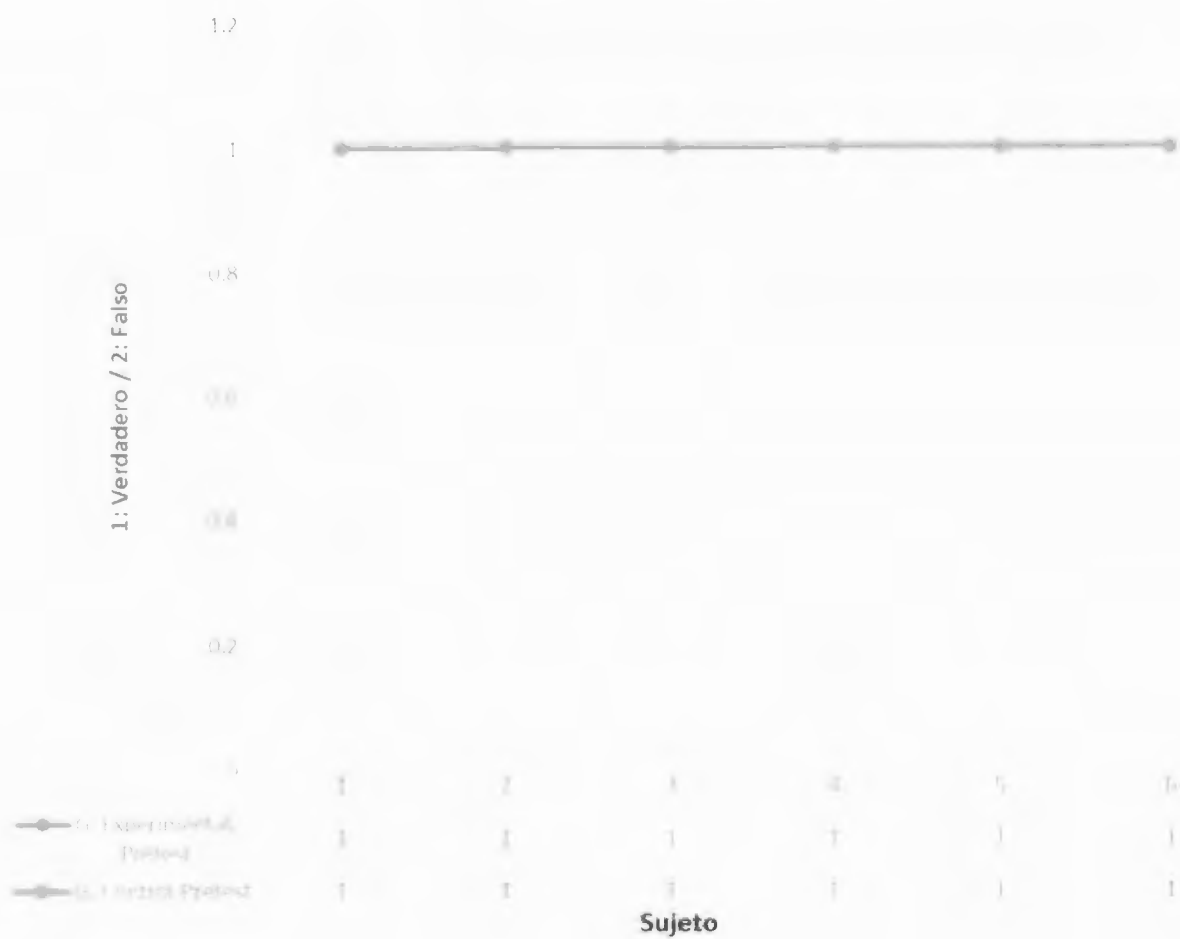




TABLA 20 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 16 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	16 Tengo una autoestima minimamente adecuada creo que tengo un concepto aceptable de mi mismo y me valoro correctamente como persona Soy digno de ser querido por otras personas	16 Tengo una autoestima minimamente adecuada creo que tengo un concepto aceptable de mi mismo y me valoro correctamente como persona Soy digno de ser querido por otras personas
1	2	2
2	2	2
3	2	2
4	1	2
5	2	1
6	2	2

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

16 Tengo una autoestima minimamente adecuada creo que tengo un concepto aceptable de mi mismo y me valoro correctamente como persona Soy digno de ser querido por otras personas	
U de Mann Whitney	18 000
W de Wilcoxon	39 000
Z	0 000
P Valor	1 000
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	1 000 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 16 del pretest de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 17. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 16 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

16.- Tengo una autoestima mínimamente adecuada, creo que tengo un concepto aceptable de mí mismo y me valoro correctamente como persona.  
Soy digno de ser querido por otras personas.

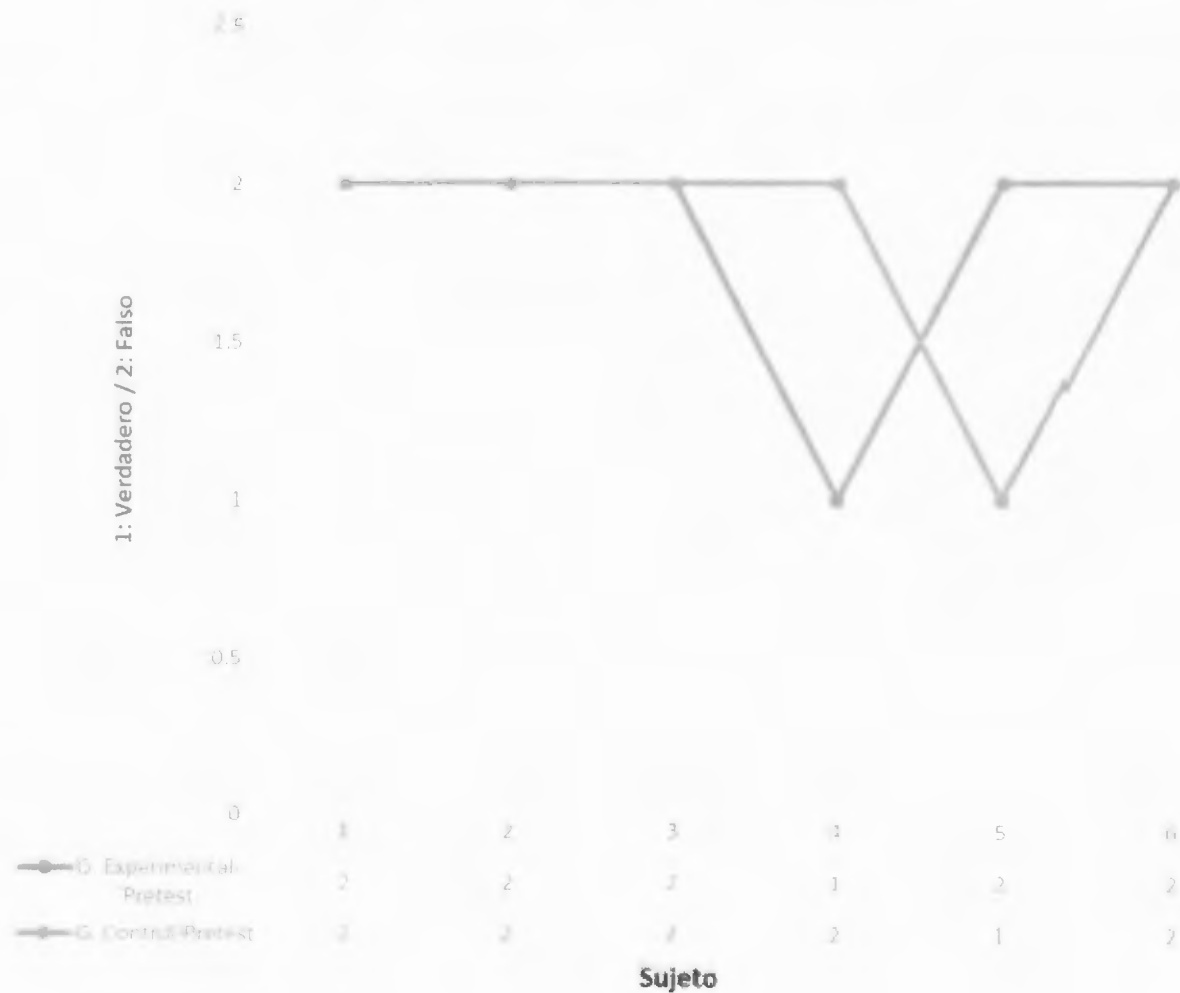


TABLA 21 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	Grupo Experimental Pretest	Grupo Experimental Posttest
	Pretest	Posttest
	Sospecha de Dependencia Afectiva	Sospecha de Dependencia Afectiva
1	10	1
2	14	2
3	13	1
4	14	1
5	14	1
6	14	3

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Puntos
U de Mann Whitney	0.000
W de Wilcoxon	21.000
Z	2.989
P Valor	.003
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	.002 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación Test

b. No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en el pre-test y posttest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 18. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

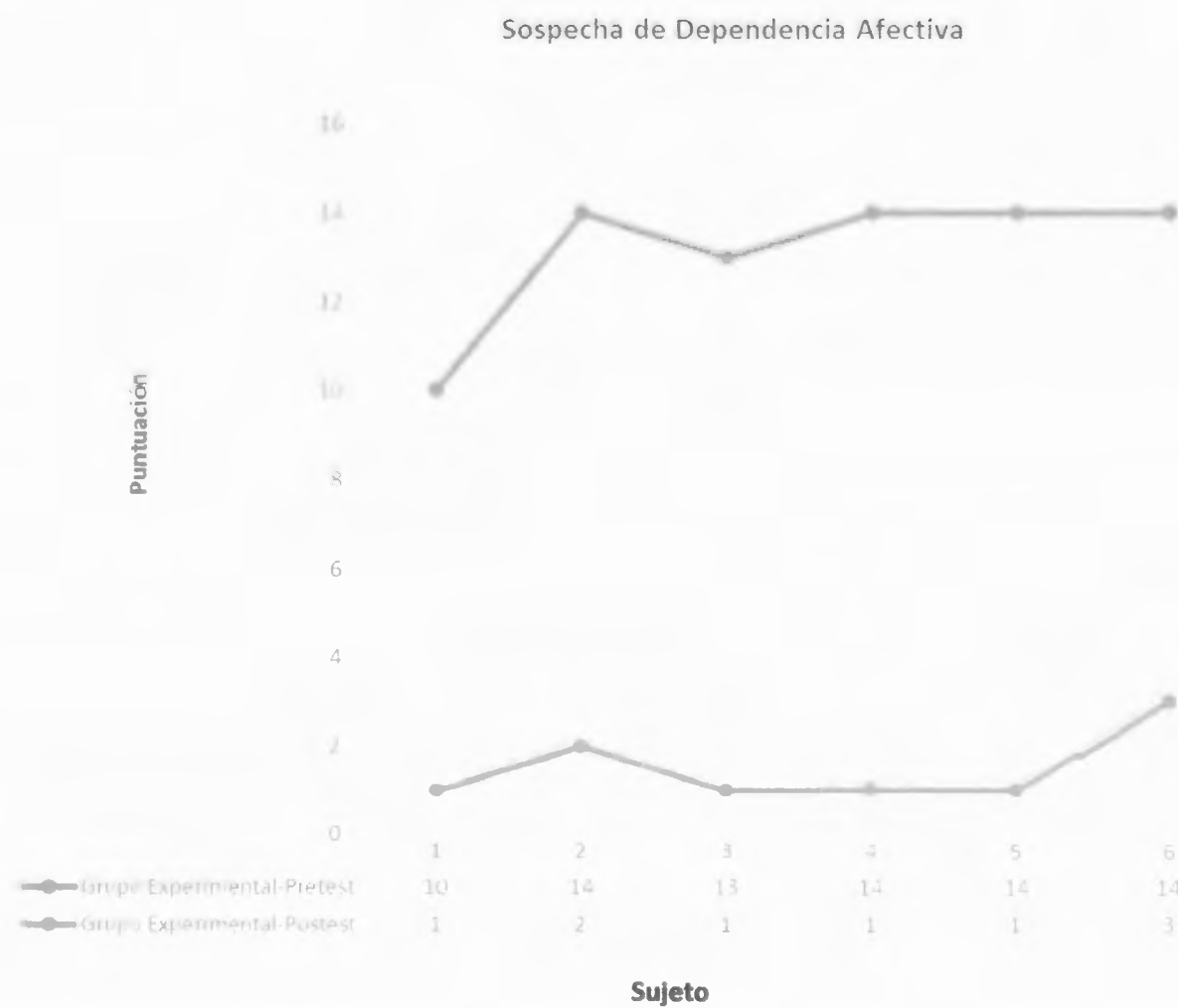


TABLA 22. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 1 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	1.- Mi relación con mi familia ha sido poco afectuosa, me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mí cuando era pequeña.	1.- Mi relación con mi familia ha sido poco afectuosa, me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mí cuando era pequeña.
1	2	2
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

1.- Mi relación con mi familia ha sido poco afectuosa, me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mí cuando era pequeña.	
U de Mann-Whitney	18.000
W de Wilcoxon	39.000
Z	0.000
P-Valor	1.000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	1.000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 1 del pretest y postest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 19. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 1 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

1.- Mi relación con mi familia ha sido poco afectuosa, me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mí cuando era pequeña.

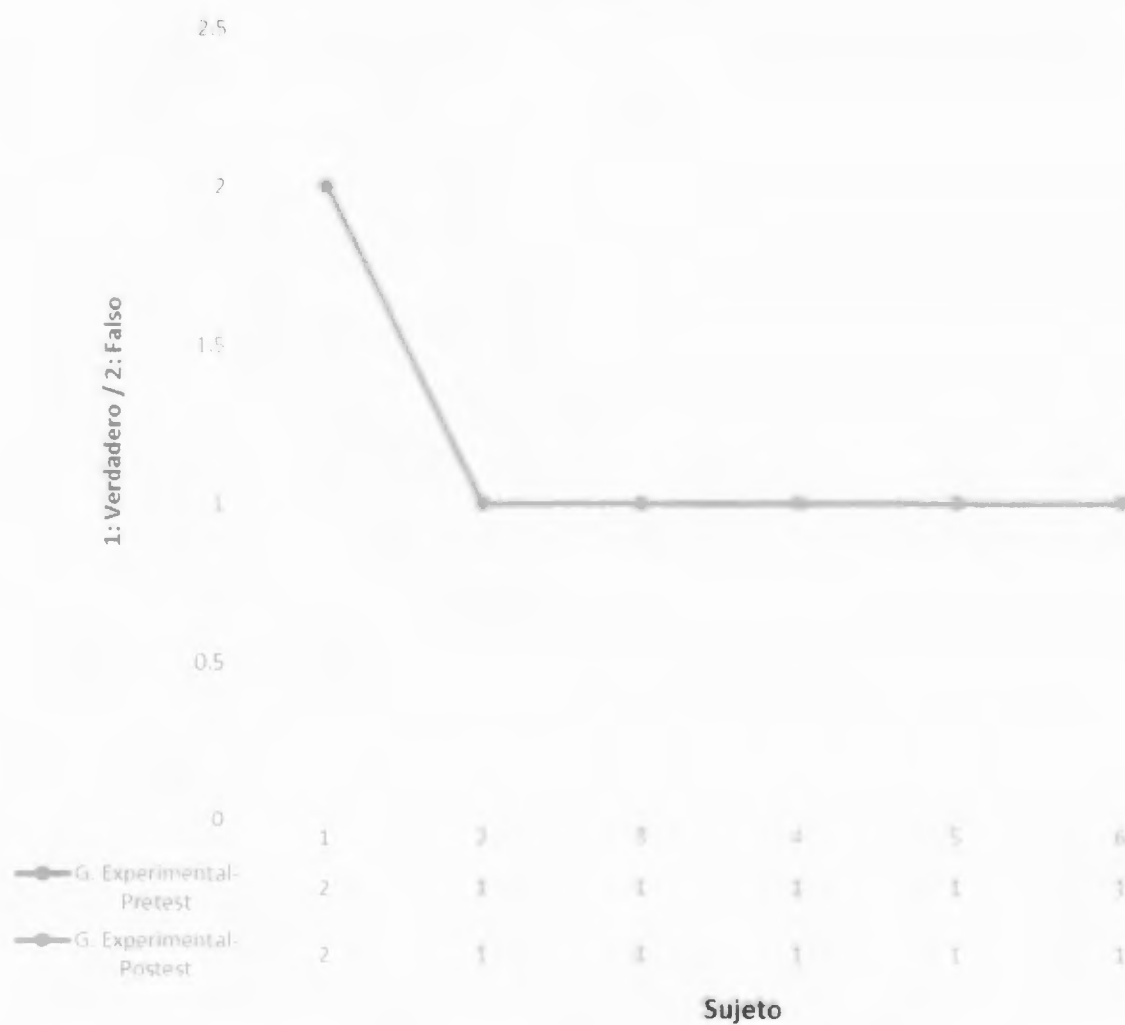


TABLA 23 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 2 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

	G Experimental Pretest	G Experimental Posttest
	Pretest	Posttest
Sujeto	2 En las relaciones de pareja más importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso viviendo exclusivamente para la otra persona	2 En las relaciones de pareja mas importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso viviendo exclusivamente para la otra per-sona
1	2	2
2	1	2
3	1	2
4	1	2
5	1	2
6	1	1

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experime ntal antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

2 En las relaciones de pareja mas importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso viviendo exclusivamente para la otra persona	
U de Mann Whitney	6 000
W de Wilcoxon	27 000
Z	2 211
P Valor	0 027
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	065 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

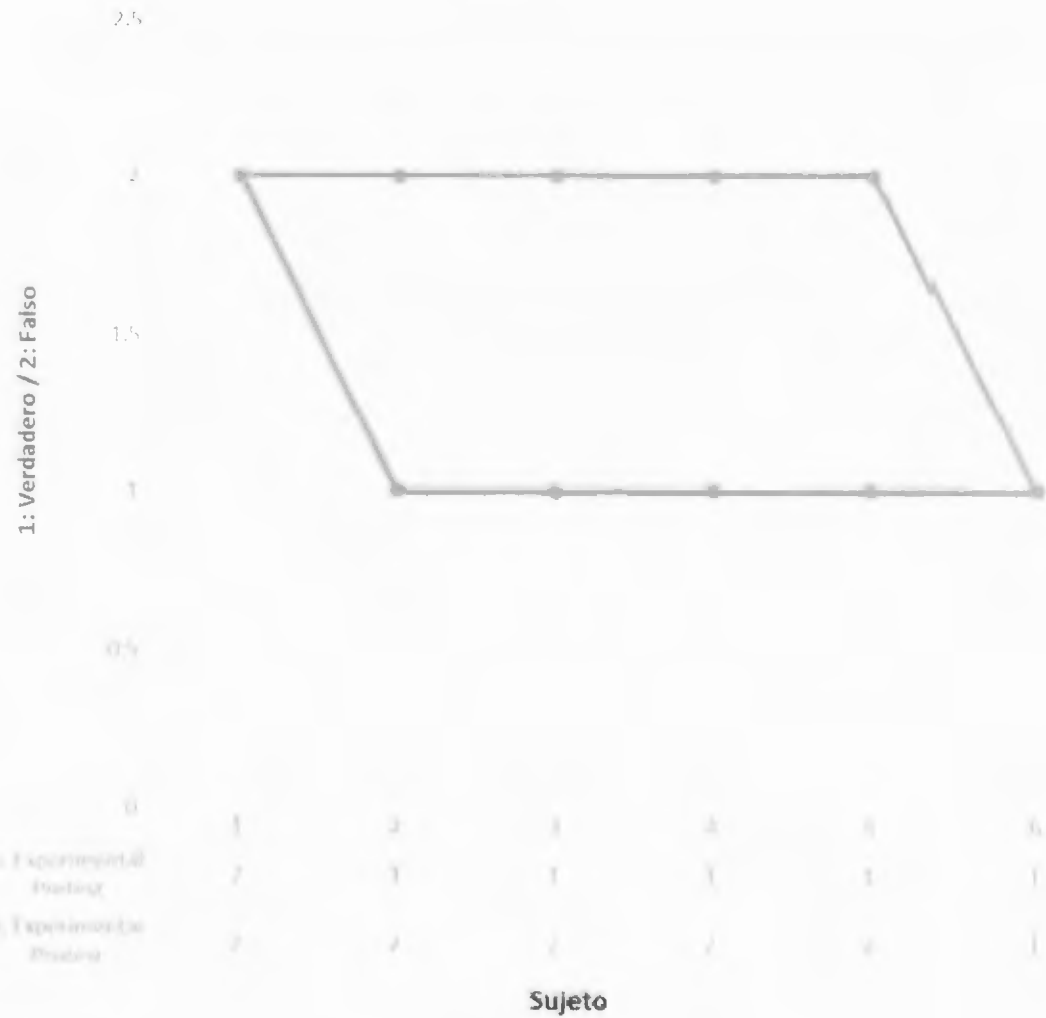
b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna  $H_1$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 2 del pretest y postest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 20. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 2 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

2.- En las relaciones de pareja más importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso, viviendo exclusivamente para la otra persona.





**TABLA 24 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 3 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ**

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Expenmental Posttest
	Pretest	Posttest
	3 Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mí	3 Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mí
1	2	1
2	2	2
3	2	1
4	2	1
5	2	1
6	2	1

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

3 Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mí	
U de Mann-Whitney	3 000
W de Wilcoxon	24 000
Z	2 803
P Valor	0 005
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	015 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna  $H_1$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 3 del pretest y postest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 21. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 3 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

3.- Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja, porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mi.

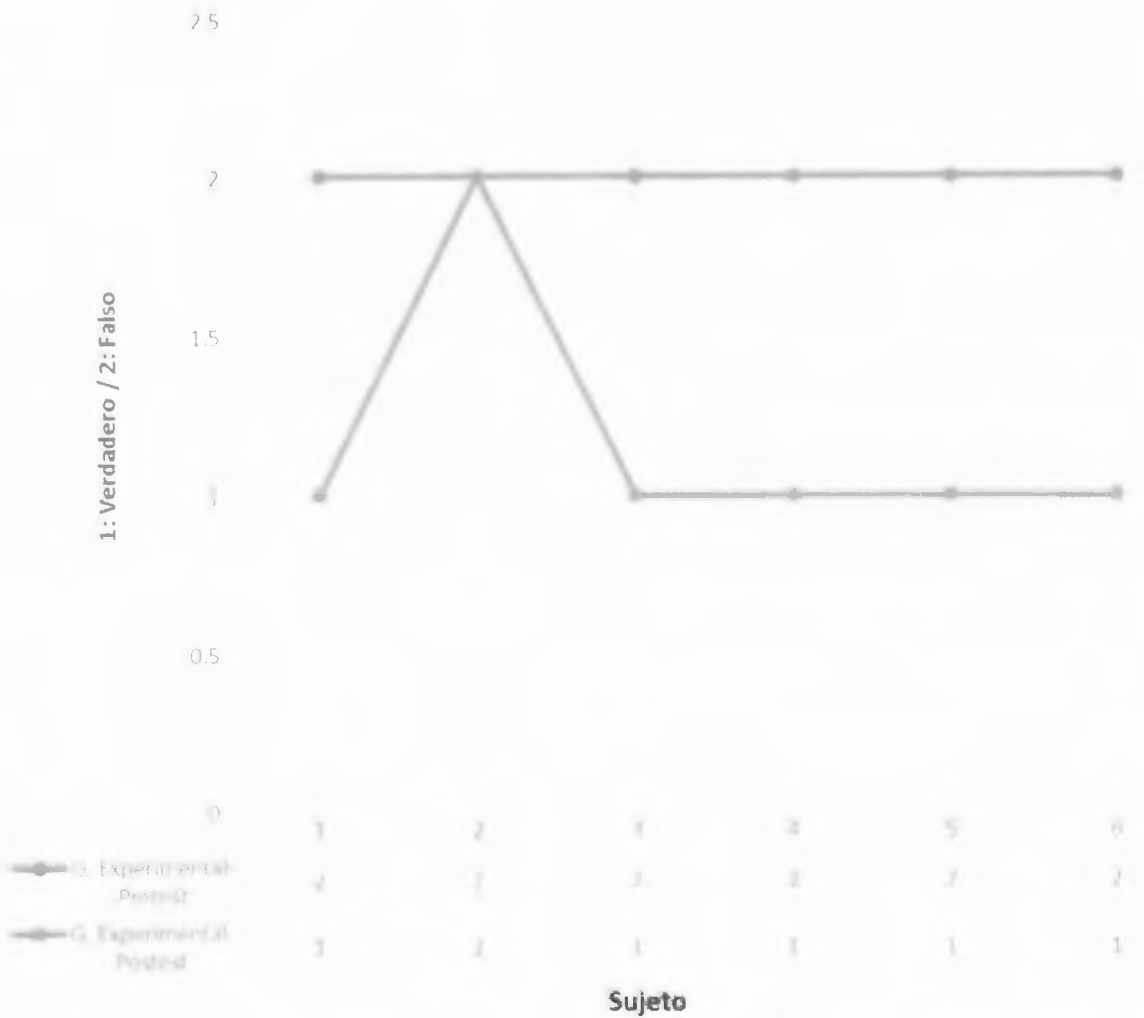


TABLA 25. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 4 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	4.- Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas, frías y arrogantes.	4.- Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas, frías y arrogantes.
1	1	2
2	1	2
3	1	2
4	1	2
5	1	2
6	1	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

4.- Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas, frías y arrogantes.	
U de Mann-Whitney	0.000
W de Wilcoxon	21.000
Z	-3.317
P-Valor	0.001
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.002 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 4 del pretest y posttest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 22. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 4 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

4.- Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas, frías y arrogantes.

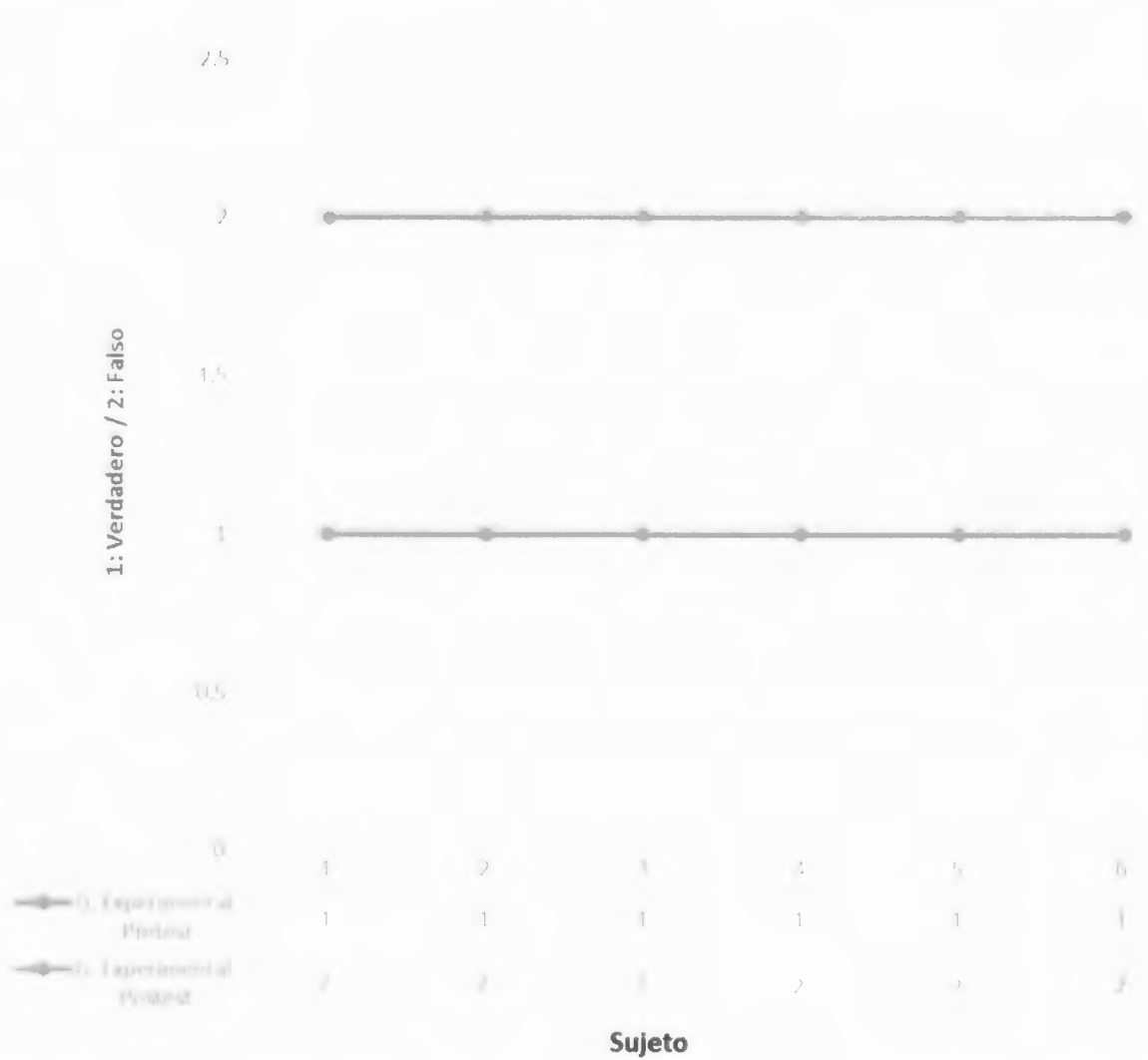


TABLA 26. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 5 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
Sujeto	5.- Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas, siempre he aportado mucho más que mi pareja.	5.- Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas, siempre he aportado mucho más que mi pareja.
1	2	1
2	1	2
3	1	2
4	1	2
5	1	2
6	1	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

5.- Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas, siempre he aportado mucho más que mi pareja.	
U de Mann-Whitney	6.000
W de Wilcoxon	27.000
Z	-2.211
P-Valor	0.027
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.065 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 5 del pretest y postest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 23. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 5 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

5.- Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas, siempre he aportado mucho más que mi pareja.

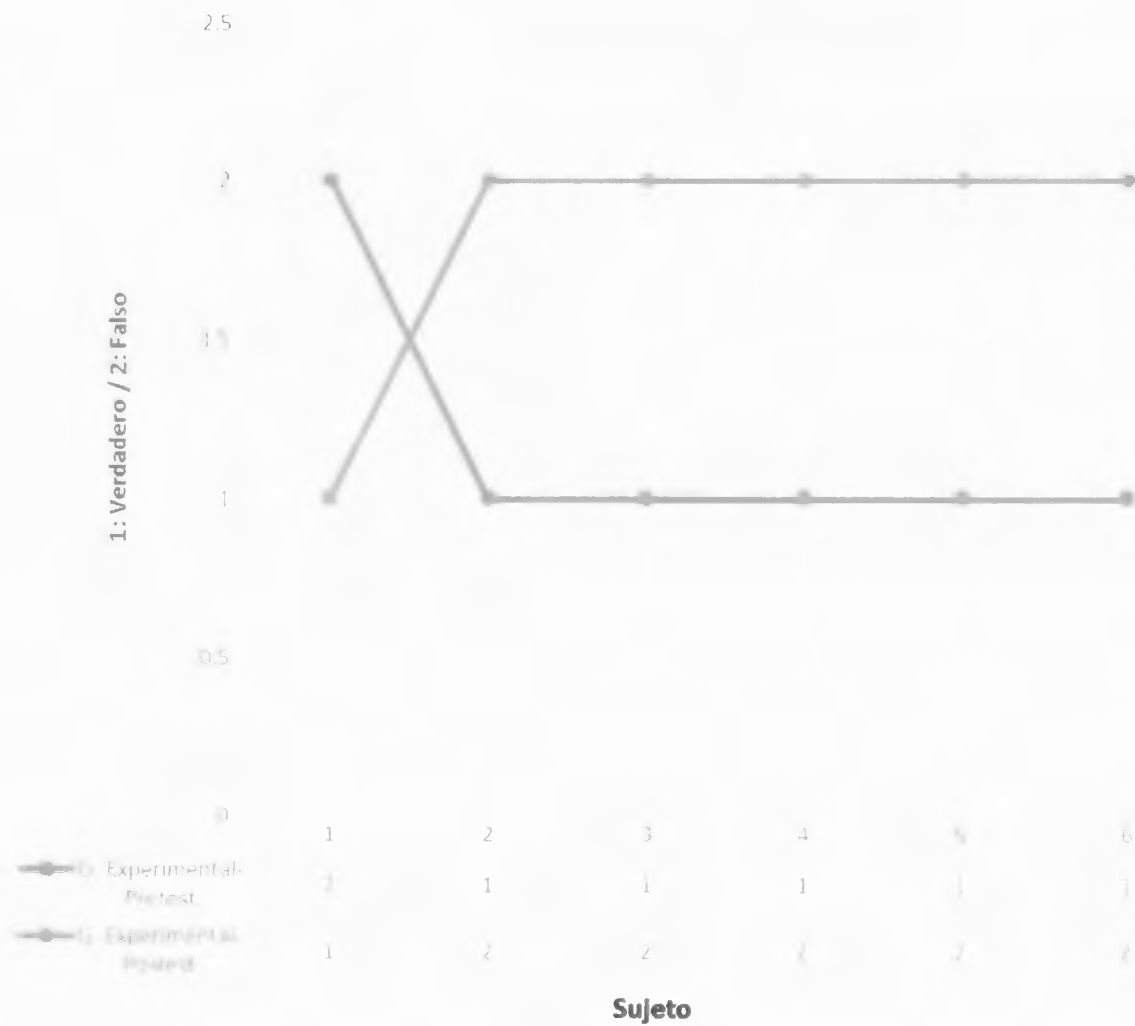


TABLA 27. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 6 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	6.- Me hace falta saber siempre algo de mi pareja, necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero.	6.- Me hace falta saber siempre algo de mi pareja, necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero.
1	1	2
2	1	2
3	2	2
4	1	2
5	1	2
6	1	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

6.- Me hace falta saber siempre algo de mi pareja, necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero.	
U de Mann-Whitney	3.000
W de Wilcoxon	24.000
Z	-2.803
P-Valor	0.005
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.015 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha = 0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 6 del pretest y postest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 24. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 6 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

6.- Me hace falta saber siempre algo de mi pareja, necesito tener co ntacto con ella continuamente porque si no me desespero.

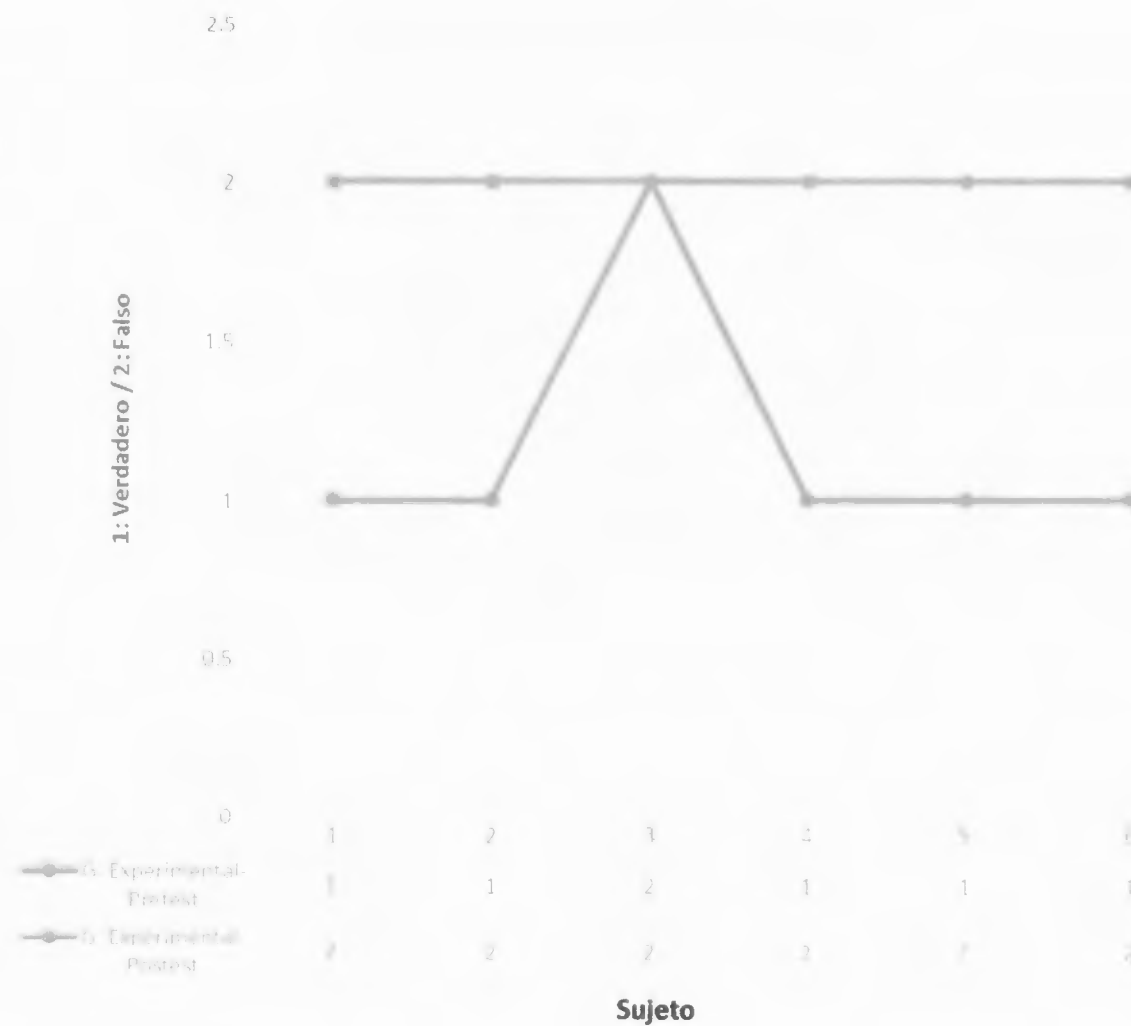




TABLA 28. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 7 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	7.- Si detectara de manera prolongada falta de cariño, humillaciones rompería mi relación	7.- Si detectara de manera prolongada falta de cariño, humillaciones rompería mi relación
1	2	1
2	2	1
3	2	1
4	2	1
5	2	1
6	2	1

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

**H<sub>i</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

7.- Si detectara de manera prolongada falta de cariño, humillaciones rompería mi relación	
U de Mann-Whitney	0.000
W de Wilcoxon	21.000
Z	-3.317
P-Valor	0.001
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.002 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna H<sub>i</sub>.

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 7 del pretest y postest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 25. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 7 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

7.- Si detectara de manera prolongada falta de cariño, humillaciones rompería mi relación

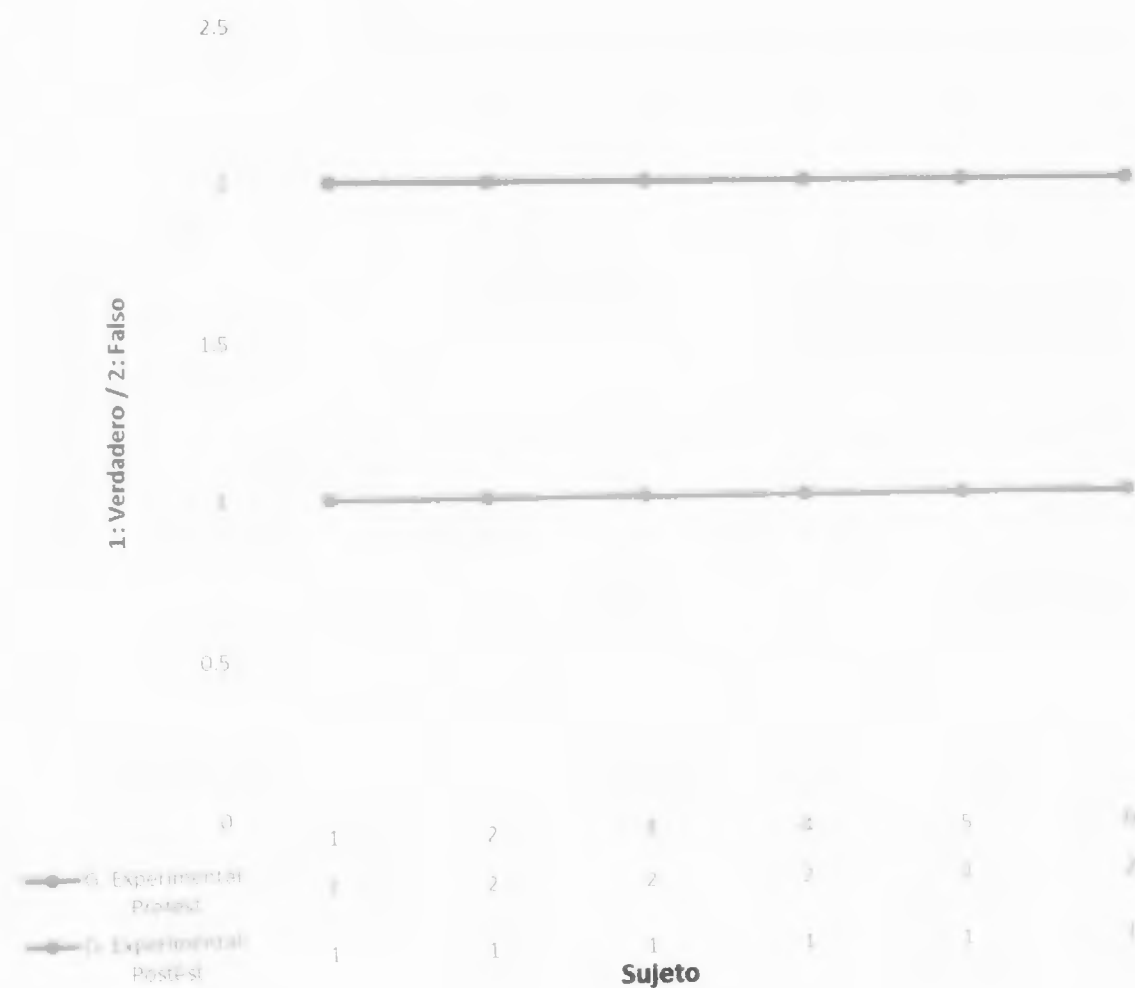


TABLA 29. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 8 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	8.- Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes, como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades.	8.- Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes, como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades.
1	1	1
2	2	1
3	2	1
4	2	1
5	2	1
6	2	1

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

**H<sub>i</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

8.- Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes, como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades.	
U de Mann-Whitney	3.000
W de Wilcoxon	24.000
Z	-2.803
P-Valor	0.005
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.015 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna H<sub>i</sub>.

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 8 del pretest y postest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 26. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 8 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

8.- Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes, como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades.

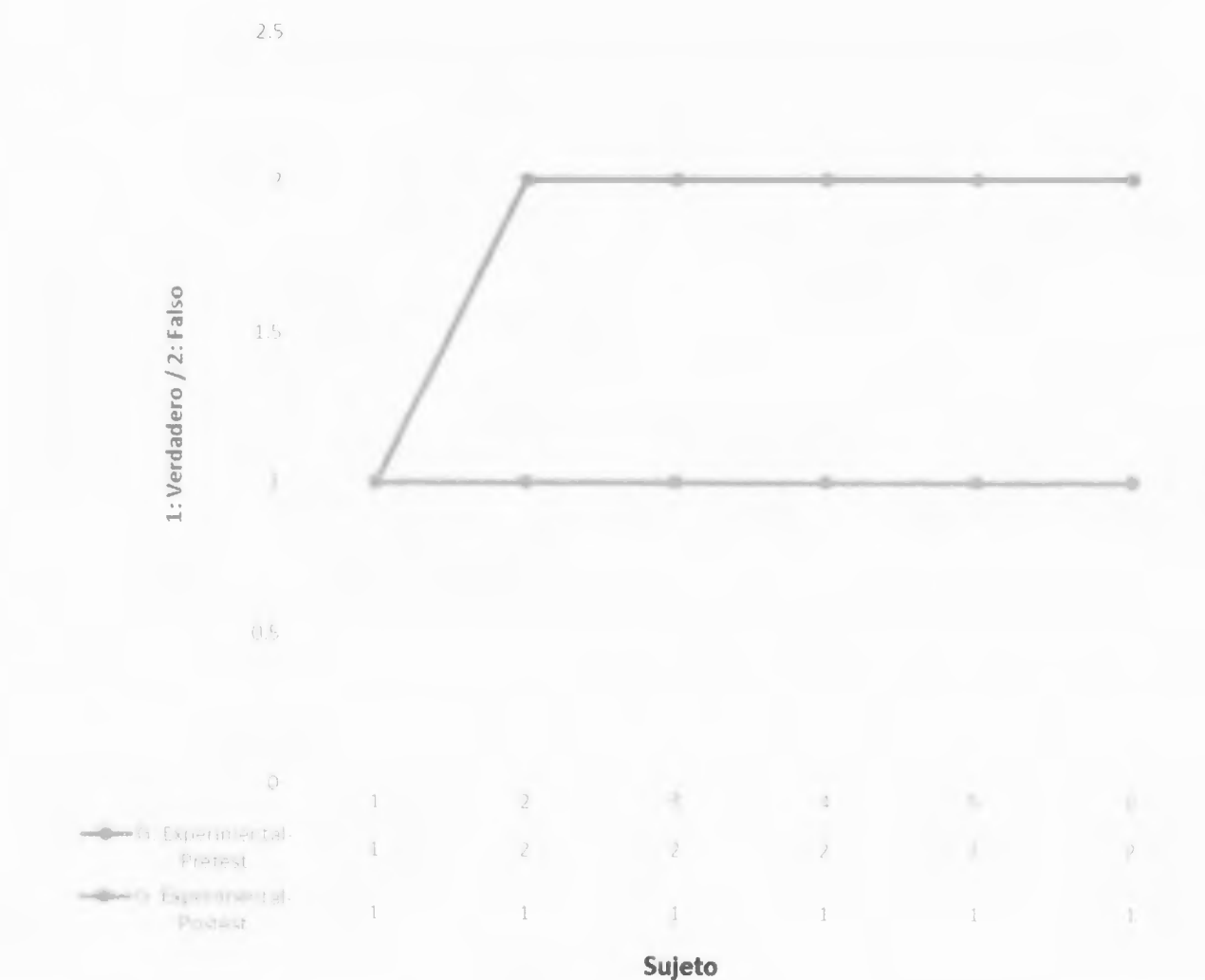


TABLA 30. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 9 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	9.- Me ilusiono en exceso al principio de una relación, muchas veces sin apenas conocer a la otra persona.	9.- Me ilusiono en exceso al principio de una relación, muchas veces sin apenas conocer a la otra persona.
1	2	2
2	1	2
3	1	2
4	1	2
5	1	2
6	1	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

9.- Me ilusiono en exceso al principio de una relación, muchas veces sin apenas conocer a la otra persona.	
U de Mann-Whitney	3.000
W de Wilcoxon	24.000
Z	-2.803
P-Valor	0.005
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.015 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 9 del pretest y postest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 27. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 9 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

9.- Me ilusiono en exceso al principio de una relación, muchas veces sin apenas conocer a la otra persona.

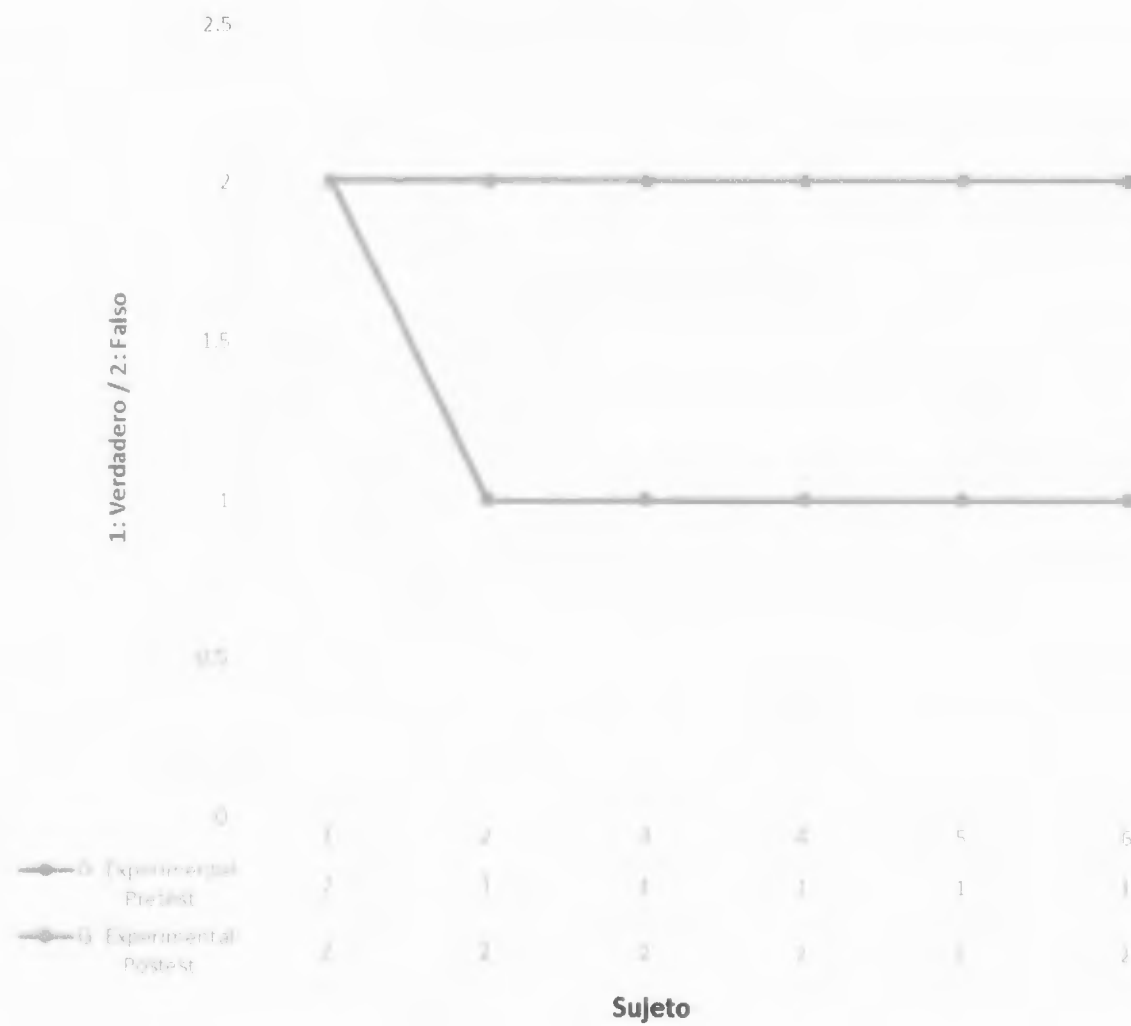


TABLA 31. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 10 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	10.- He aceptado o aceptaría cualquier cosa, incluso infidelidades repetidas, con tal de no romper mi relación.	10.- He aceptado o aceptaría cualquier cosa, incluso infidelidades repetidas, con tal de no romper mi relación.
1	1	2
2	1	2
3	2	2
4	1	2
5	1	2
6	1	2

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

**H<sub>i</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

10.- He aceptado o aceptaría cualquier cosa, incluso infidelidades repetidas, con tal de no romper mi relación.	
U de Mann-Whitney	3.000
W de Wilcoxon	24.000
Z	-2.803
P-Valor	0.005
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.015 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna H<sub>i</sub>.

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 10 del pretest y postest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 28. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 10 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

10.- He aceptado o aceptaría cualquier cosa, incluso infidelidades repetidas, con tal de no romper mi relación.

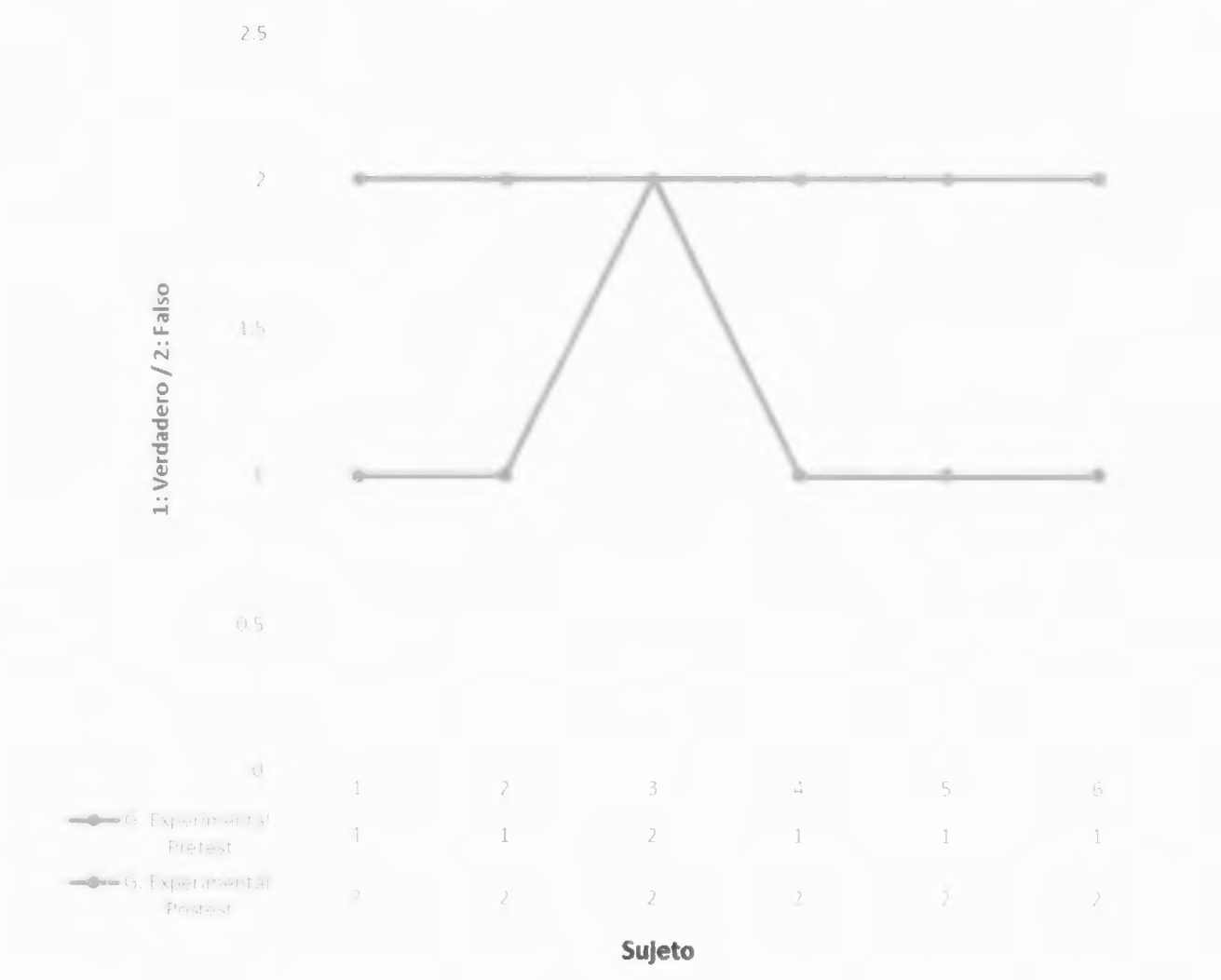




TABLA 32. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 11 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	11.- He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación, aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo.	11.- He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación, aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo.
1	1	2
2	1	2
3	1	2
4	1	2
5	2	2
6	2	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

$H_i$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

11.- He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación, aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo.	
U de Mann-Whitney	6.000
W de Wilcoxon	27.000
Z	-2.345
P-Valor	0.019
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.065 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 11 del pretest y posttest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 29. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 11 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

11.- He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación, aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo.

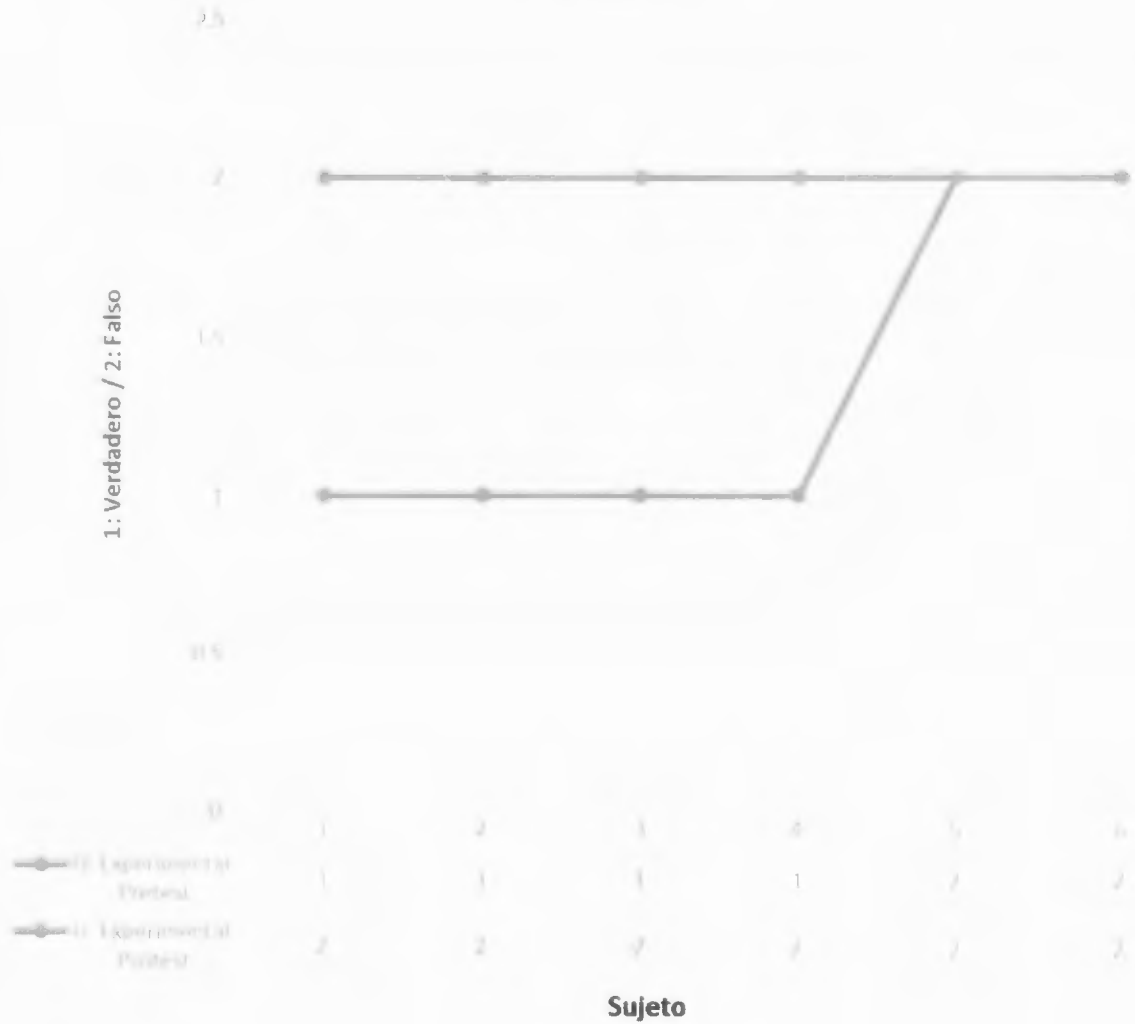


TABLA 33 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 12 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	G Experimental Pretest	G Experimental Posttest
	Pretest	Posttest
	12 He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresion relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo sintomas como gran nerviosismo tristeza profunda llanto perdid	12 He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresion relaco-nados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relacion teniendo sintomas como gran nerviosismo tristeza profunda llanto pérdid
1	1	2
2	2	2
3	1	2
4	1	2
5	1	2
6	1	2

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

12 He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresión relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo sintomas como gran nerviosismo tristeza profunda llanto perdid	
U de Mann Whitney	3 000
W de Wilcoxon	24 000
Z	2 803
P Valor	0 005
Significación exacta [2 (sig unilateral)]	015 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

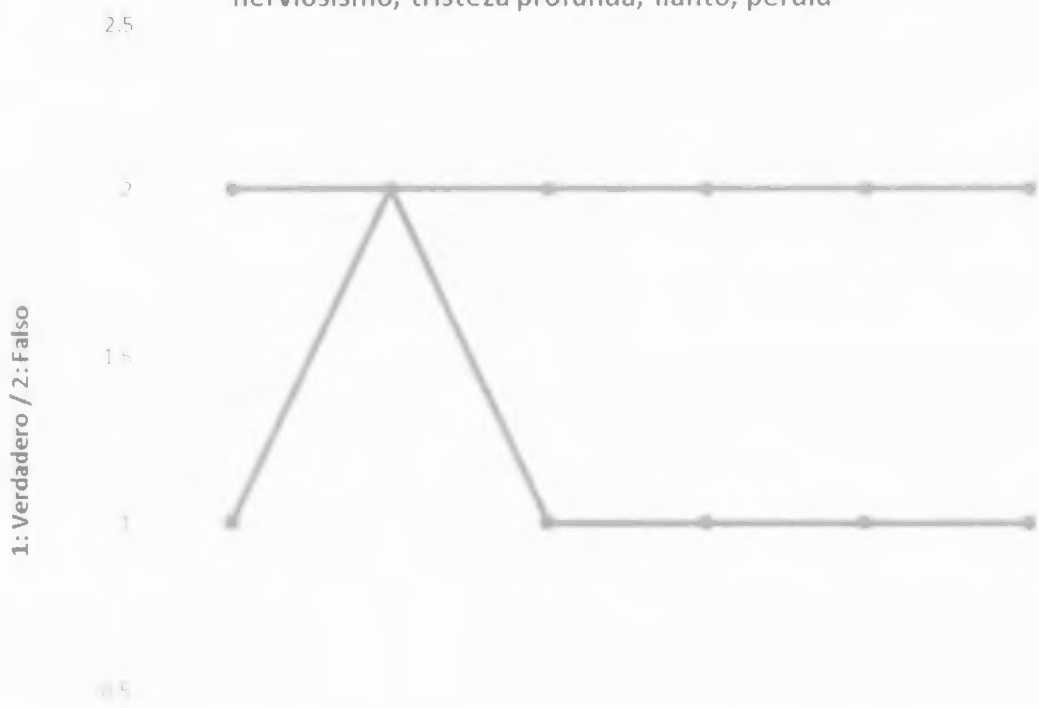
b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna  $H_1$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 12 del pretest y posttest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 30. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 12 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

12.- He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresión, relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo síntomas como gran nerviosismo, tristeza profunda, llanto, pérdida



	1	2	3	4	5	6
Gr. Experimental-Pretest	1	2	1	1	1	1
Gr. Experimental-Posttest	1	2	2	2	1	2

Sujeto

TABLA 34. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 13 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	13.- Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere.	13.- Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere.
1	2	1
2	1	1
3	2	1
4	2	1
5	1	1
6	2	1

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

13.- Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere.	
U de Mann-Whitney	6.000
W de Wilcoxon	27.000
Z	-2.345
P-Valor	0.019
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.065 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna H<sub>1</sub>.

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 13 del pretest y posttest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 31. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 13 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

13.- Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere.

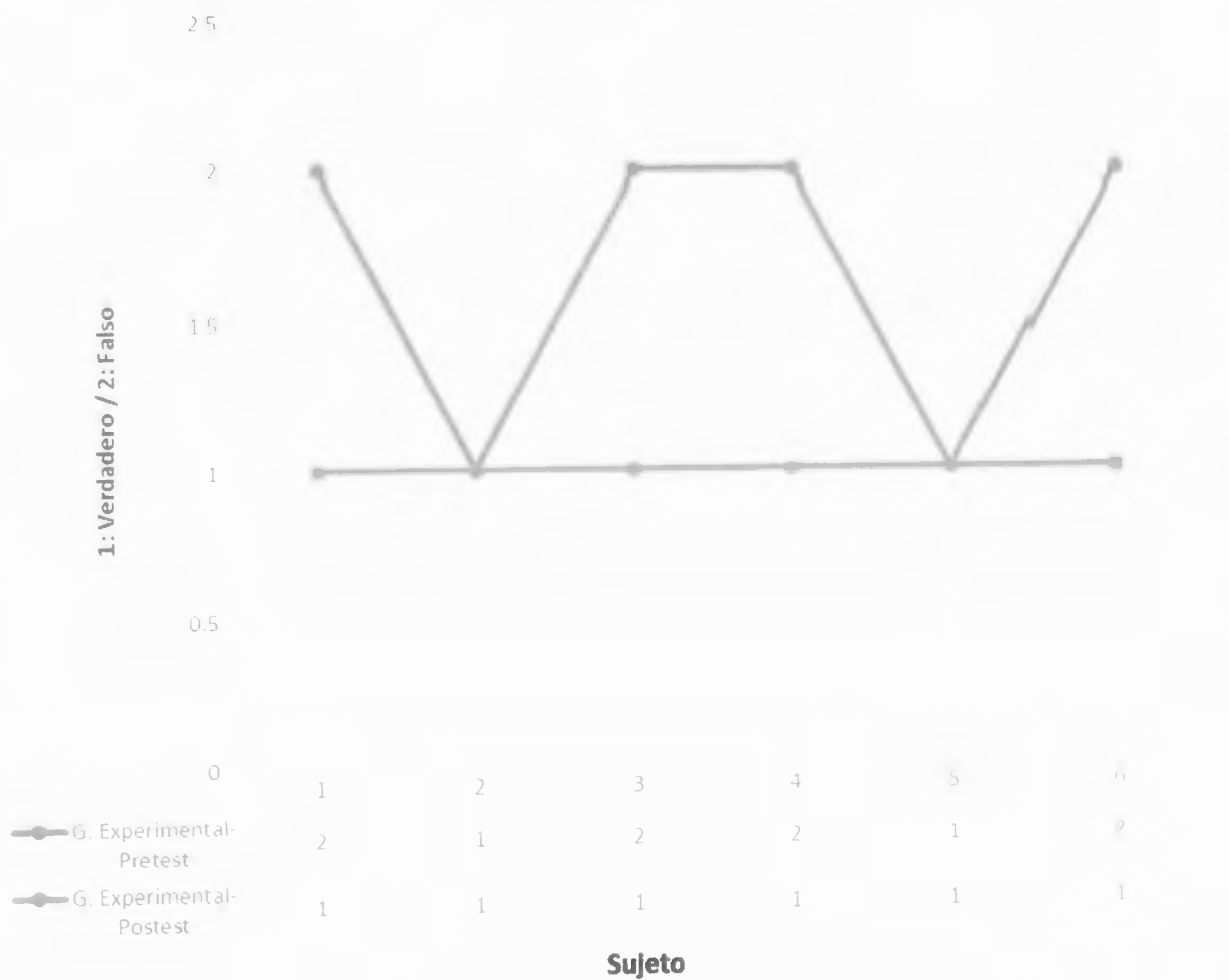


TABLA 35. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 14 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	14.- No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones, vómitos provocados, restricción drástica y desproporcionada de la alimentación)	14.- No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones, vómitos provocados, restricción drástica y desproporcionada de la alimentación)
1	1	1
2	2	1
3	1	1
4	1	1
5	2	1
6	1	1

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

14.- No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones, vómitos provocados, restricción drástica y desproporcionada de la alimentación)	
U de Mann-Whitney	12.000
W de Wilcoxon	33.000
Z	-1.483
P-Valor	0.138
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.394 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula H<sub>0</sub>.

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 14 del pretest y postest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 32. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 14 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

14.- No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones, vómitos provocados, restricción drástica y desproporcionada de la alimentación)

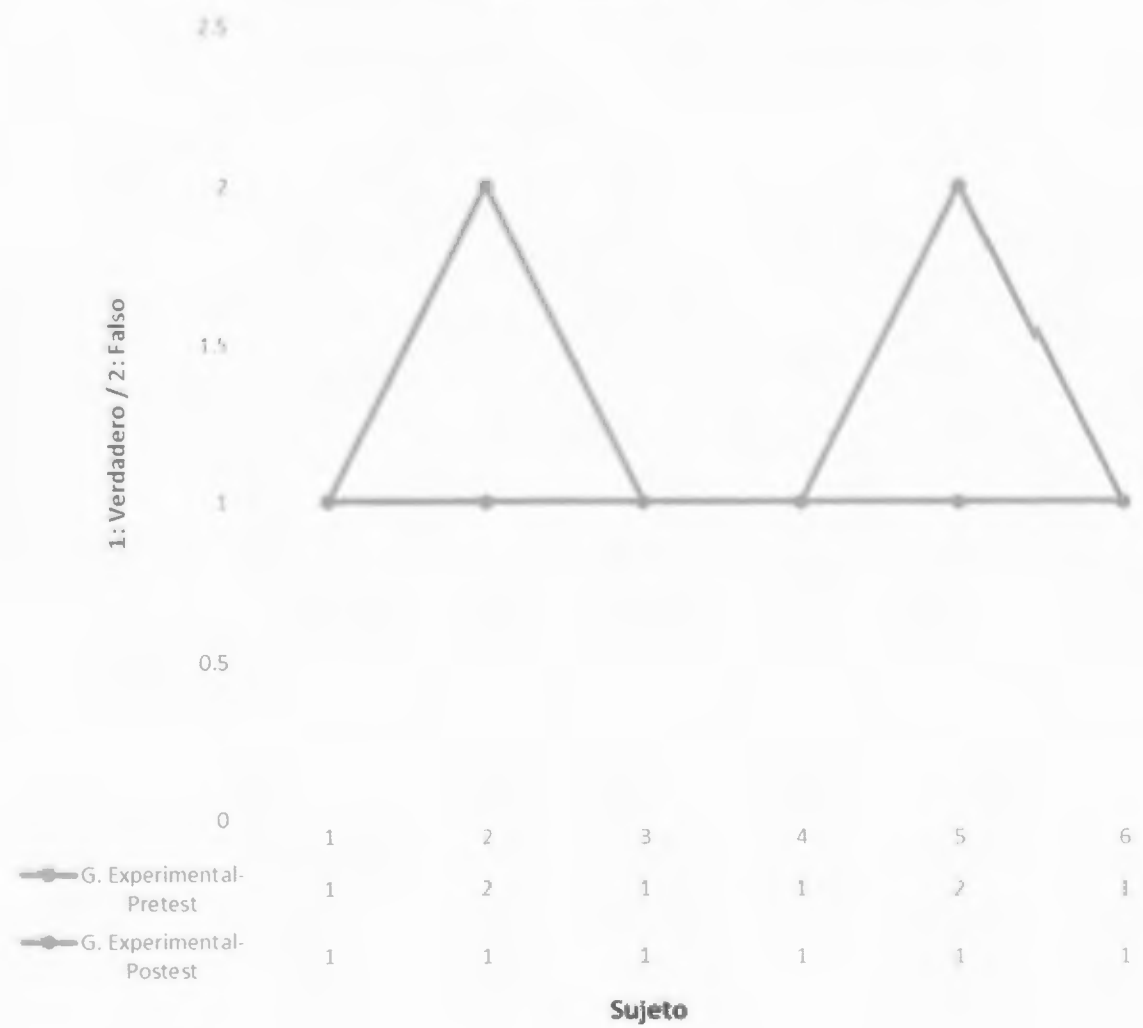




TABLA 36. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 15 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	15.- Necesito gustar a toda costa a cualquier persona, caerles bien, de lo contrario me preocupa y me entristezco mucho.	15.- Necesito gustar a toda costa a cualquier persona, caerles bien, de lo contrario me preocupa y me entristezco mucho.
1	1	2
2	1	2
3	1	2
4	1	2
5	1	2
6	1	2

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

15.- Necesito gustar a toda costa a cualquier persona, caerles bien, de lo contrario me preocupa y me entristezco mucho.	
U de Mann-Whitney	0.000
W de Wilcoxon	21.000
Z	-3.317
P-Valor	0.001
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.002 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_i$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 15 del pretest y posttest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 33. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 15 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

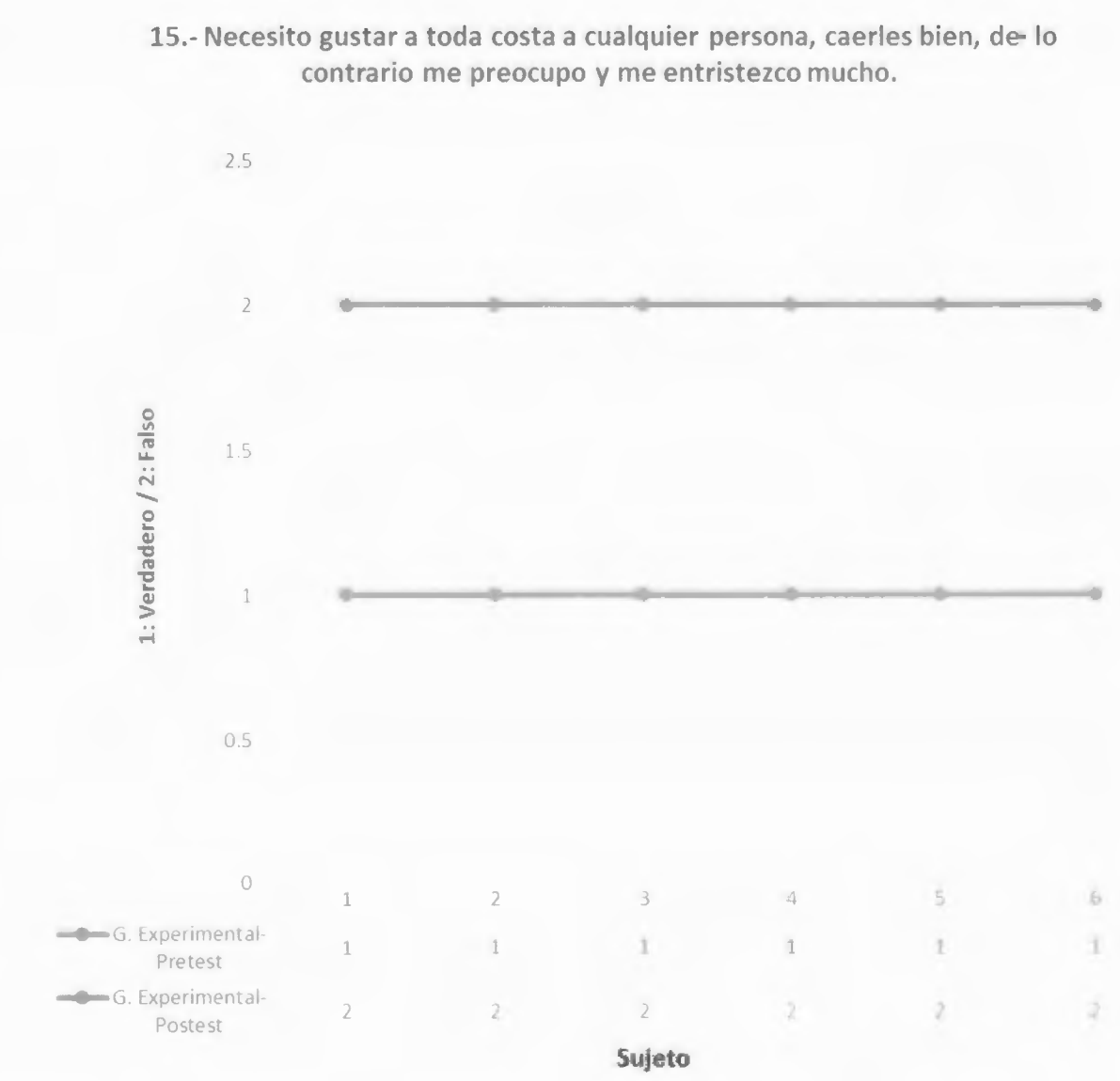


TABLA 37. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 16 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	16.- Tengo una autoestima mínimamente adecuada, creo que tengo un concepto aceptable de mí mismo y me valoro correctamente como persona. Soy digno de ser querido por otras personas.	16.- Tengo una autoestima mínimamente adecuada, creo que tengo un concepto aceptable de mí mismo y me valoro correctamente como persona. Soy digno de ser querido por otras personas.
1	2	1
2	2	1
3	2	1
4	1	1
5	2	1
6	2	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después el tratamiento.

$H_i$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

16.- Tengo una autoestima mínimamente adecuada, creo que tengo un concepto aceptable de mí mismo y me valoro correctamente como persona. Soy digno de ser querido por otras personas.	
U de Mann-Whitney	6.000
W de Wilcoxon	27.000
Z	-2.211
P-Valor	0.027
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.065 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_i$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 15 del pretest y posttest del grupo experimental en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 34. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL DE LA PREGUNTA 16 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

16.- Tengo una autoestima mínimamente adecuada, creo que tengo un concepto aceptable de mí mismo y me valoro correctamente como persona.  
Soy digno de ser querido por otras personas.

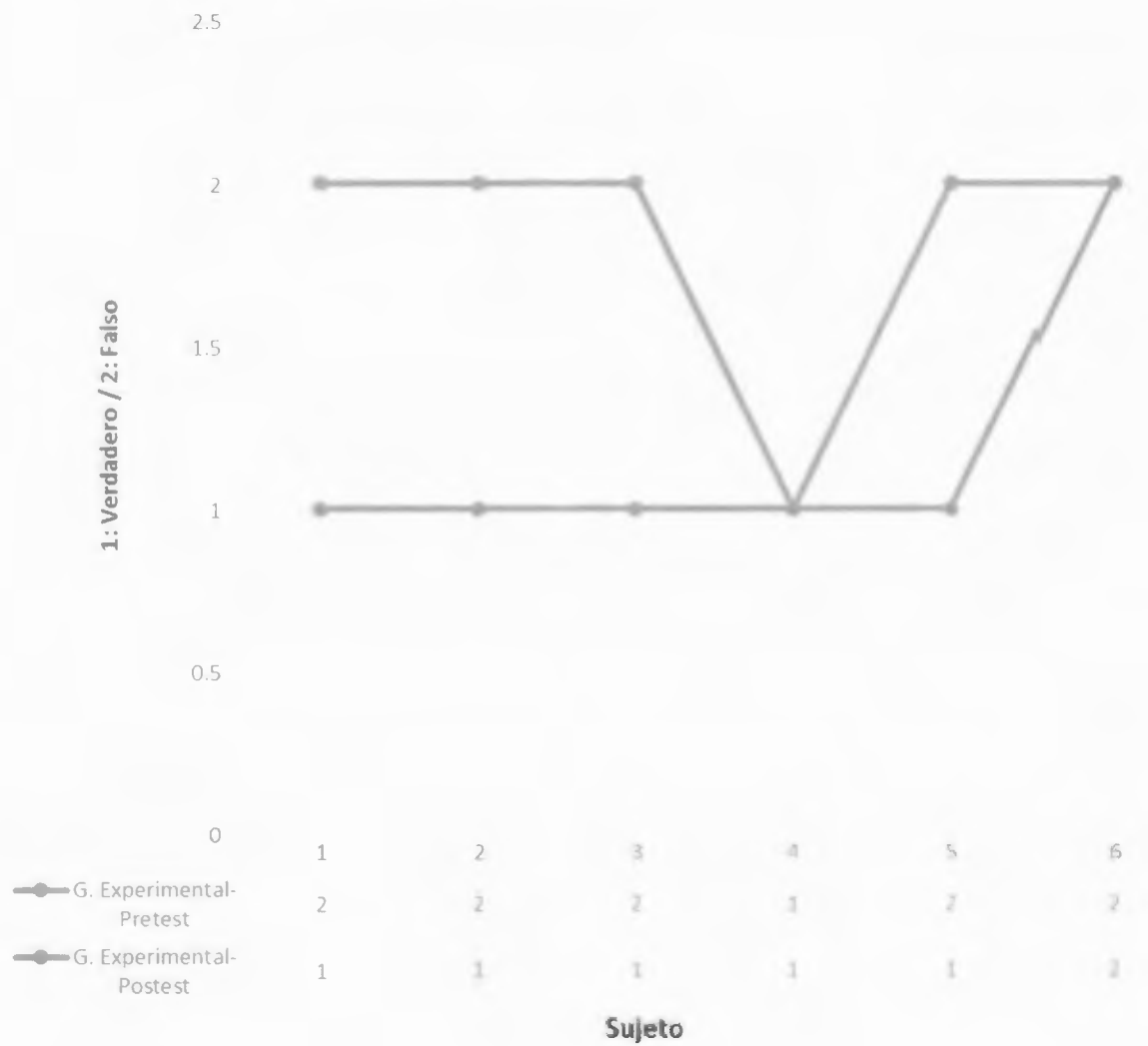


TABLA 38. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	Grupo Control-Pretest	Grupo Control-Postest
	Pretest	Postest
	Sospecha de Dependencia Afectiva	Sospecha de Dependencia Afectiva
1	13	16
2	14	14
3	15	16
4	13	15
5	11	15
6	13	16

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Puntos
U de Mann-Whitney	2.500
W de Wilcoxon	23.500
Z	-2.540
P-Valor	.011
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.009 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Test

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en el pretest y postest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 35. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

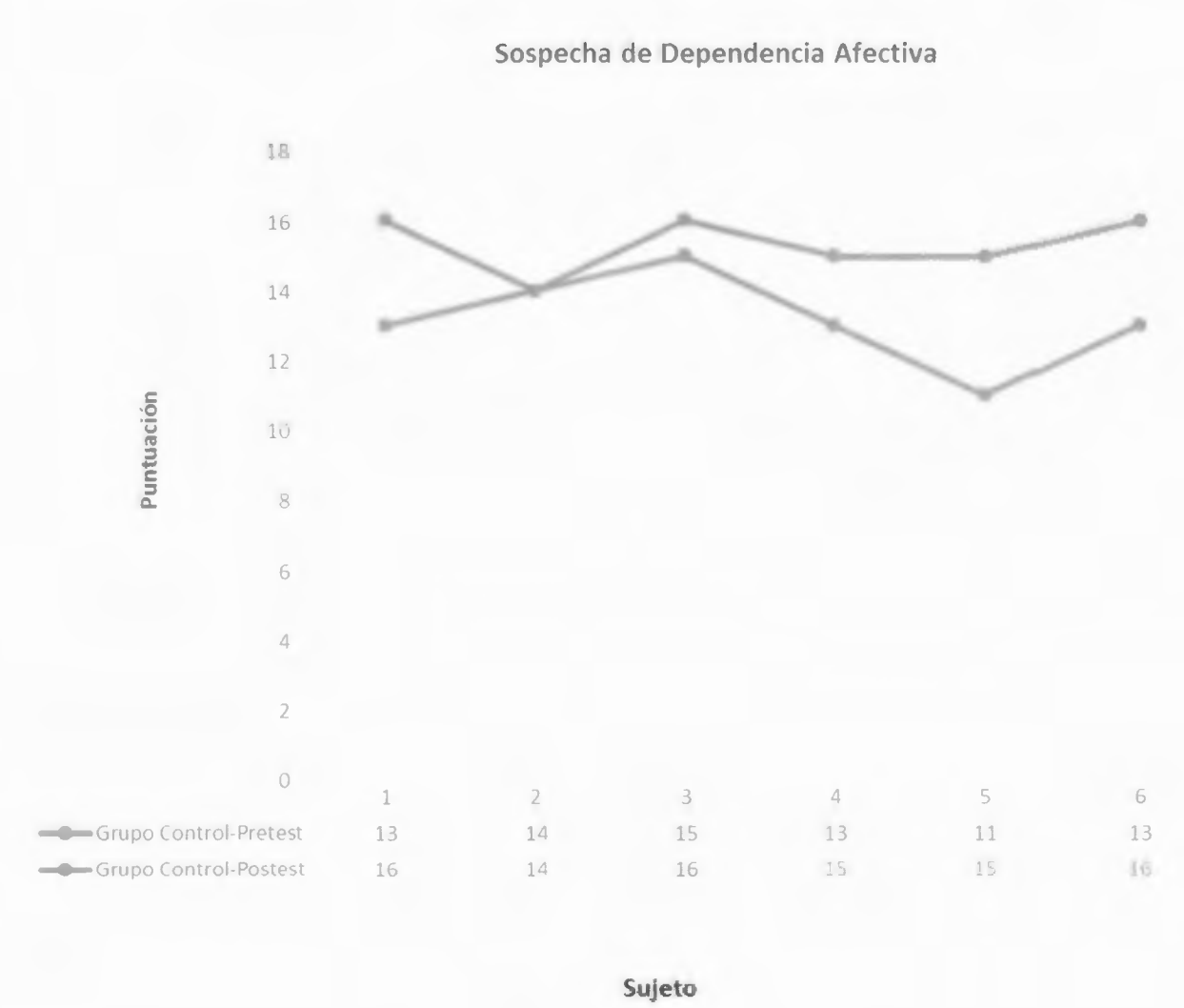


TABLA 39. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 1 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Postest
	Pretest	Postest
	1.- Mi relación con mi familia ha sido poco afectuosa, me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mí cuando era pequeña.	1.- Mi relación con mi familia ha sido poco afectuosa, me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mí cuando era pequeña.
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

1.- Mi relación con mi familia ha sido poco afectuosa, me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mí cuando era pequeña.	
U de Mann-Whitney	18.000
W de Wilcoxon	39.000
Z	0.000
P-Valor	1.000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	1.000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 1 del pretest y postest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 36. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 1 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

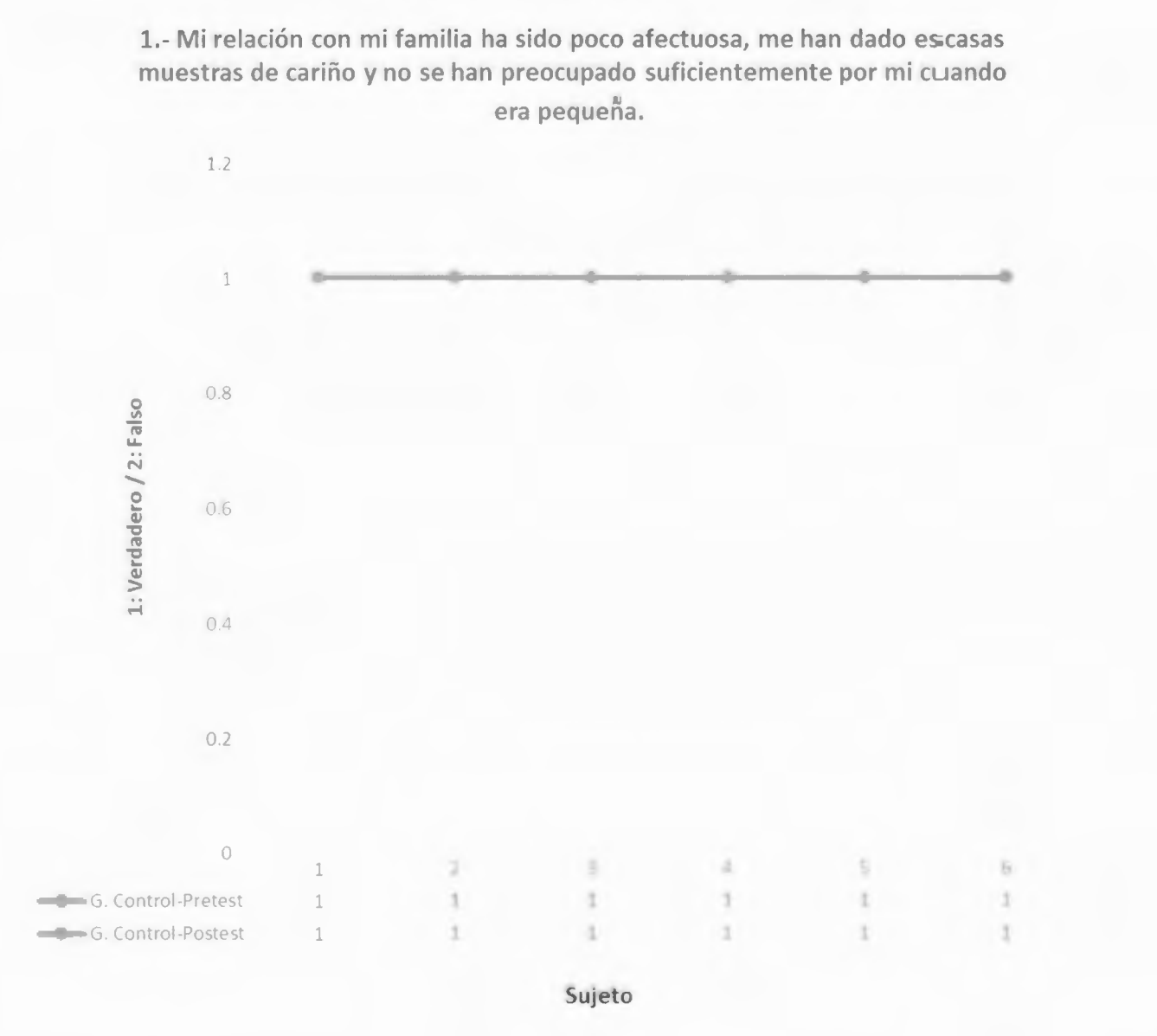




TABLA 40. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 2 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Posttest
	Pretest	Posttest
	2.- En las relaciones de pareja más importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso, viviendo exclusivamente para la otra persona.	2.- En las relaciones de pareja más importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso, viviendo exclusivamente para la otra persona.
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	2	1

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después el tratamiento.

$H_i$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

2.- En las relaciones de pareja más importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso, viviendo exclusivamente para la otra persona.	
U de Mann-Whitney	15.000
W de Wilcoxon	36.000
Z	-1.000
P-Valor	0.317
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.699 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 2 del pretest y postest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 37. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 2 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

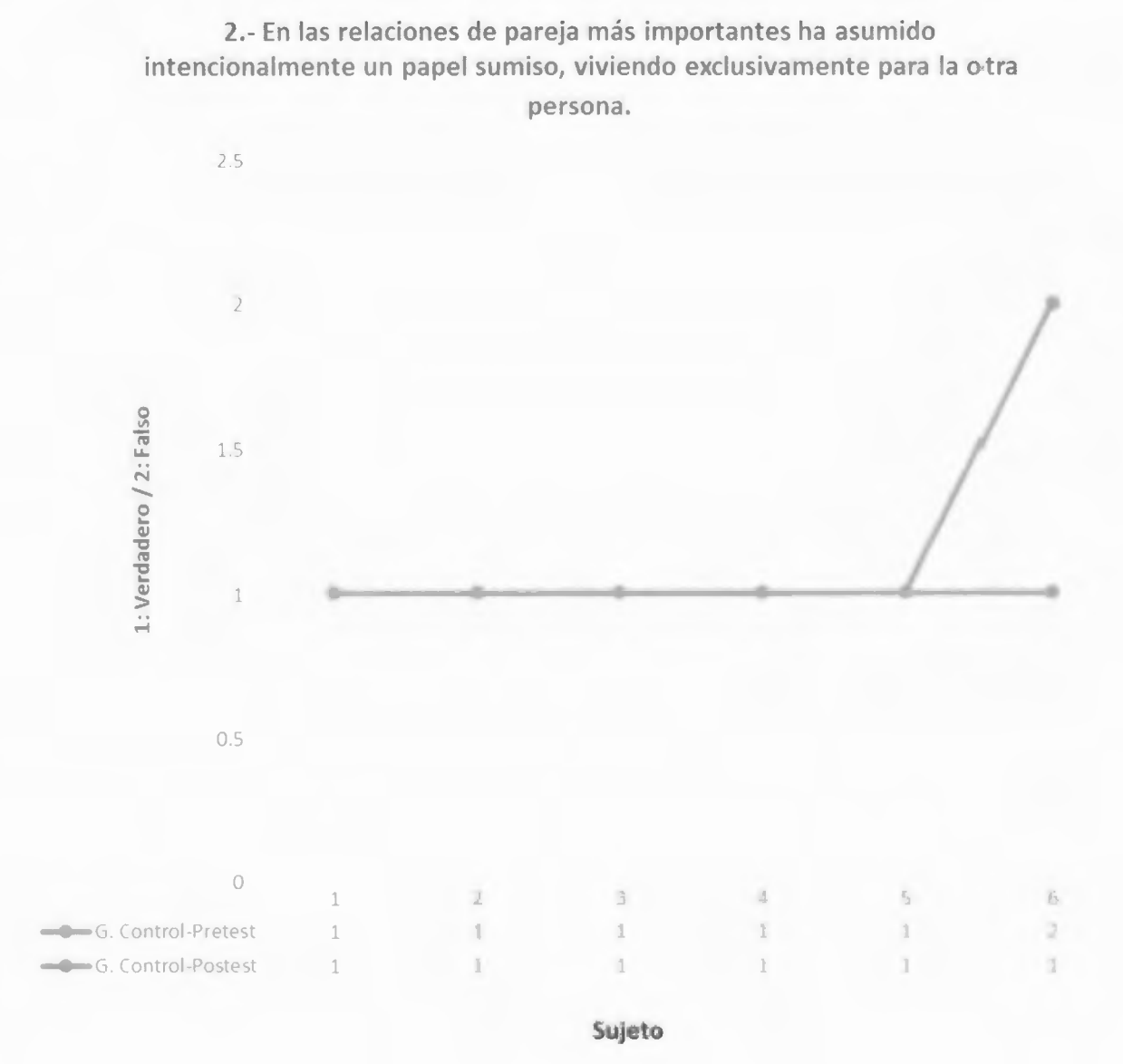


TABLA 41. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 3 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Postest
	Pretest	Postest
	3.- Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja, porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mi.	3.- Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja, porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mi.
1	2	2
2	2	1
3	2	2
4	2	2
5	2	2
6	2	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

3.- Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja, porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mi.	
U de Mann-Whitney	15.000
W de Wilcoxon	36.000
Z	-1.000
P-Valor	0.317
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.699 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 3 del pretest y postest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 38. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 3 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

3.- Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja, porque no son un elemento absolutamente imprescindibles para mi.

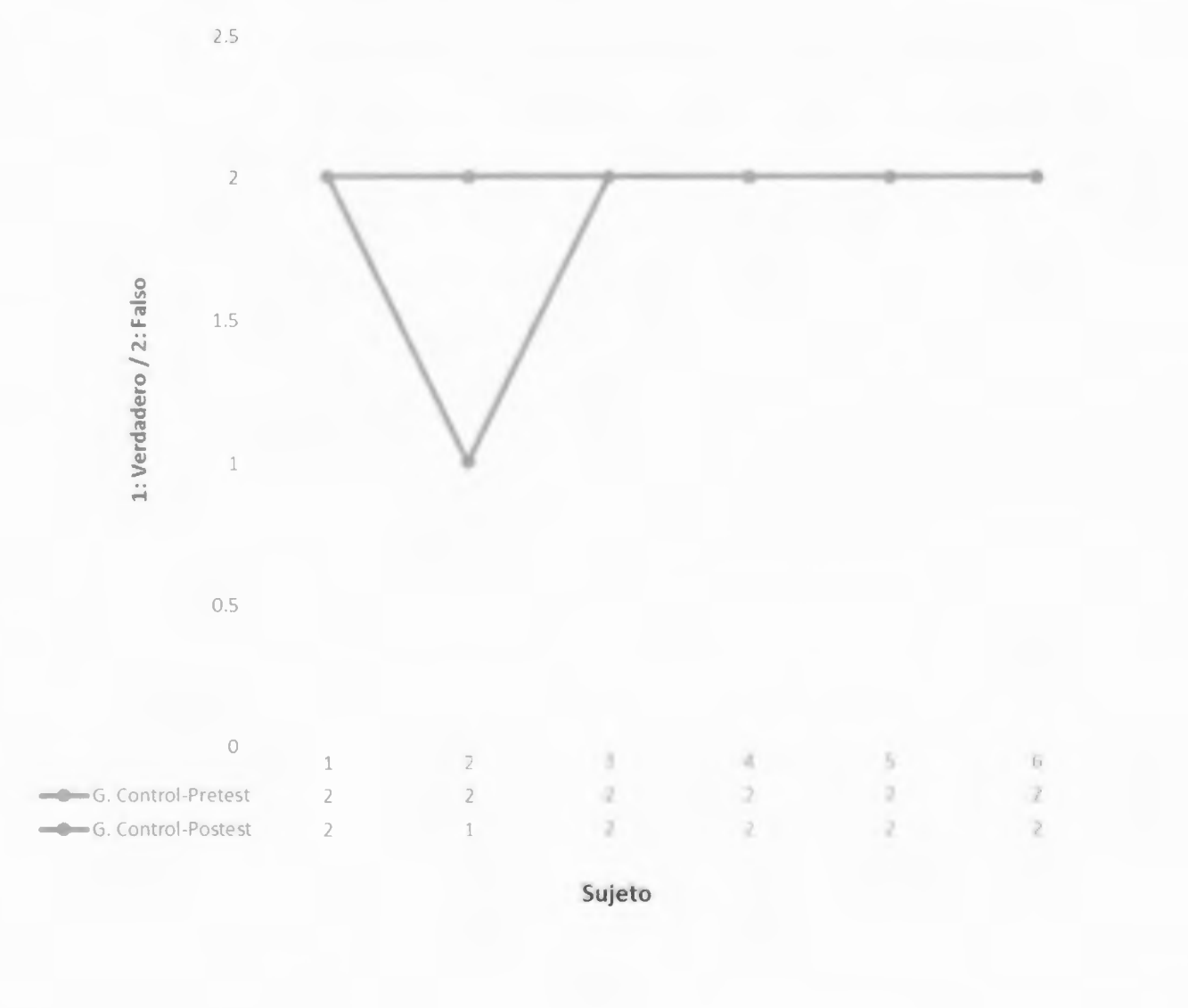


TABLA 42. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 4 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Postest
	Pretest	Postest
	4.- Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas, frías y arrogantes.	4.- Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas, frías y arrogantes.
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	2	1
6	1	1

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después el tratamiento.

$H_i$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

4.- Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas, frías y arrogantes.	
U de Mann-Whitney	15.000
W de Wilcoxon	36.000
Z	-1.000
P-Valor	0.317
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.699 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 4 del pretest y posttest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 39. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 4 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

4.- Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas, frías y arrogantes.

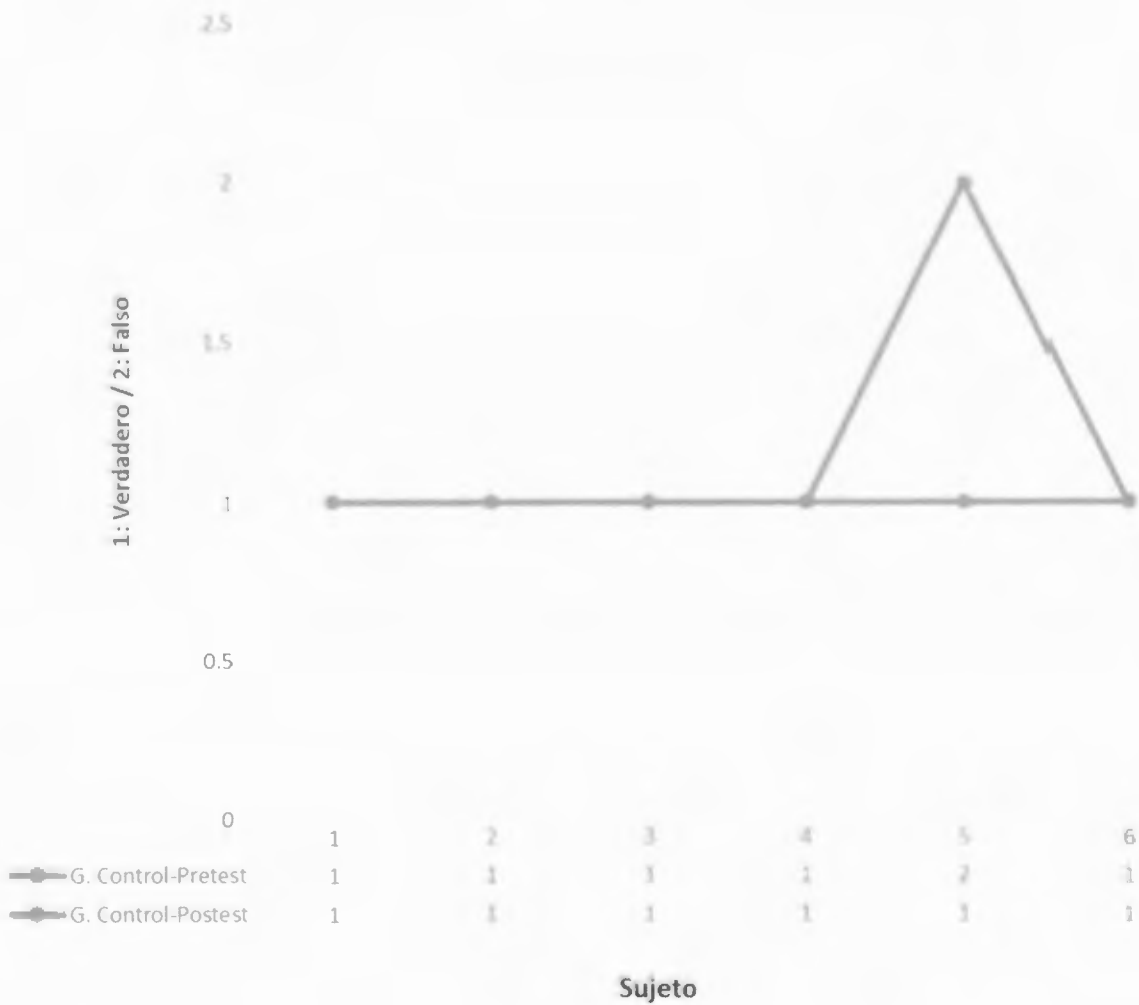


TABLA 43. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 5 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Postest
	Pretest	Postest
	5.- Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas, siempre he aportado mucho más que mi pareja.	5.- Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas, siempre he aportado mucho más que mi pareja.
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después el tratamiento.

$H_i$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

5.- Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas, siempre he aportado mucho más que mi pareja.	
U de Mann-Whitney	18.000
W de Wilcoxon	39.000
Z	0.000
P-Valor	1.000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	1.000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 5 del pretest y postest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 40. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 5 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

5.- Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas, siempre he aportado mucho más que mi pareja.

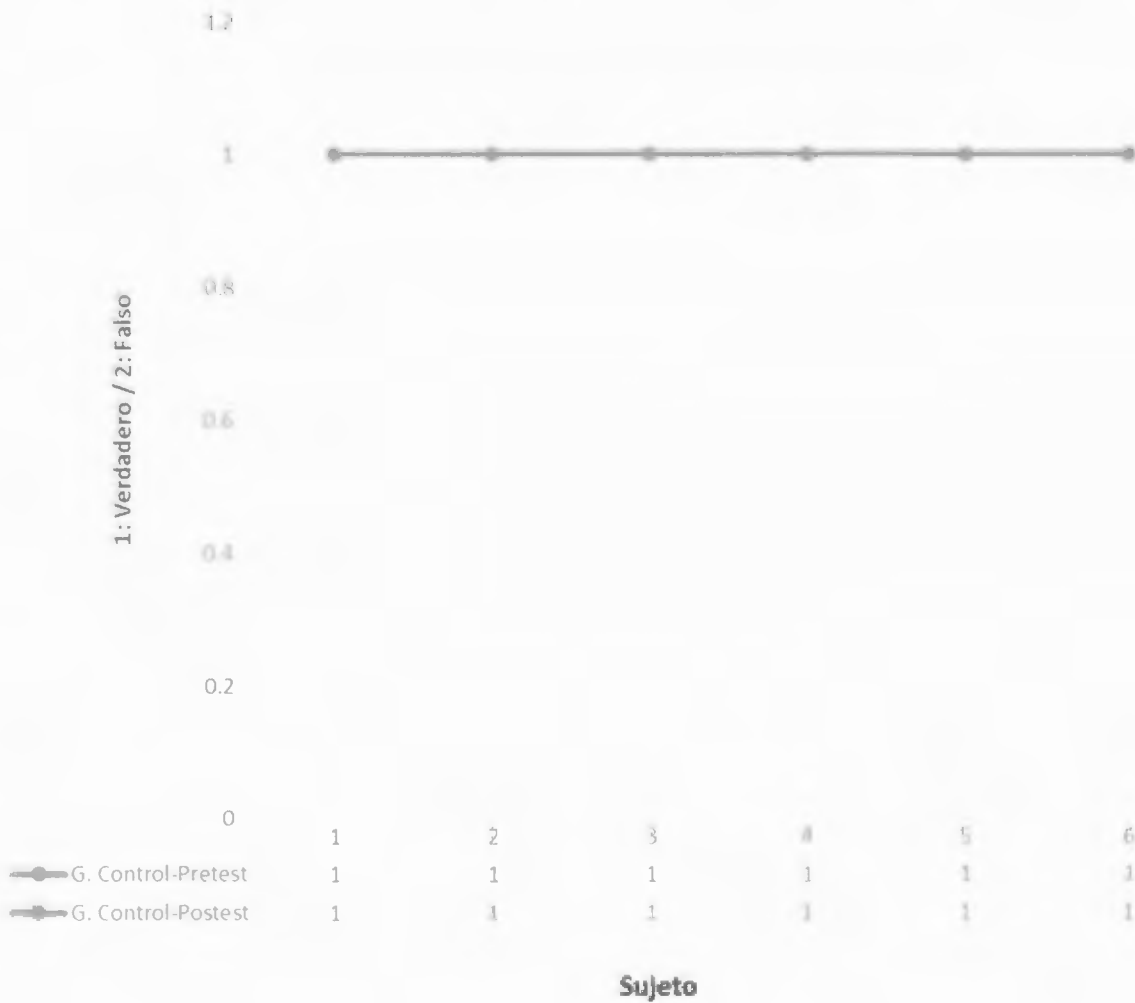




TABLA 44. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 6 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Postest
	Pretest	Postest
	6.- Me hace falta saber siempre algo de mi pareja, necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero.	6.- Me hace falta saber siempre algo de mi pareja, necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero.
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	2	1
6	1	1

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después el tratamiento.

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

6.- Me hace falta saber siempre algo de mi pareja, necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero.	
U de Mann-Whitney	15.000
W de Wilcoxon	36.000
Z	-1.000
P-Valor	0.317
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.699 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula H<sub>0</sub>.

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 6 del pretest y postest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 41. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 6 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

6.- Me hace falta saber siempre algo de mi pareja, necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero.

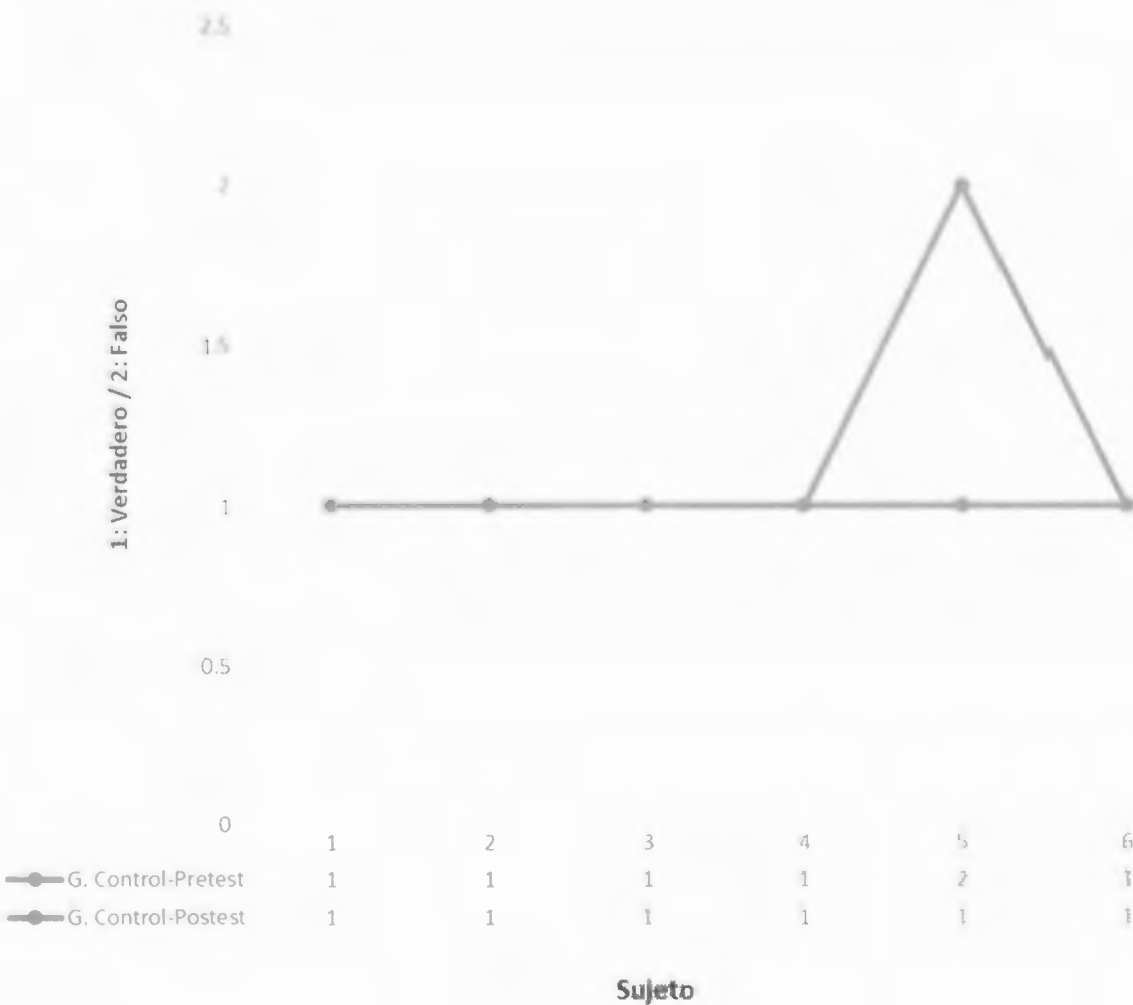


TABLA 45. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 7 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Posttest
	Pretest	Posttest
	7.- Si detectara de manera prolongada falta de cariño, humillaciones rompería mi relación	7.- Si detectara de manera prolongada falta de cariño, humillaciones rompería mi relación
1	2	2
2	2	2
3	2	2
4	2	2
5	2	2
6	2	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

7.- Si detectara de manera prolongada falta de cariño, humillaciones rompería mi relación	
U de Mann-Whitney	18.000
W de Wilcoxon	39.000
Z	0.000
P-Valor	1.000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	1.000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 7 del pretest y posttest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 42. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 7 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ



TABLA 46. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 8 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Postest
	Pretest	Postest
	8.- Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes, como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades.	8.- Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes, como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades.
1	2	2
2	2	2
3	2	2
4	2	2
5	2	2
6	1	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

8.- Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes, como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades.	
U de Mann-Whitney	15.000
W de Wilcoxon	36.000
Z	-1.000
P-Valor	0.317
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.699 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 8 del pretest y posttest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 43. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 8 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

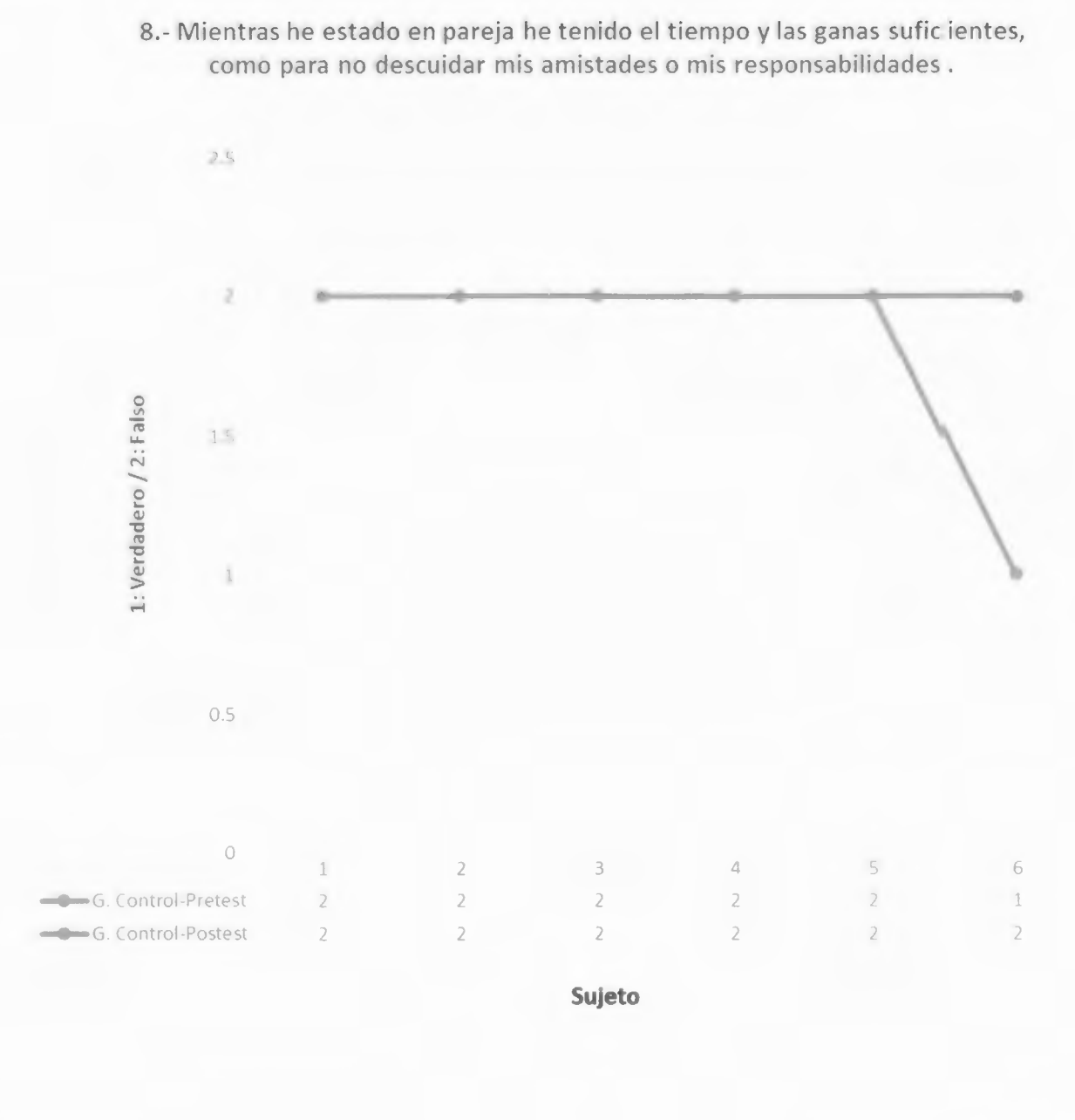


TABLA 47. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 9 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Postest
	Pretest	Postest
	9.- Me ilusiono en exceso al principio de una relación, muchas veces sin apenas conocer a la otra persona.	9.- Me ilusiono en exceso al principio de una relación, muchas veces sin apenas conocer a la otra persona.
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después el tratamiento.

**H<sub>i</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

9.- Me ilusiono en exceso al principio de una relación, muchas veces sin apenas conocer a la otra persona.	
U de Mann-Whitney	18.000
W de Wilcoxon	39.000
Z	0.000
P-Valor	1.000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	1.000 <sup>b</sup>

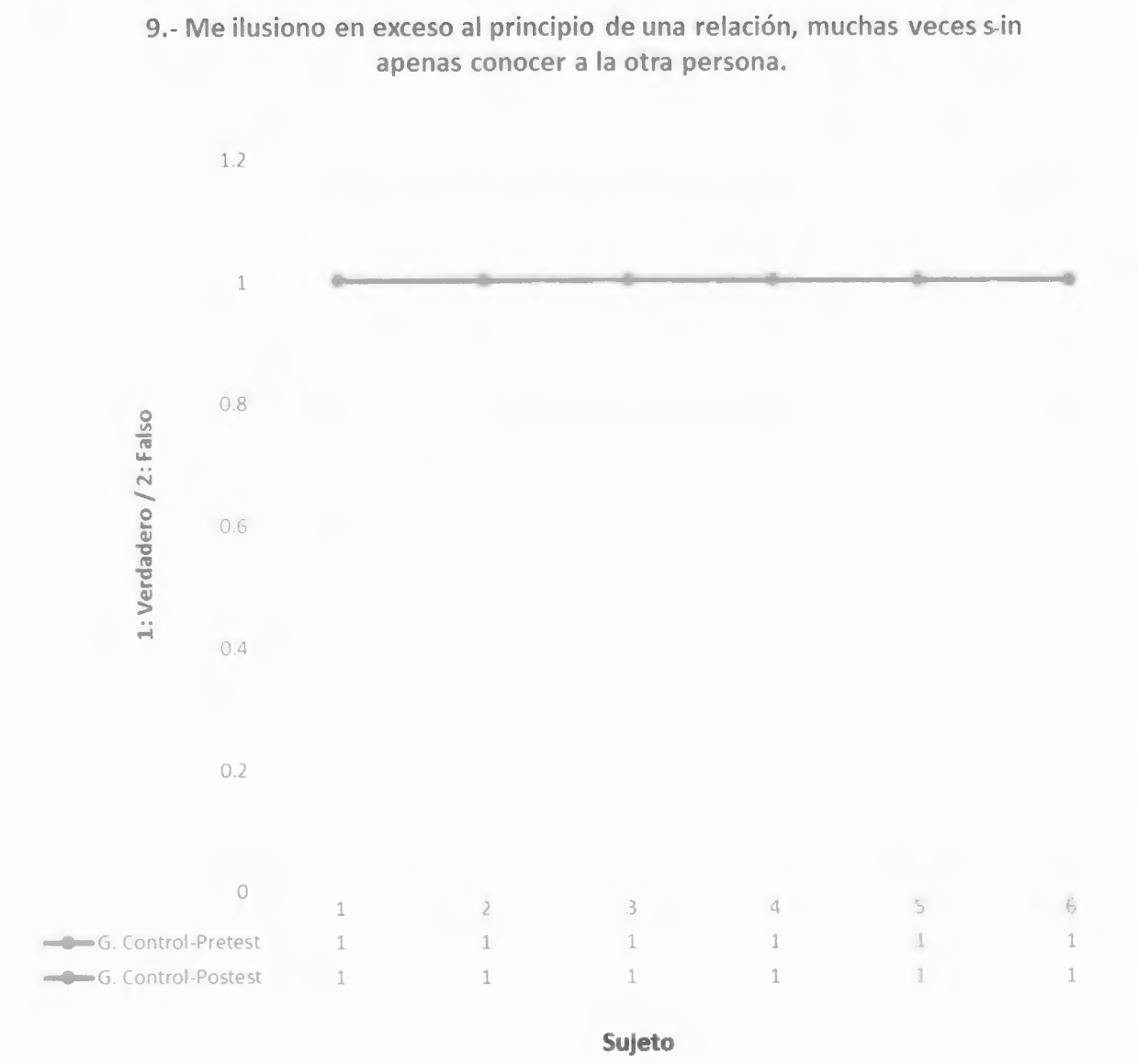
a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula H<sub>0</sub>.

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 9 del pretest y postest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 44. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 9 DE LA ES-ALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ





**TABLA 48 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 10 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Postest
	Pretest	Postest
	10 He aceptado o aceptaría cualquier cosa incluso infidelidades repetidas con tal de no romper mi relación	10 He aceptado o aceptaría cualquier cosa incluso infidelidades repetidas con tal de no romper mi relación
1	2	1
2	2	1
3	1	1
4	1	1
5	2	1
6	1	1

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

10 He aceptado o aceptaría cualquier cosa incluso infidelidades repetidas con tal de no romper mi relación	
U de Mann Whitney	9 000
W de Wilcoxon	30 000
Z	1 915
P Valor	0 056
Significacion exacta [2*(sig. unilateral)]	180 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 10 del pretest y postest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 45. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 10 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

10.- He aceptado o aceptaría cualquier cosa, incluso infidelidades repetidas, con tal de no romper mi relación.

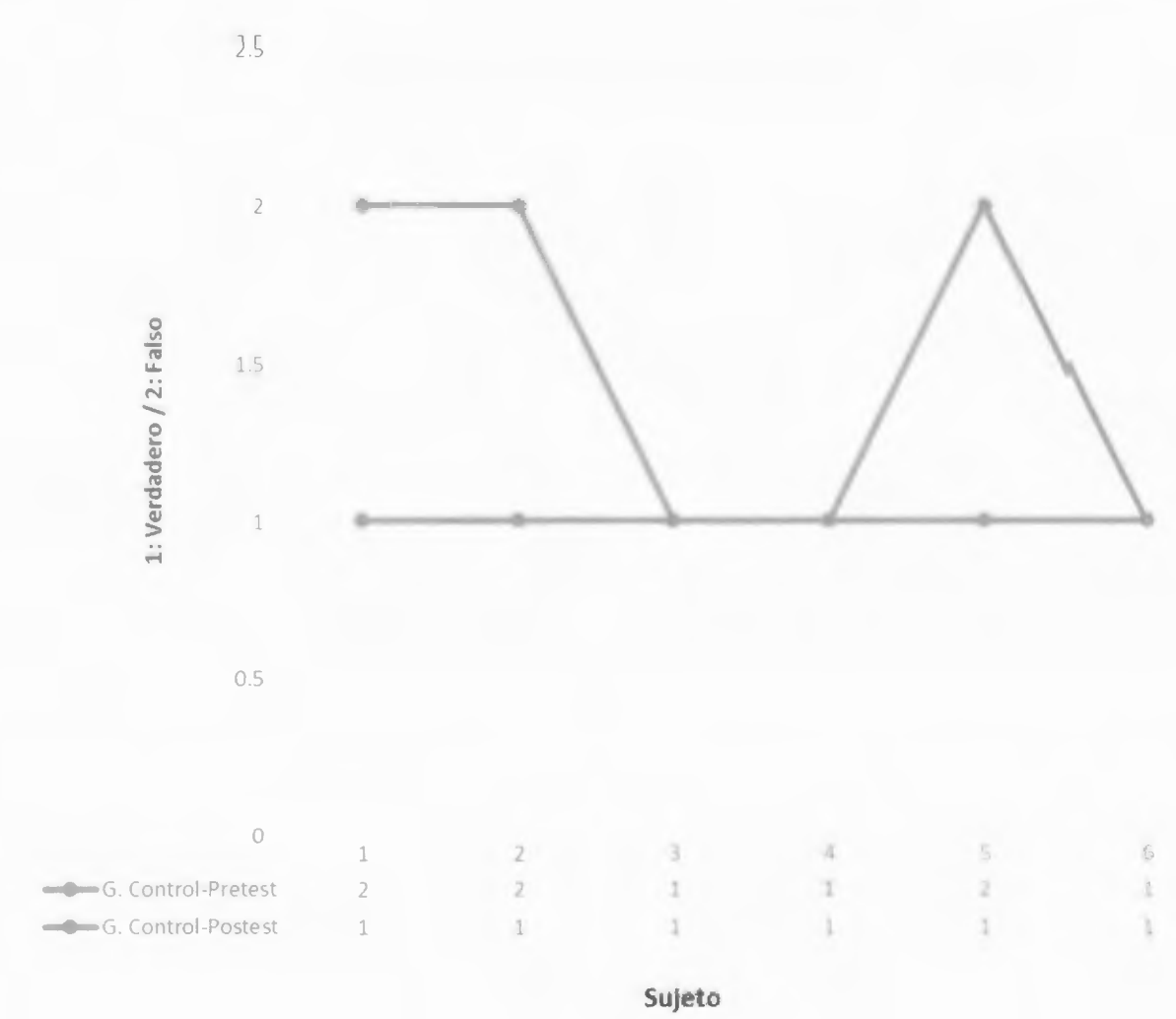


TABLA 49. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 11 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Postest
	Pretest	Postest
	11.- He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación, aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo.	11.- He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación, aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo.
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	2	1
5	1	1
6	1	1

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

11.- He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación, aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo.	
U de Mann-Whitney	15.000
W de Wilcoxon	36.000
Z	-1.000
P-Valor	0.317
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.699 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

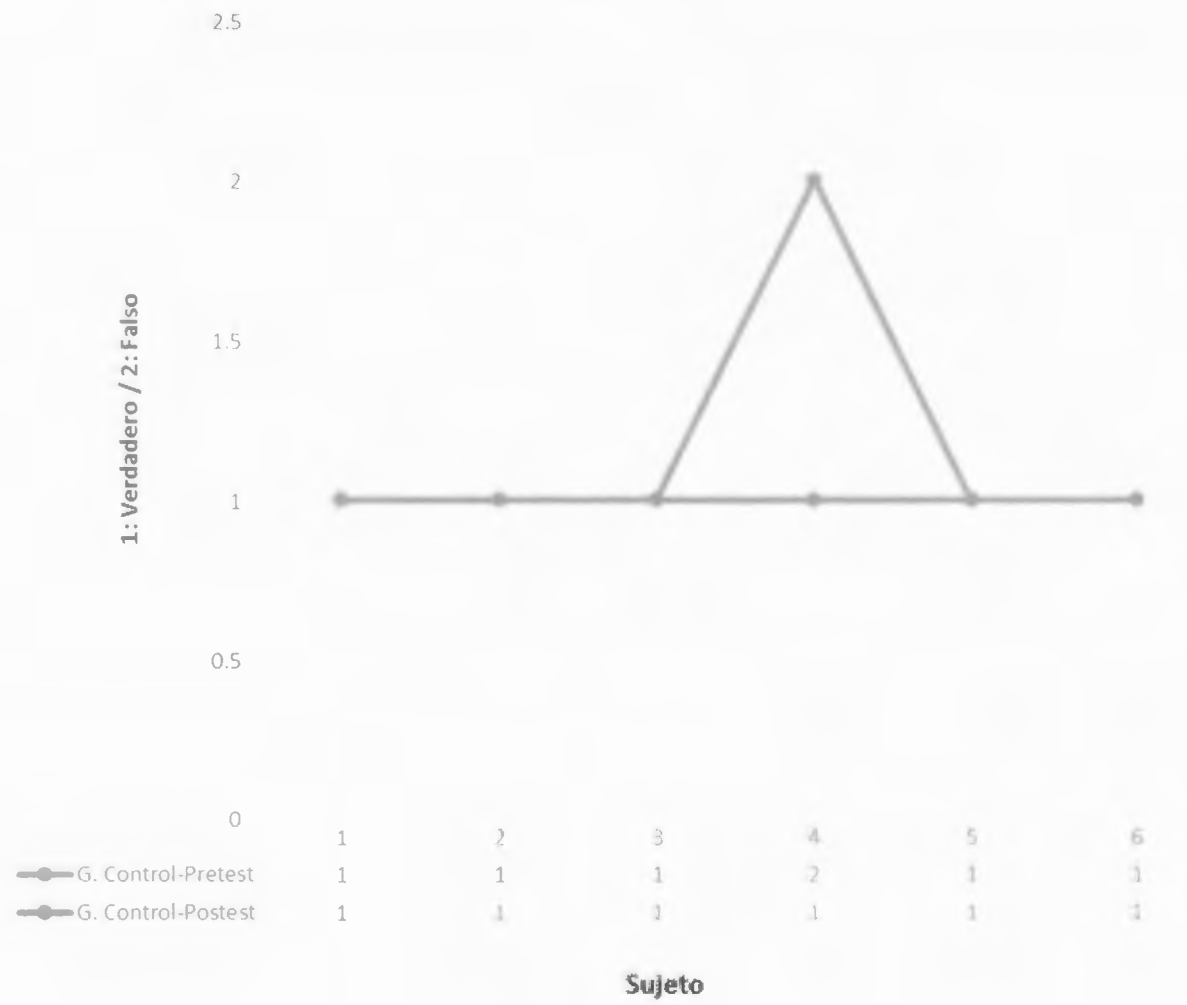
b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 11 del pretest y postest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 46. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 11 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

11.- He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación, aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo.



**TABLA 50 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 12 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ**

	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
<b>Sujeto</b>	12 He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresión relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo síntomas como gran nerviosismo tristeza profunda llanto perdid	12 He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresión relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relacion teniendo síntomas como gran nerviosismo tristeza profunda llanto perdid
1	2	1
2	1	2
3	1	1
4	1	2
5	1	2
6	1	1

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

12 He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresion relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo síntomas como gran nerviosismo tristeza profunda llanto pérdid	
U de Mann-Whitney	12 000
W de Wilcoxon	33 000
Z	1 173
P Valor	0 241
Significación exacta [2 (sig unilateral)]	394 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 12 del pretest y posttest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 47. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 12 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

12.- He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresión, relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo síntomas como gran nerviosismo, tristeza profunda, llanto, pérdida

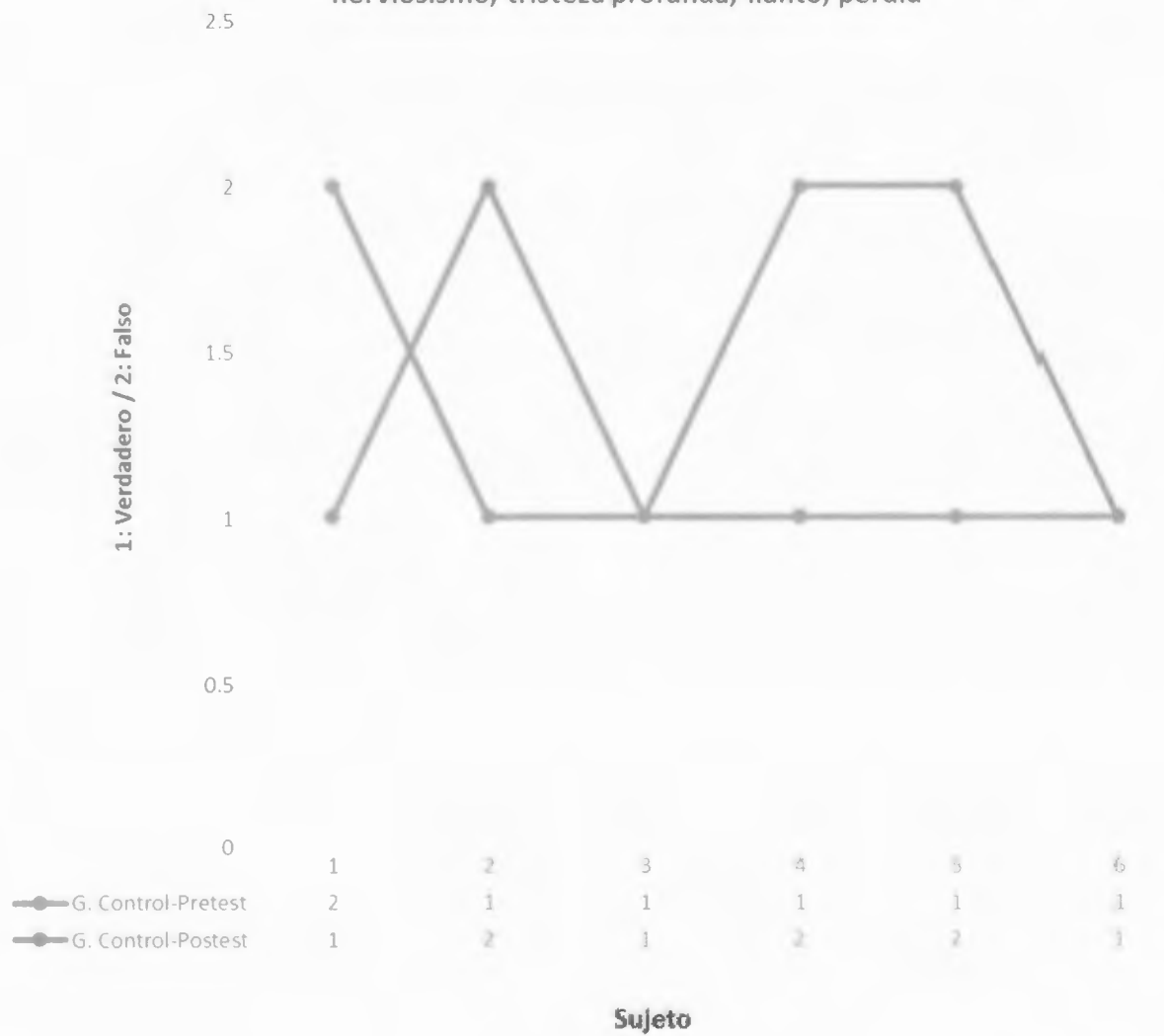


TABLA 51 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 13 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	13 Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere	13 Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere
1	1	2
2	2	2
3	2	2
4	1	2
5	2	2
6	1	2

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues el tratamiento

$H_i$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

13 Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere	
U de Mann-Whitney	9 000
W de Wilcoxon	30 000
Z	1 915
P Valor	0 056
Significacion exacta [2*(sig unilateral)]	180 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 13 del pretest y postest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 48. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 13 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

13.- Prefiere estar sola antes que mal acompañada en lo que a relaciones de pareja se refiere.

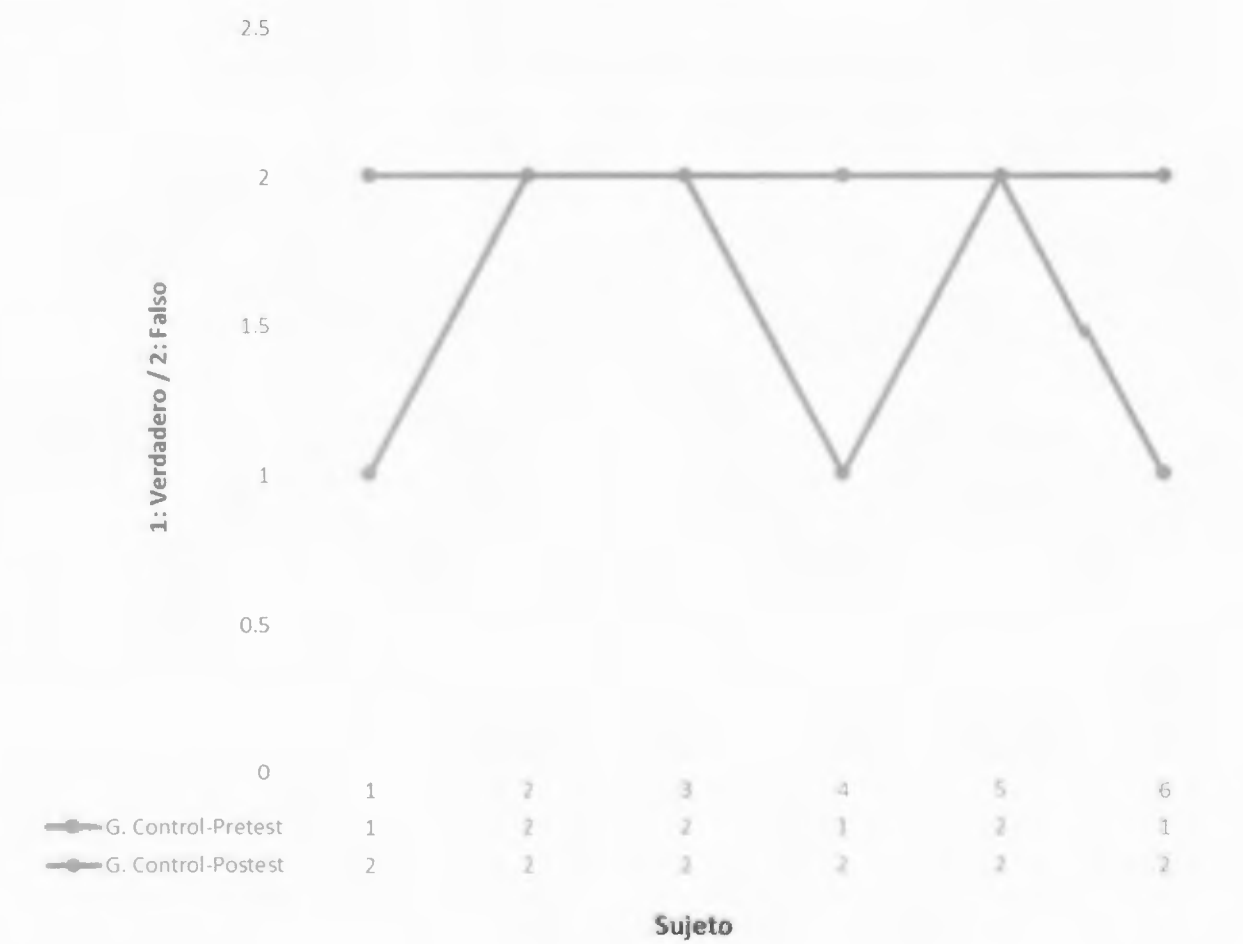




TABLA 52. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 14 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Postest
	Pretest	Postest
	14.- No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones, vómitos provocados, restricción drástica y desproporcionada de la alimentación)	14.- No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones, vómitos provocados, restricción drástica y desproporcionada de la alimentación)
1	2	2
2	1	2
3	1	2
4	1	2
5	1	2
6	2	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

14.- No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones, vómitos provocados, restricción drástica y desproporcionada de la alimentación)	
U de Mann-Whitney	6.000
W de Wilcoxon	27.000
Z	-2.345
P-Valor	0.019
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.065 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 14 del pretest y posttest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló varían significativamente.

GRÁFICA 49. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 14 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

14.- No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracciones, vómitos provocados, restricción drástica y desproporcionada de la alimentación)

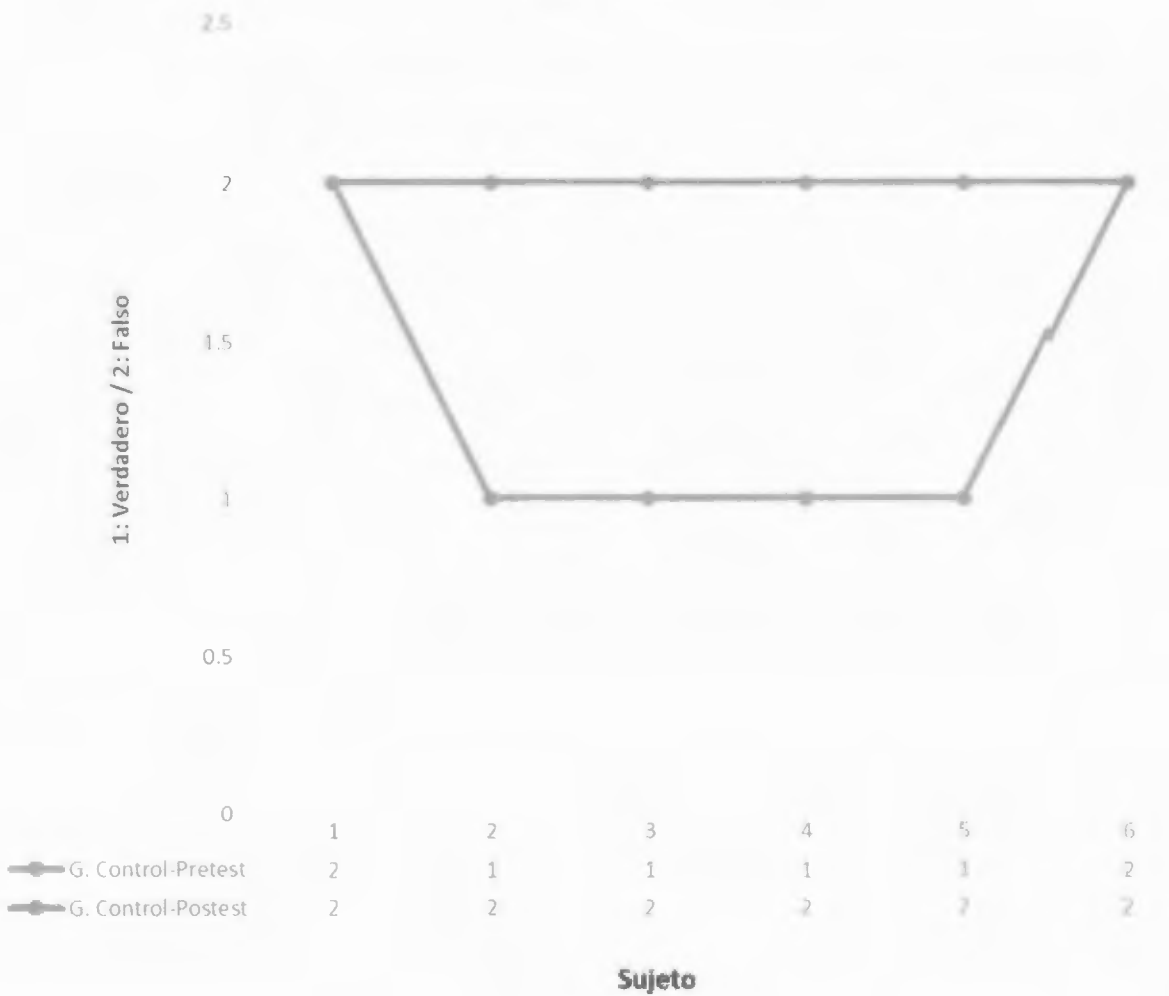


TABLA 53 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 15 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	15 Necesito gustar a toda costa a cualquier persona caerles bien de lo contrario me preocupa y me entristezco mucho	15 Necesito gustar a toda costa a cualquier persona caerles bien de lo contrario me preocupa y me entristezco mucho
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	1	1
5	1	1
6	1	1

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

15 Necesito gustar a toda costa a cualquier persona caerles bien de lo contrano me preocupo y me entristezco mucho	
U de Mann Whitney	18 000
W de Wilcoxon	39 000
Z	0 000
P Valor	1 000
Significacion exacta [2*(sig unilateral)]	1 000 <sup>b</sup>

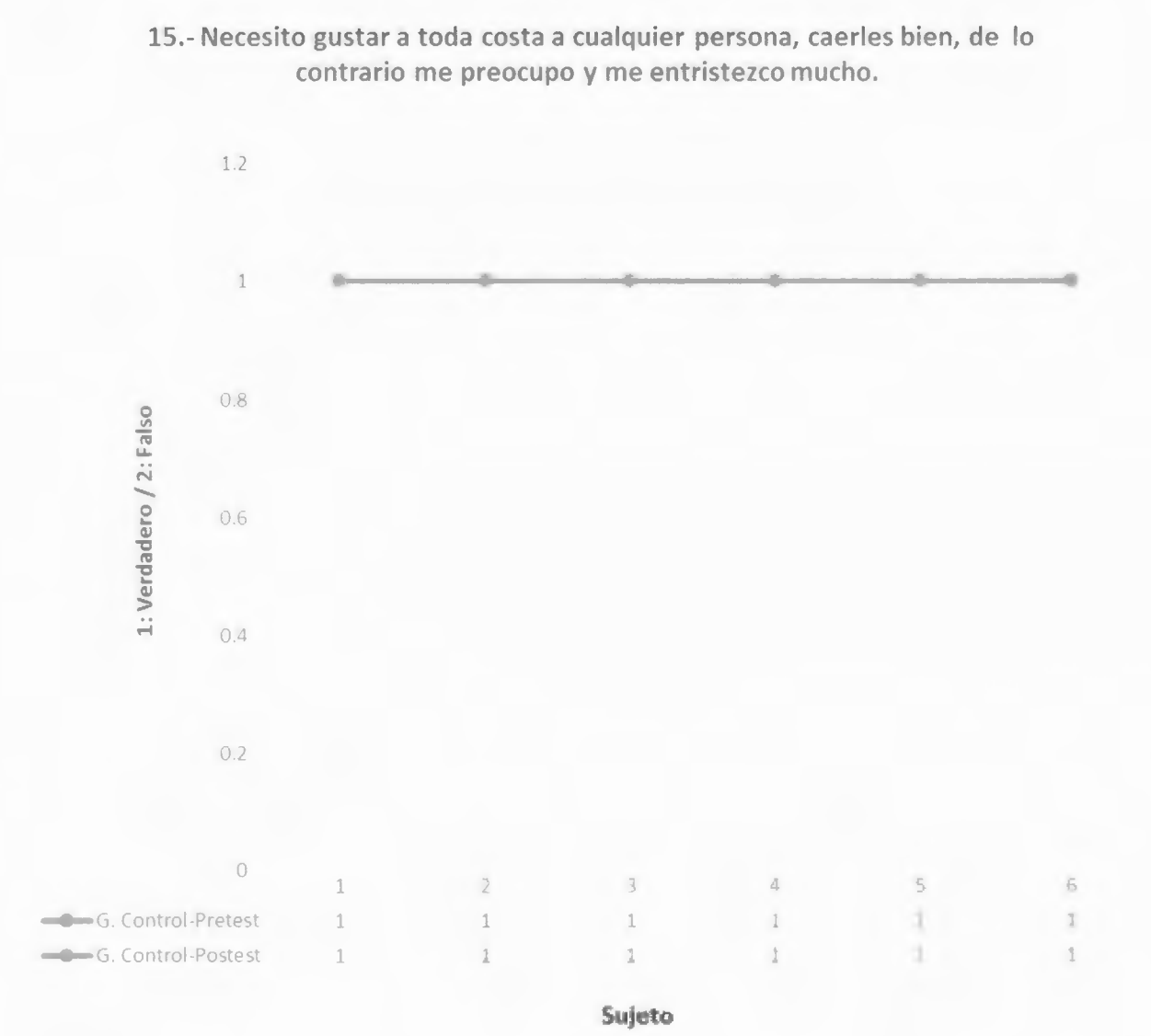
a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 15 del pretest y postest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 50. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 15 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ



**TABLA 54 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y PÓSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 16 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J CASTELLÓ**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	16 Tengo una autoestima minimamente adecuada creo que tengo un concepto aceptable de mi mismo y me valoro correctamente como persona Soy digno de ser querido por otras personas	16 Tengo una autoestima minimamente adecuada creo que tengo un concepto aceptable de mi mismo y me valoro correctamente como persona Soy digno de ser querido por otras personas
1	2	2
2	2	2
3	2	2
4	2	2
5	1	2
6	2	2

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castello obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

16 Tengo una autoestima minimamente adecuada creo que tengo un concepto aceptable de mi mismo y me valoro correctamente como persona Soy digno de ser querido por otras personas	
U de Mann Whitney	15 000
W de Wilcoxon	36 000
Z	1 000
P Valor	0 317
Significación exacta [2*(sig unilateral)]	699 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

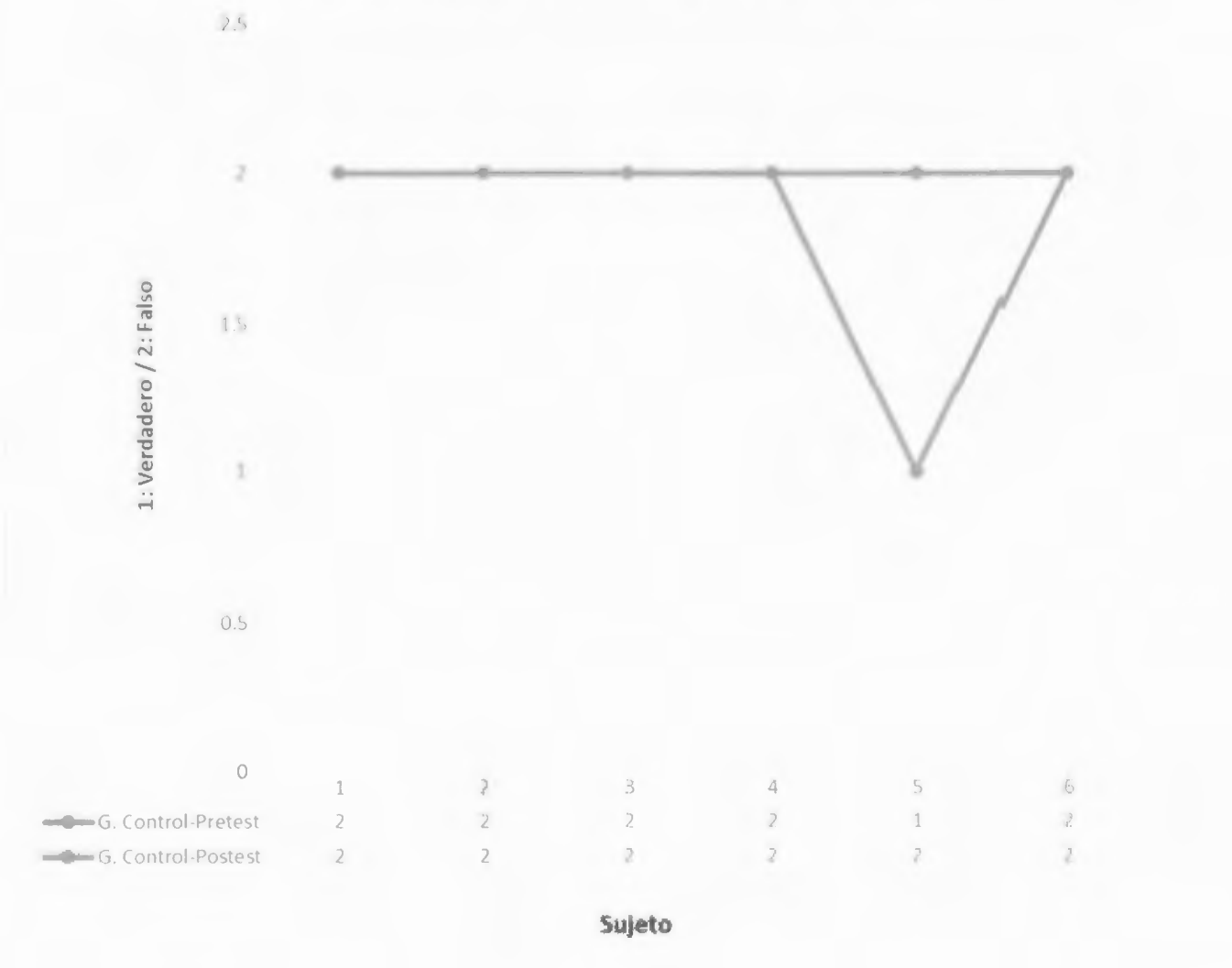
b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 16 del pretest y posttest del grupo control en la escala de Sospecha de Dependencia Afectiva de Castelló no varían significativamente.

GRÁFICA 51. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 16 DE LA ESCALA DE SOSPECHA DE DEPENDENCIA J. CASTELLÓ

16.- Tengo una autoestima mínimamente adecuada, creo que tengo un concepto aceptable de mí mismo y me valoro correctamente como persona.  
Soy digno de ser querido por otras personas.



**RESULTADOS PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

A continuacion se presenta el contraste de hipotesis de cada uno de los items evaluados en la prueba de dependencia emocional de Lemos y Lodoño Haciendo comparacion entre los pretest del grupo experimental y grupo control pretest y po-stest del grupo experimental y pretest y postest del grupo control La prueba fue aplicada a las mismas 12 mujeres a las cuales se le aplico la prueba de J Castillo manteniendo los mismos grupos de estudio

*TABLA 55 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 1 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO*

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	1 Me siento desamparado cuando estoy solo	1 Me siento desamparado cuando estoy solo
1	5	5
2	5	6
3	6	6
4	4	4
5	4	4
6	3	4

**Hipotesis**

H<sub>0</sub> No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

H<sub>1</sub> Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

1. Me siento desamparado cuando estoy solo	
U de Mann-Whitney	15.000
W de Wilcoxon	36.000
Z	-0.506
P-Valor	0.613
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.699 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

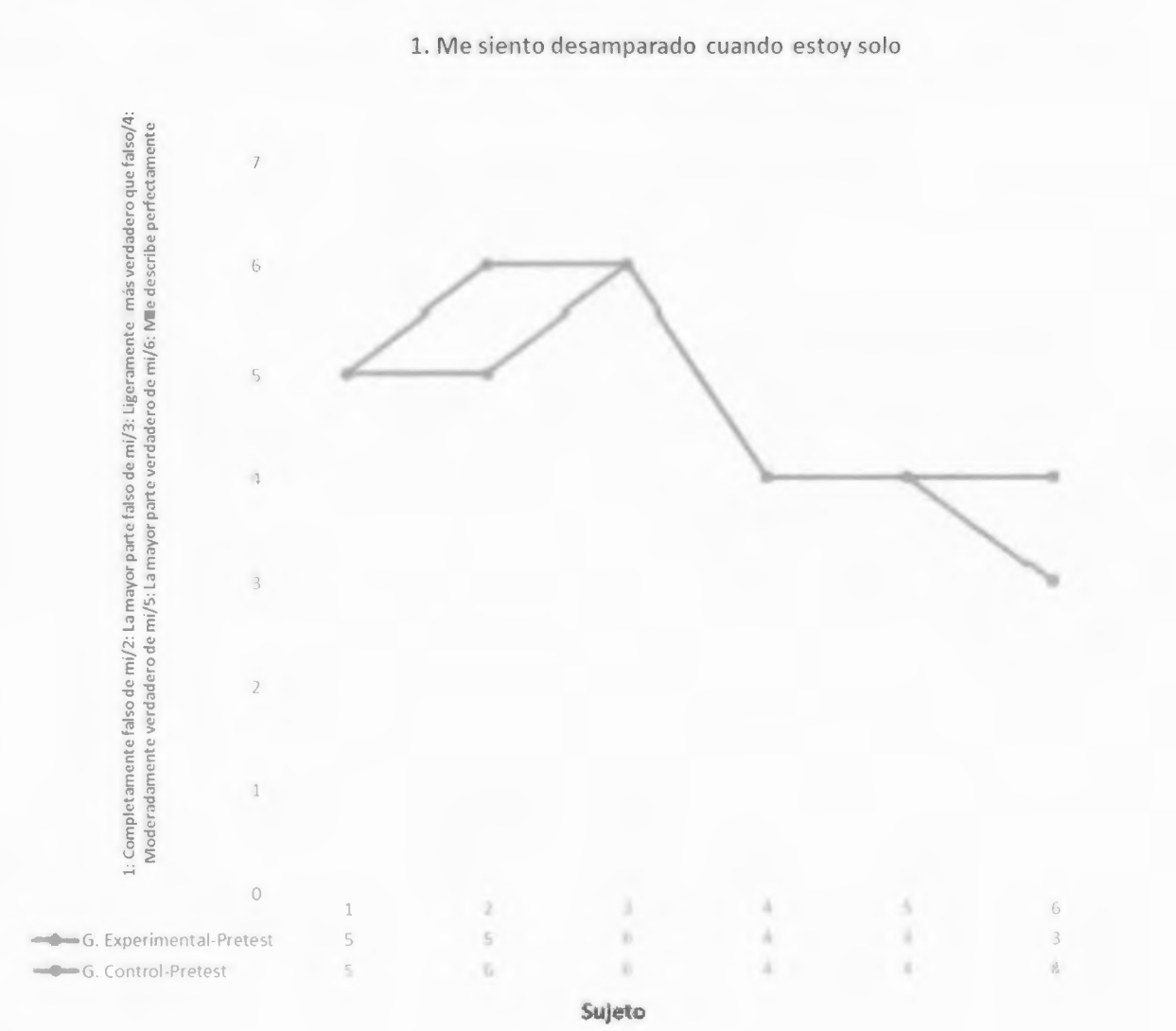
b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 1 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.



GRÁFICA 52. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 1 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 56 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 2 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	2 Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	2 Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja
1	6	4
2	4	5
3	4	6
4	5	3
5	5	5
6	4	4

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

2 Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	
U de Mann Whitney	16 500
W de Wilcoxon	37 500
Z	0 254
P Valor	0 799
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	818 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 2 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 53. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 2 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

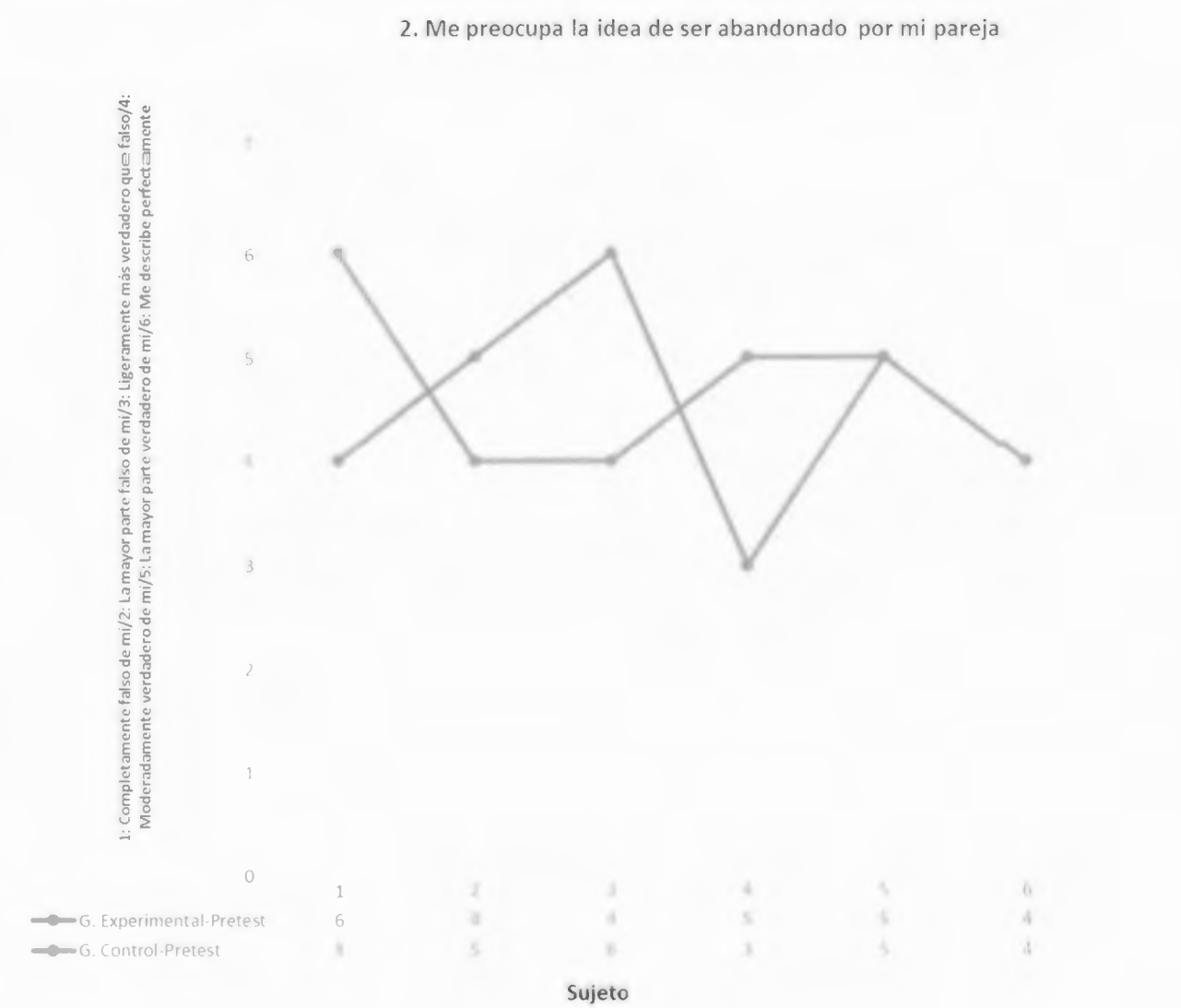


TABLA 57. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 3 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Control-Pretest
	Pretest	Pretest
	3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla
1	5	4
2	4	4
3	5	5
4	5	6
5	5	5
6	6	6

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	
U de Mann-Whitney	18.000
W de Wilcoxon	39.000
Z	0.000
P-Valor	1.000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	1.000 <sup>b</sup>

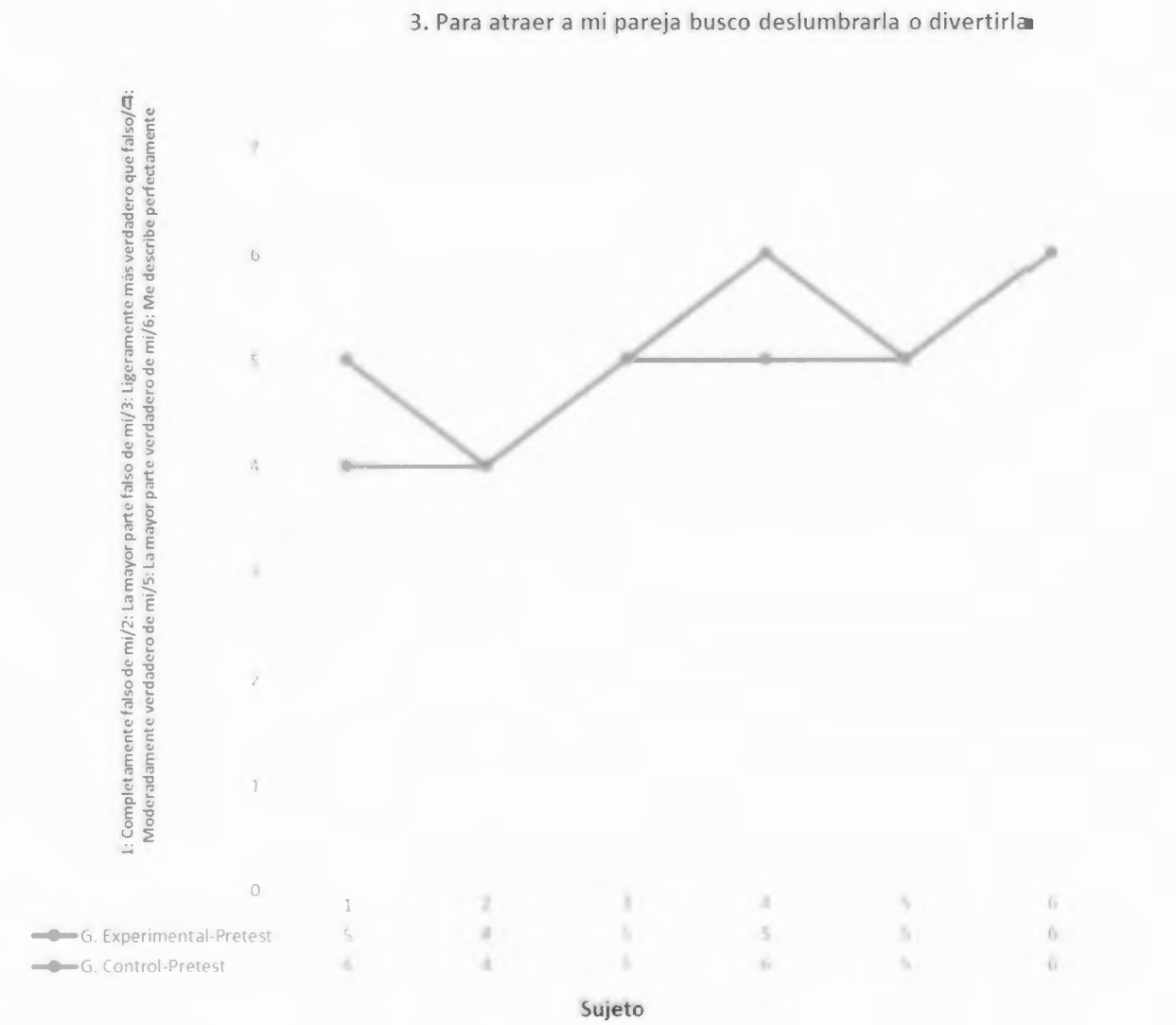
a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 3 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 54. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 3 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 58 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 4 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	4 Hago todo lo posible por ser el centro de atencion en la vida de mi pareja	4 Hago todo lo posible por ser el centro de atencion en la vida de mi pareja
1	3	4
2	4	3
3	2	5
4	5	5
5	1	6
6	6	6

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

4 Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	
U de Mann Whitney	10 000
W de Wilcoxon	31 000
Z	1 304
P Valor	0 192
Significación exacta [2*(sig unilateral)]	240 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 4 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 55. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 4 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja

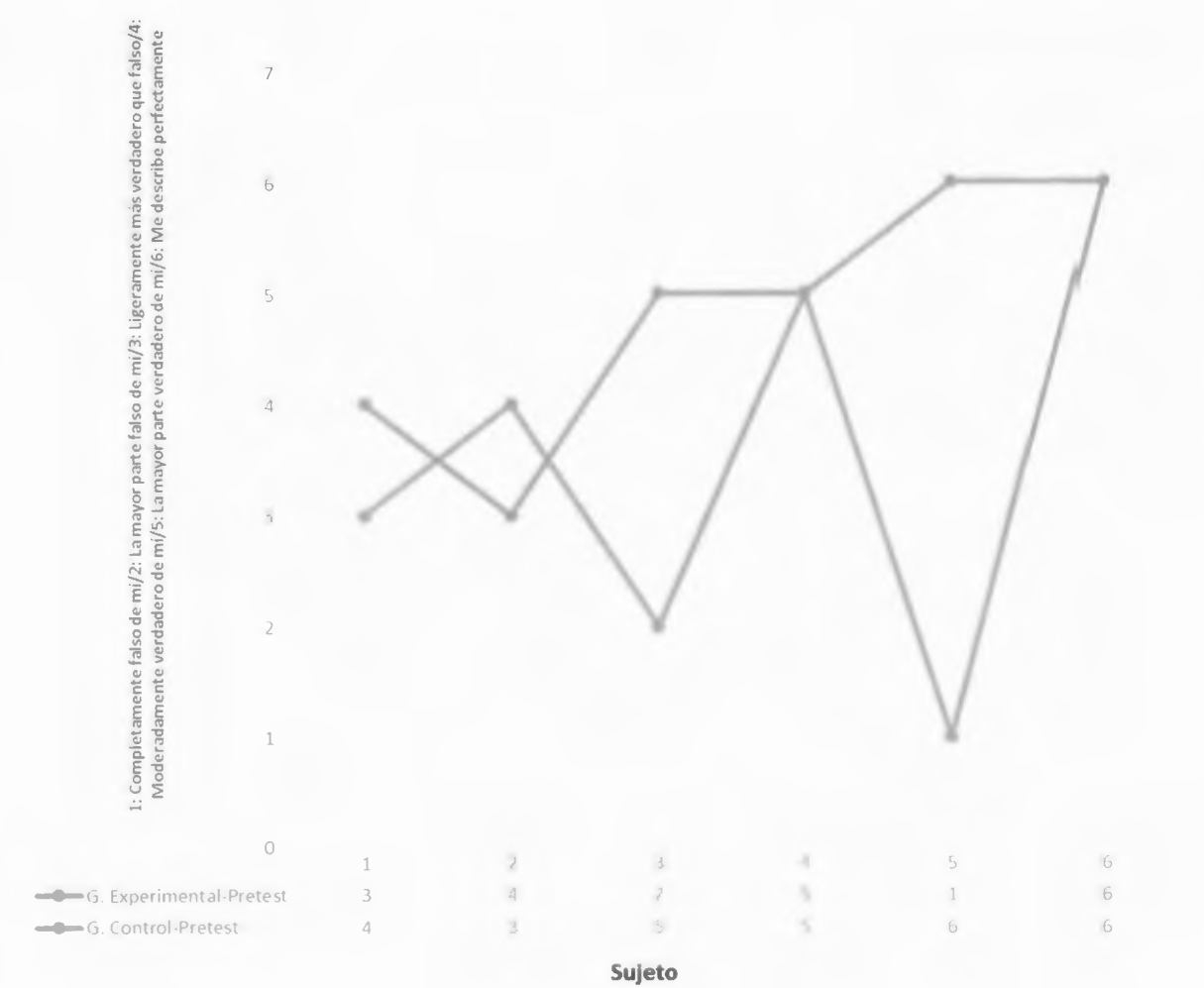


TABLA 59. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 5 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Control-Pretest
	Pretest	Pretest
	5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja
1	5	3
2	6	5
3	4	3
4	3	6
5	4	6
6	1	4

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	
U de Mann-Whitney	14.500
W de Wilcoxon	35.500
Z	-0.574
P-Valor	0.566
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.589 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula H<sub>0</sub>.



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 5 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 56. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 5 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

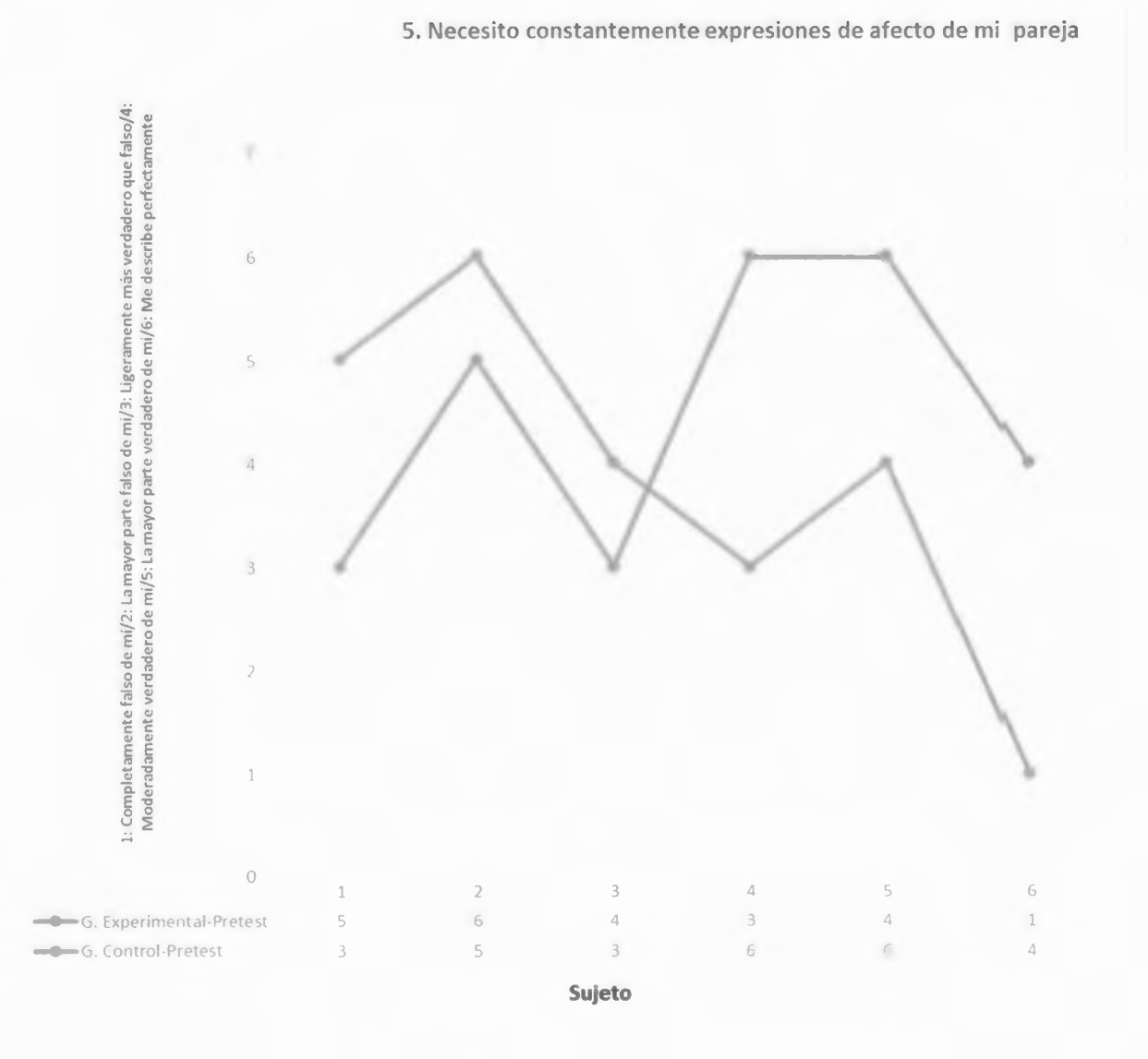


TABLA 60. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 6 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Control-Pretest
	Pretest	Pretest
	6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo
1	3	6
2	1	3
3	1	6
4	4	5
5	4	3
6	3	1

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	
U de Mann-Whitney	11.000
W de Wilcoxon	32.000
Z	-1.154
P-Valor	0.249
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.310 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha = 0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 6 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 57. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 6 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

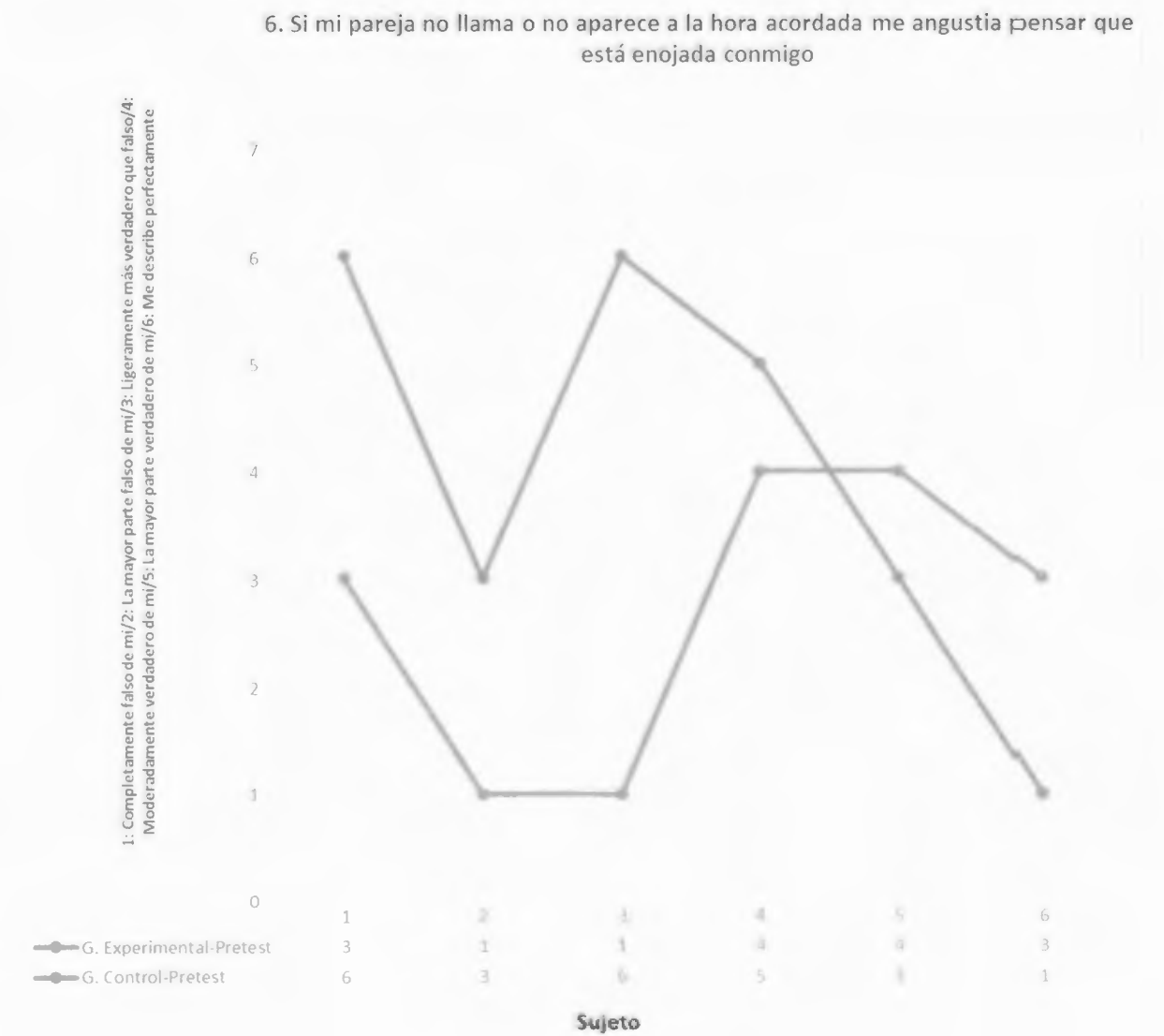


TABLA 61. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 7 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Control-Pretest
	Pretest	Pretest
	7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado
1	6	4
2	3	4
3	3	3
4	5	5
5	5	3
6	4	6

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	
U de Mann-Whitney	16.500
W de Wilcoxon	37.500
Z	-0.249
P-Valor	0.804
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.818 <sup>b</sup>

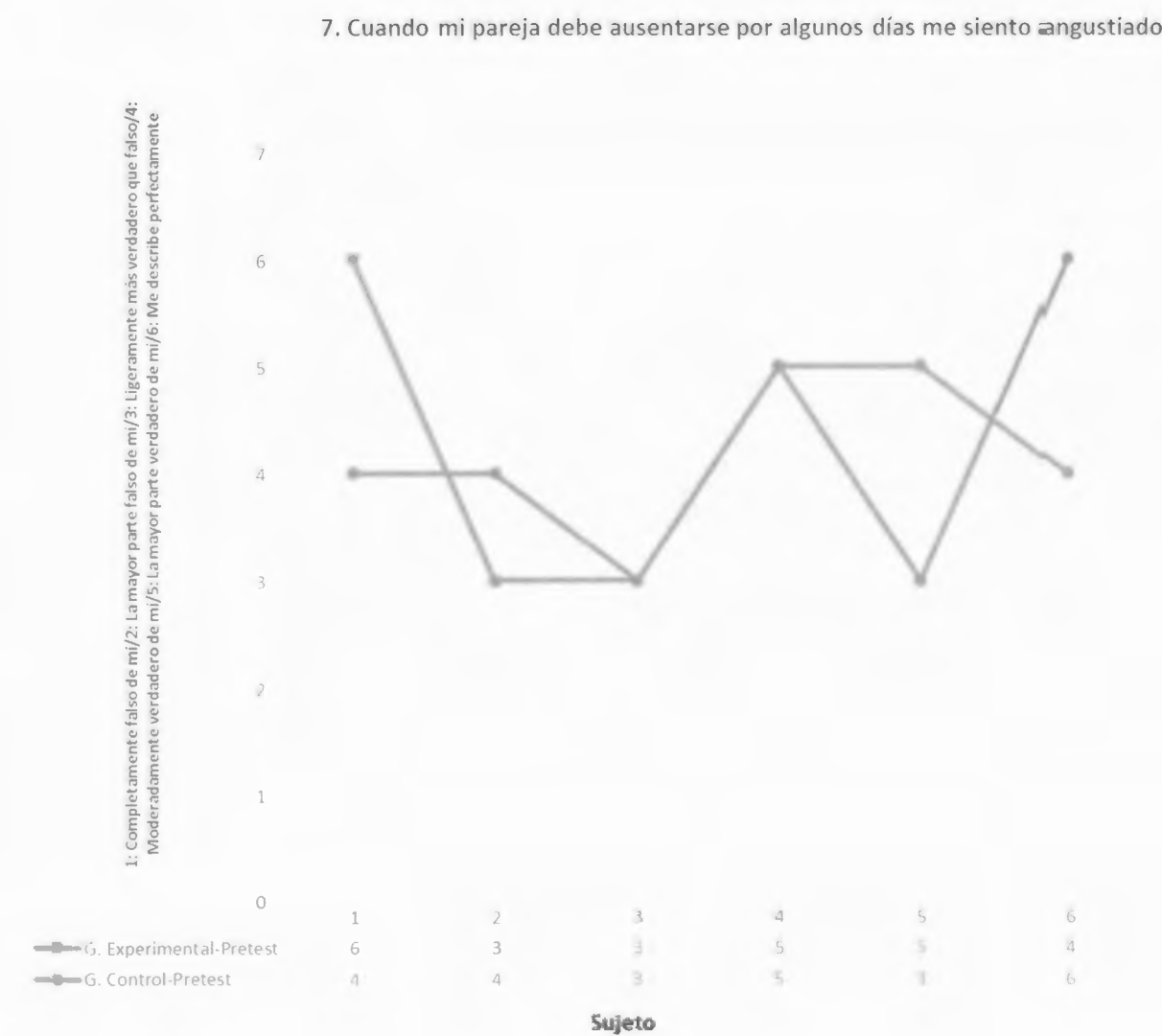
a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 7 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 58. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 7 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 62 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 8 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	8 Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	8 Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme
1	3	5
2	6	6
3	6	4
4	3	6
5	6	6
6	3	2

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>i</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

8 Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	
U de Mann Whitney	16 500
W de Wilcoxon	37 500
Z	0 258
P Valor	0 796
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	818 <sup>b</sup>

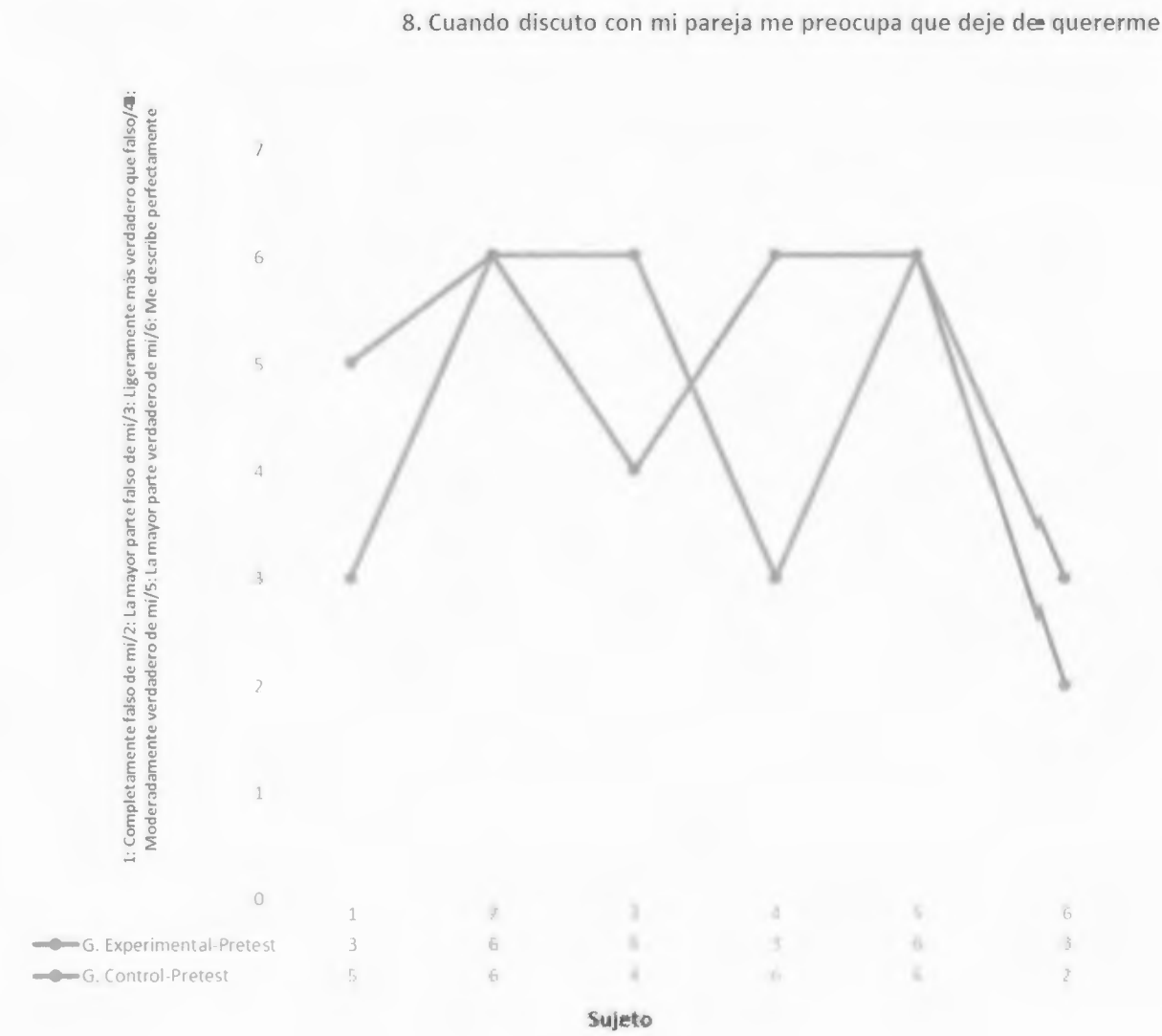
a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 8 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 59. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 8 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 63 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 9 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	9 He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	9 He amenazado con hacerme dano para que mi pareja no me deje
1	5	4
2	3	6
3	3	4
4	5	6
5	5	3
6	5	5

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

9 He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	
U de Mann Whitney	15 000
W de Wilcoxon	36 000
Z	0 504
P Valor	0 614
Significacion exacta [2*(sig unilateral)]	699 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 9 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 60. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 9 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

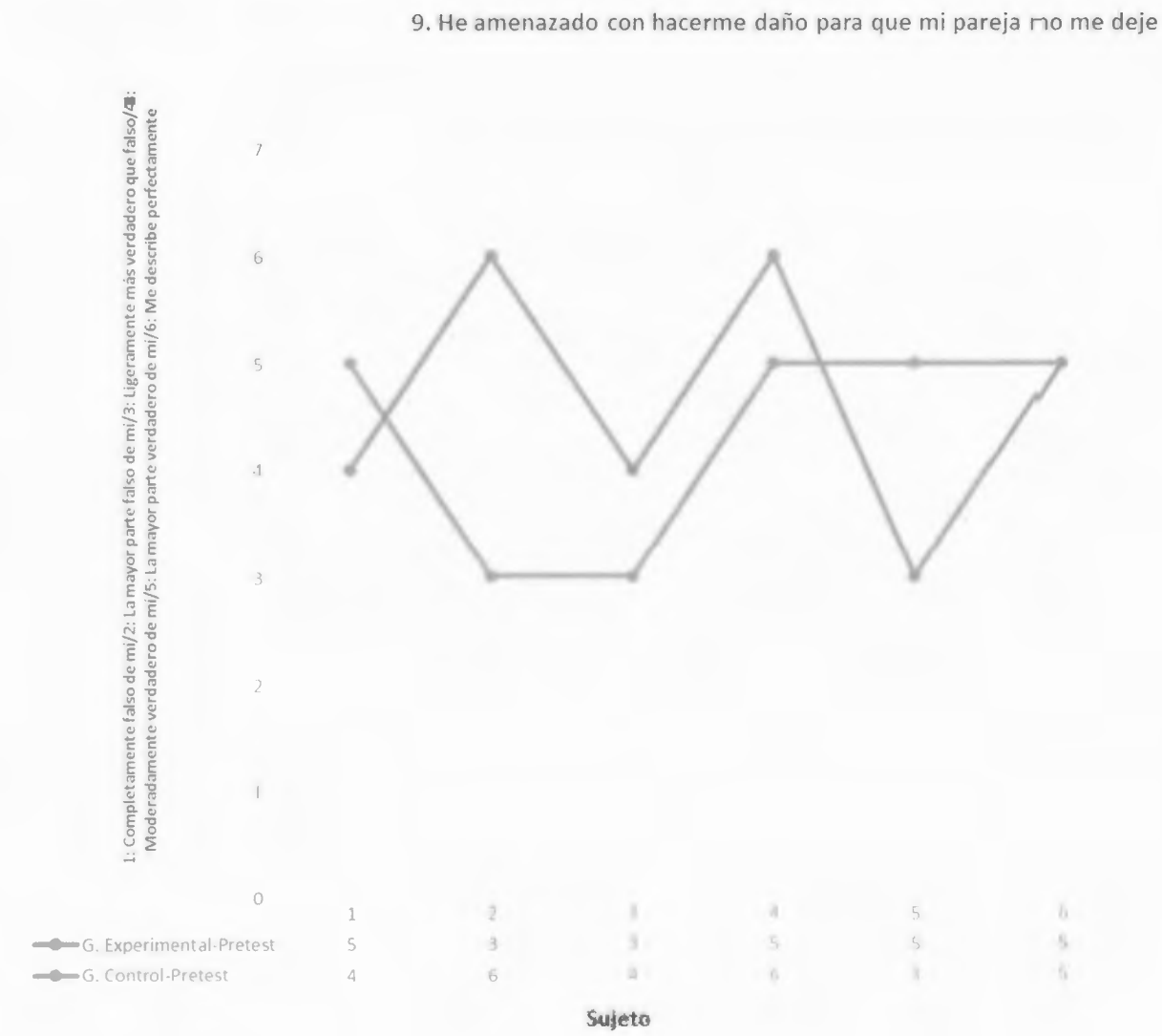


TABLA 64 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 10 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	10 Soy alguien necesitado y debil	10 Soy alguien necesitado y debil
1	1	3
2	5	4
3	6	3
4	5	4
5	6	3
6	3	3

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

10 Soy alguien necesitado y debil	
U de Mann-Whitney	10 000
W de Wilcoxon	31 000
Z	1 336
P Valor	0 182
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	240 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 10 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 61. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 10 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

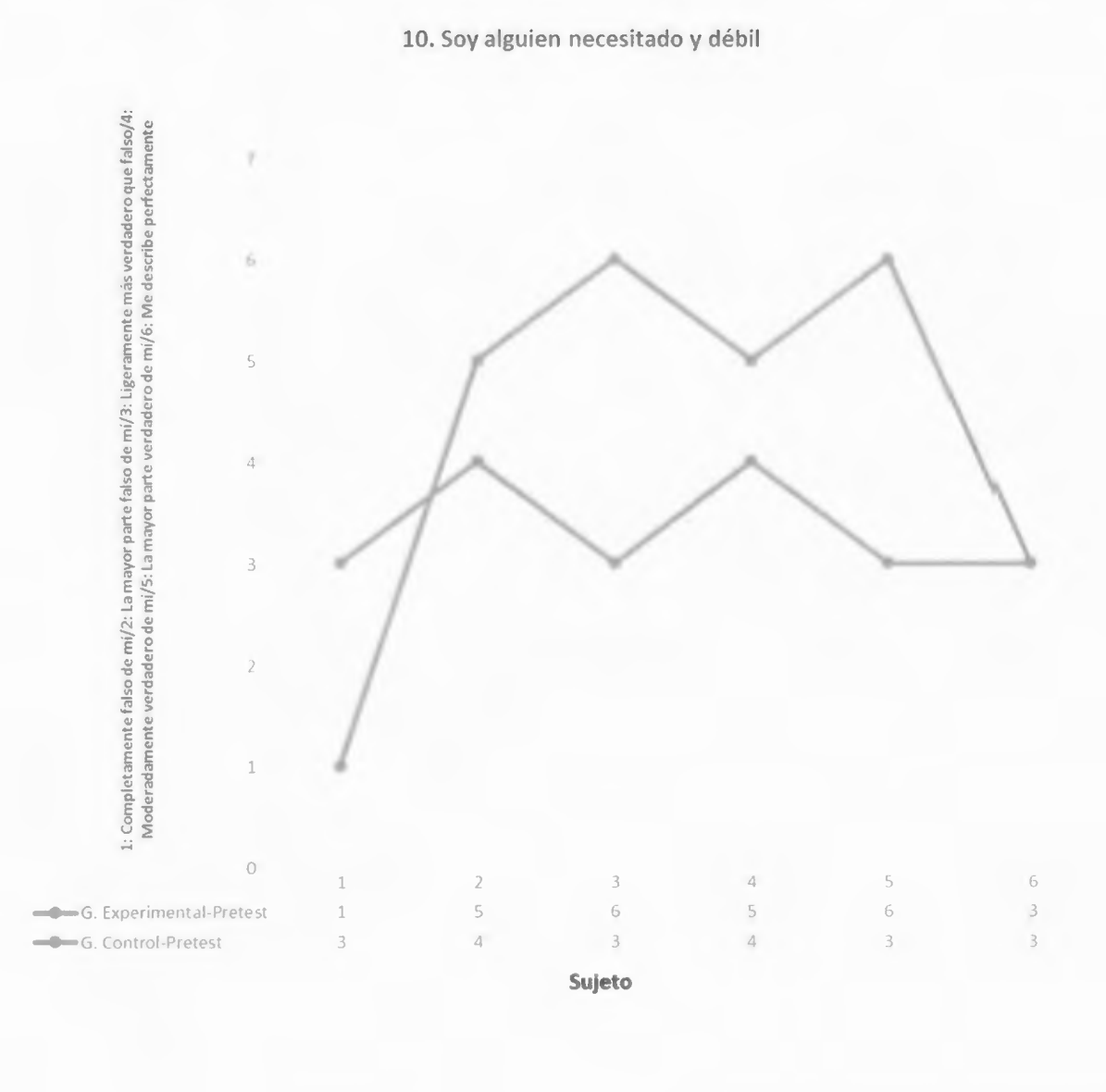


TABLA 65 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 11 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	11 Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	11 Necesito demasiado que mi pareja se-a expresiva conmigo
1	4	3
2	4	5
3	3	4
4	3	5
5	4	3
6	3	2

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

11 Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	
U de Mann-Whitney	16 500
W de Wilcoxon	37 500
Z	-0 254
P Valor	0 799
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	818 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 11 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 62. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 11 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

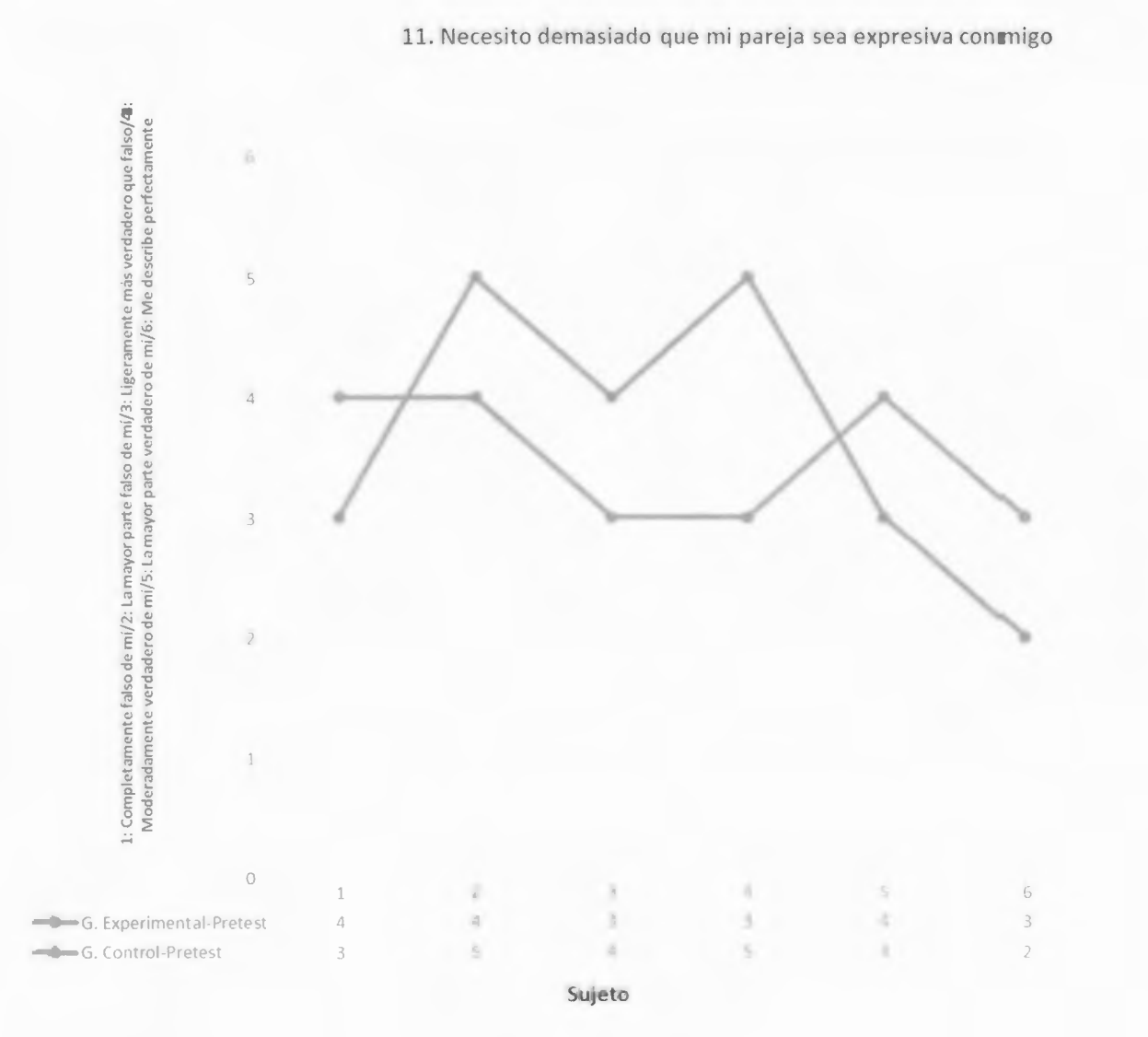


TABLA 66 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 12 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	12 Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	12 Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás
1	3	6
2	4	4
3	3	6
4	4	6
5	6	6
6	4	4

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

12 Necesito tener a una persona para quien yo sea mas especial que los demás	
U de Mann-Whitney	7 000
W de Wilcoxon	28 000
Z	1 903
P Valor	0 057
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	093 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

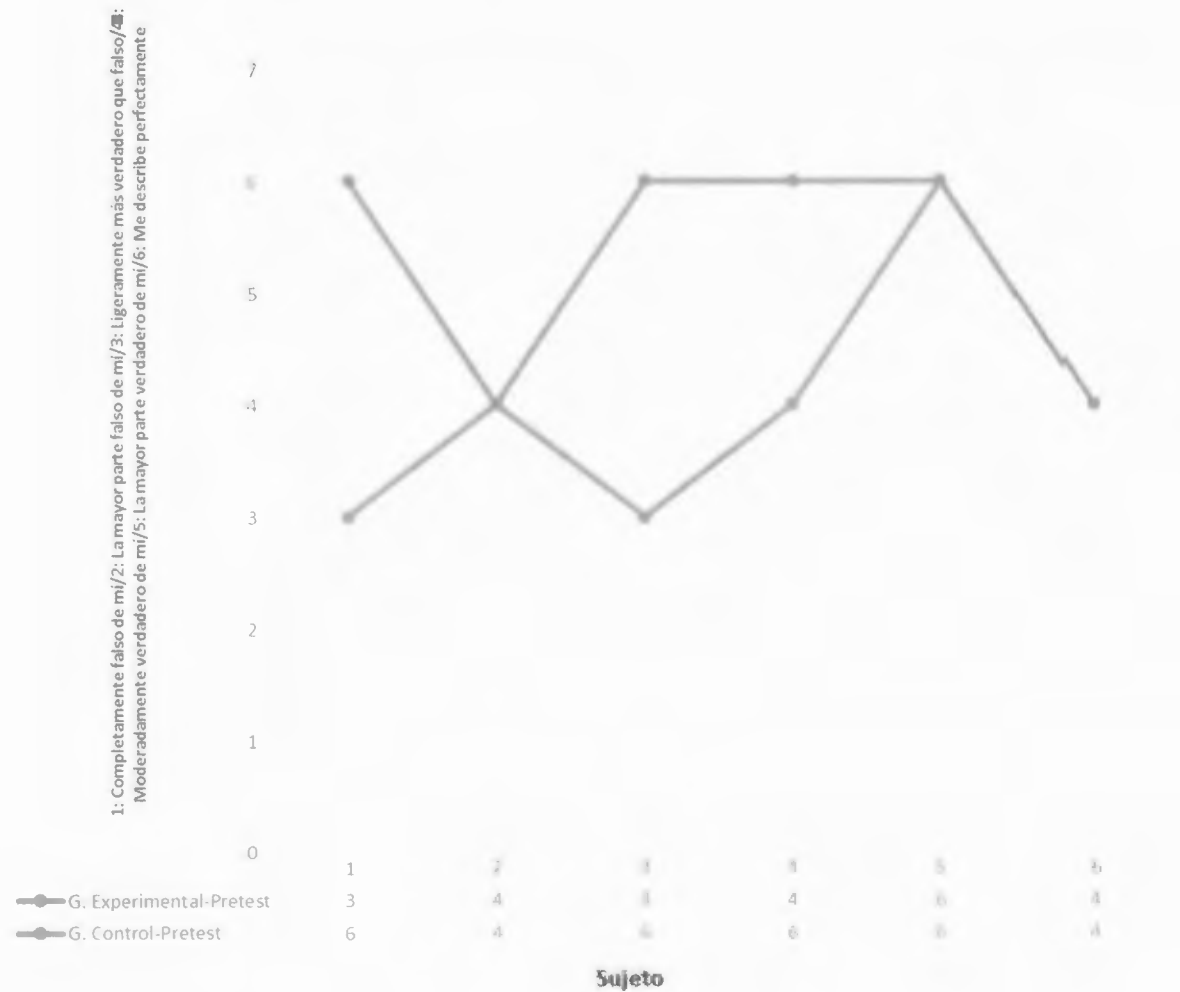
b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 12 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 63. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 12 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás



**TABLA 67 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 13 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	13 Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	13 Cuando tengo una discusion con mi pareja me siento vacío
1	4	4
2	6	4
3	5	3
4	6	5
5	5	6
6	3	4

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

13 Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	
U de Mann Whitney	13 000
W de Wilcoxon	34 000
Z	0 829
P Valor	0 407
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	485 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

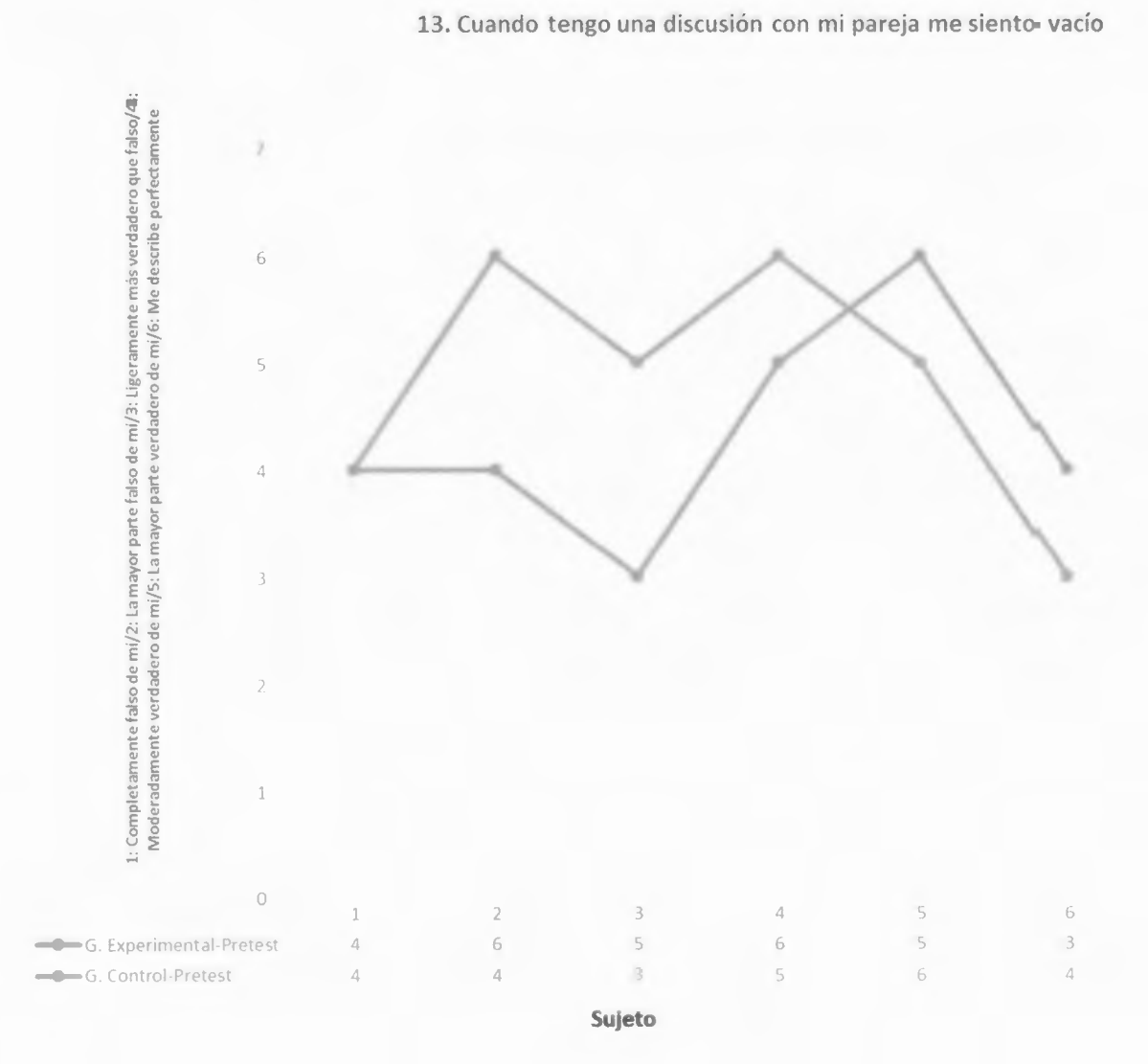
b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 13 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 64. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 13 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 68 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 14 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	14 Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	14 Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto
1	4	5
2	4	5
3	3	5
4	5	6
5	5	4
6	4	5

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

14 Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	
U de Mann-Whitney	7 500
W de Wilcoxon	28 500
Z	1 832
P Valor	0 067
Significacion exacta [2 (sig. unilateral)]	093 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 14 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 65. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 14 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

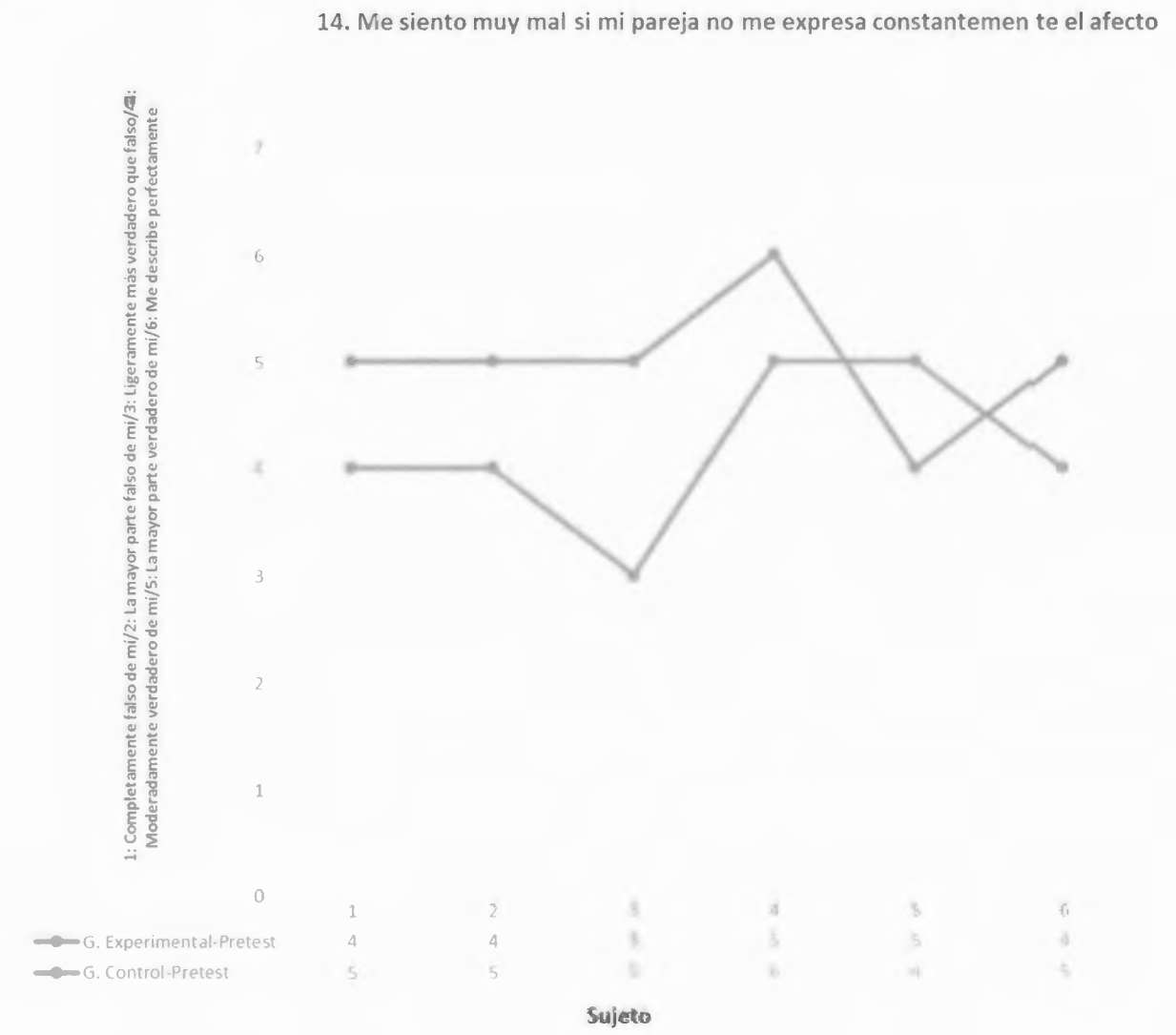


TABLA 69. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 15 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Control-Pretest
	Pretest	Pretest
	15. Siento temor a que mi pareja me abandone	15. Siento temor a que mi pareja me abandone
1	3	3
2	3	4
3	5	5
4	5	3
5	3	6
6	5	6

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

15. Siento temor a que mi pareja me abandone	
U de Mann-Whitney	13.500
W de Wilcoxon	34.500
Z	-0.763
P-Valor	0.445
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.485 <sup>b</sup>

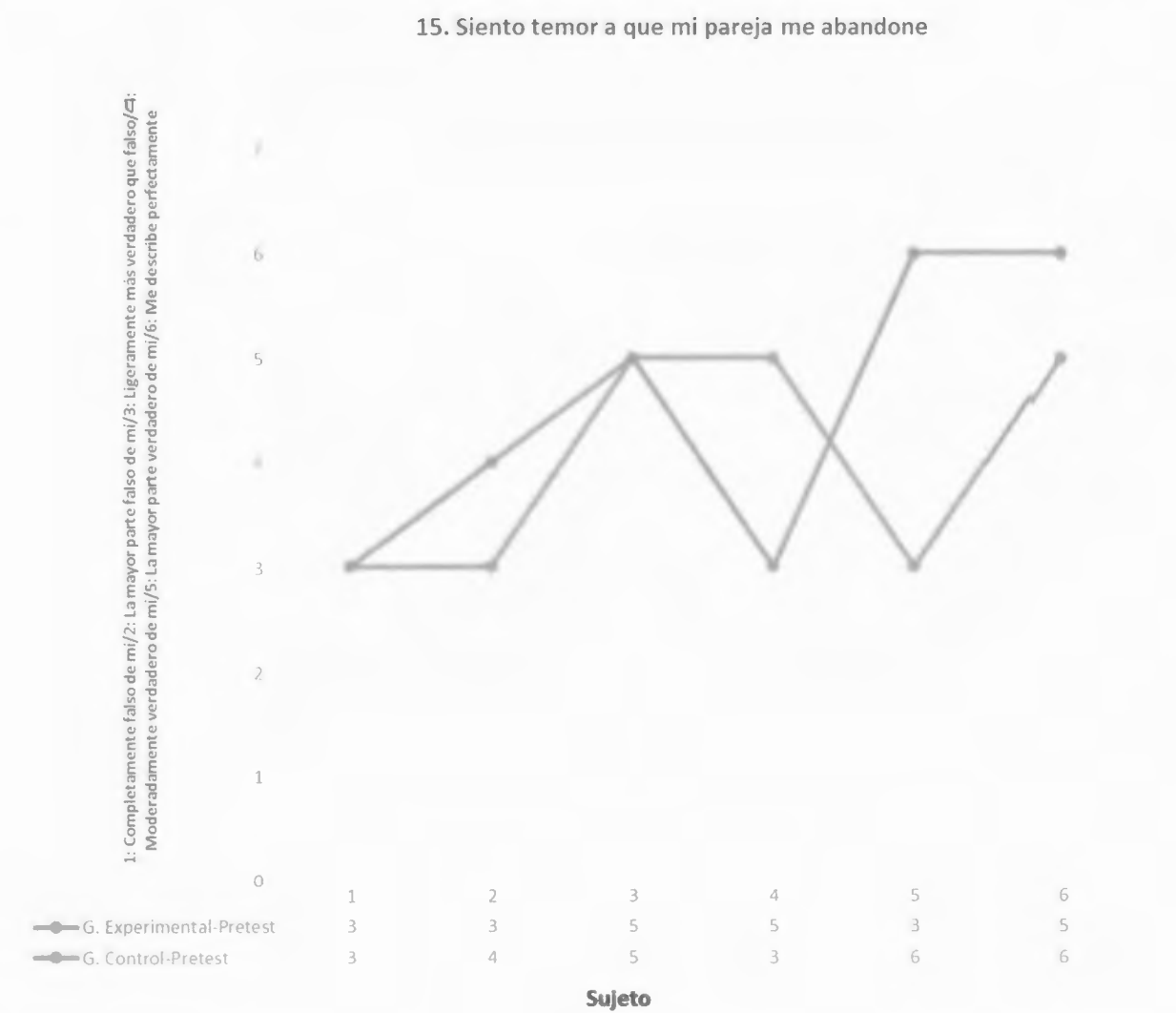
a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 15 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 66. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 15 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 70 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 16 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	16 Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella	16 Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella
1	6	3
2	6	5
3	5	4
4	6	5
5	6	5
6	6	6

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

16 Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella	
U de Mann Whitney	5 000
W de Wilcoxon	26 000
Z	2 268
P Valor	0 023
Significacion exacta [2*(sig unilateral)]	041 <sup>b</sup>

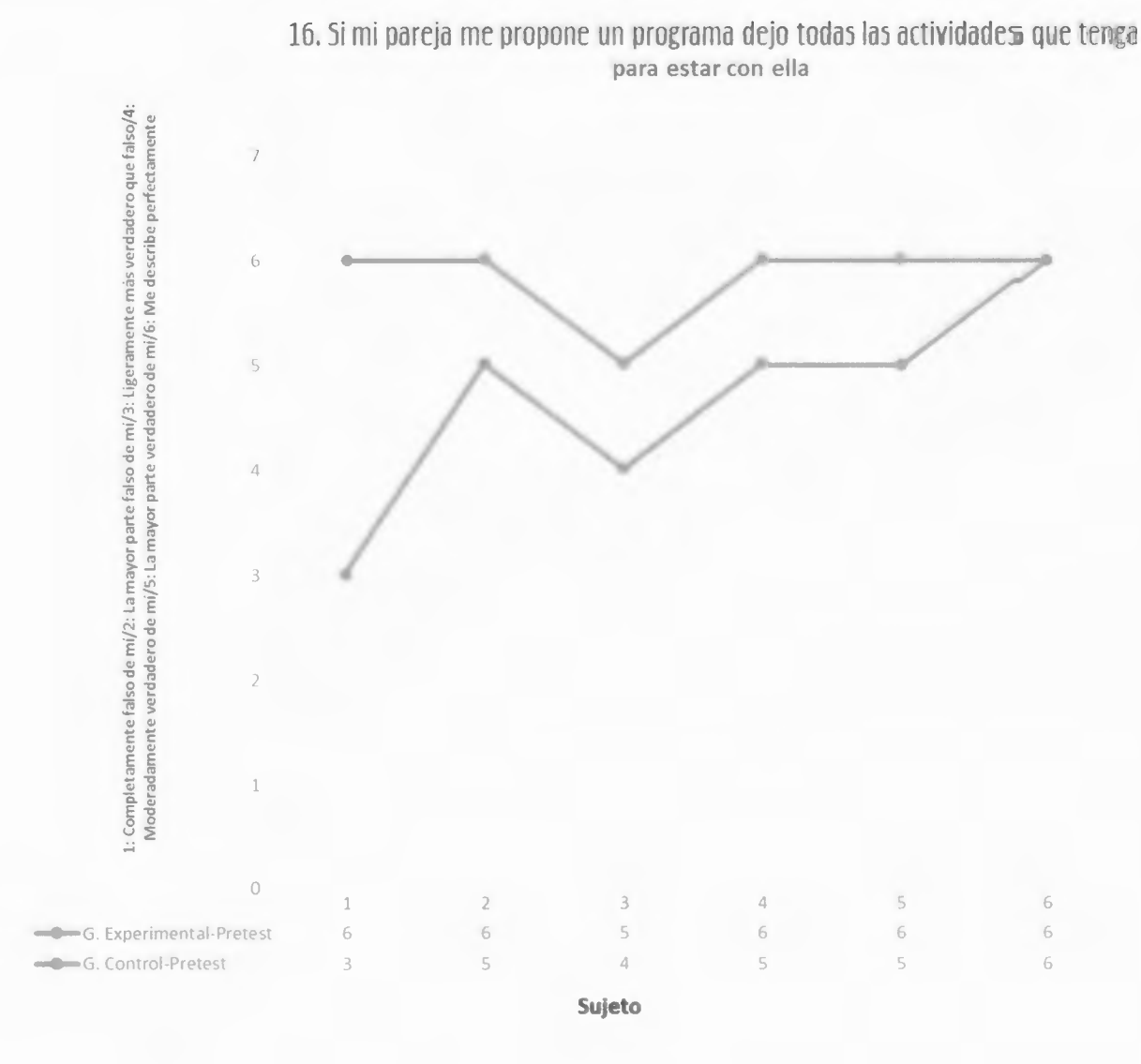
a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna  $H_1$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 16 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 67. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 16 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 71 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 17 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	17 Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	17 Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo
1	5	5
2	6	3
3	4	6
4	5	5
5	4	3
6	6	3

**Hipotesis**

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**Prueba de Mann Whitney (bilateral)**

17 Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	
U de Mann-Whitney	11 000
W de Wilcoxon	32 000
Z	1 160
P Valor	0.246
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	310 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

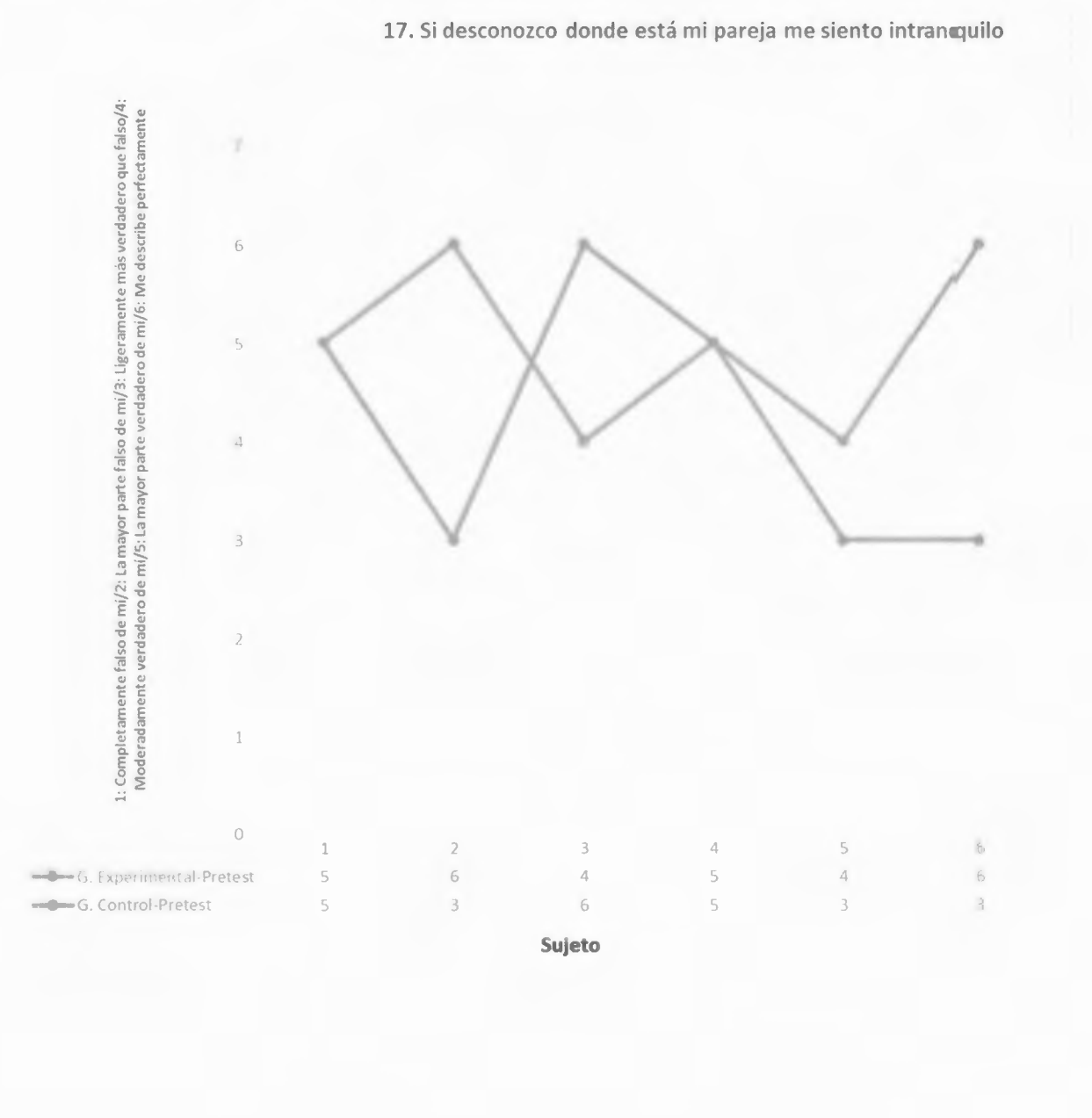
b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion alfa=0.05 no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 17 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 68. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 17 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 72 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 18 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	18 Siento una fuerte sensad3n de vacio cuando estoy solo	18 Siento una fuerte sensacion de vacio cuando estoy solo
1	6	4
2	3	5
3	5	4
4	6	5
5	3	5
6	4	3

**Hipotesis**

H<sub>0</sub> No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

H<sub>1</sub> Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**Prueba de Mann Whitney (bilateral)**

18 Siento una fuerte sensaci3n de vacio cuando estoy solo	
U de Mann-Whitney	16 500
W de Wilcoxon	37 500
Z	0 249
P Valor	0 804
Significaci3n exacta [2 (sig. unilateral)]	818 <sup>b</sup>

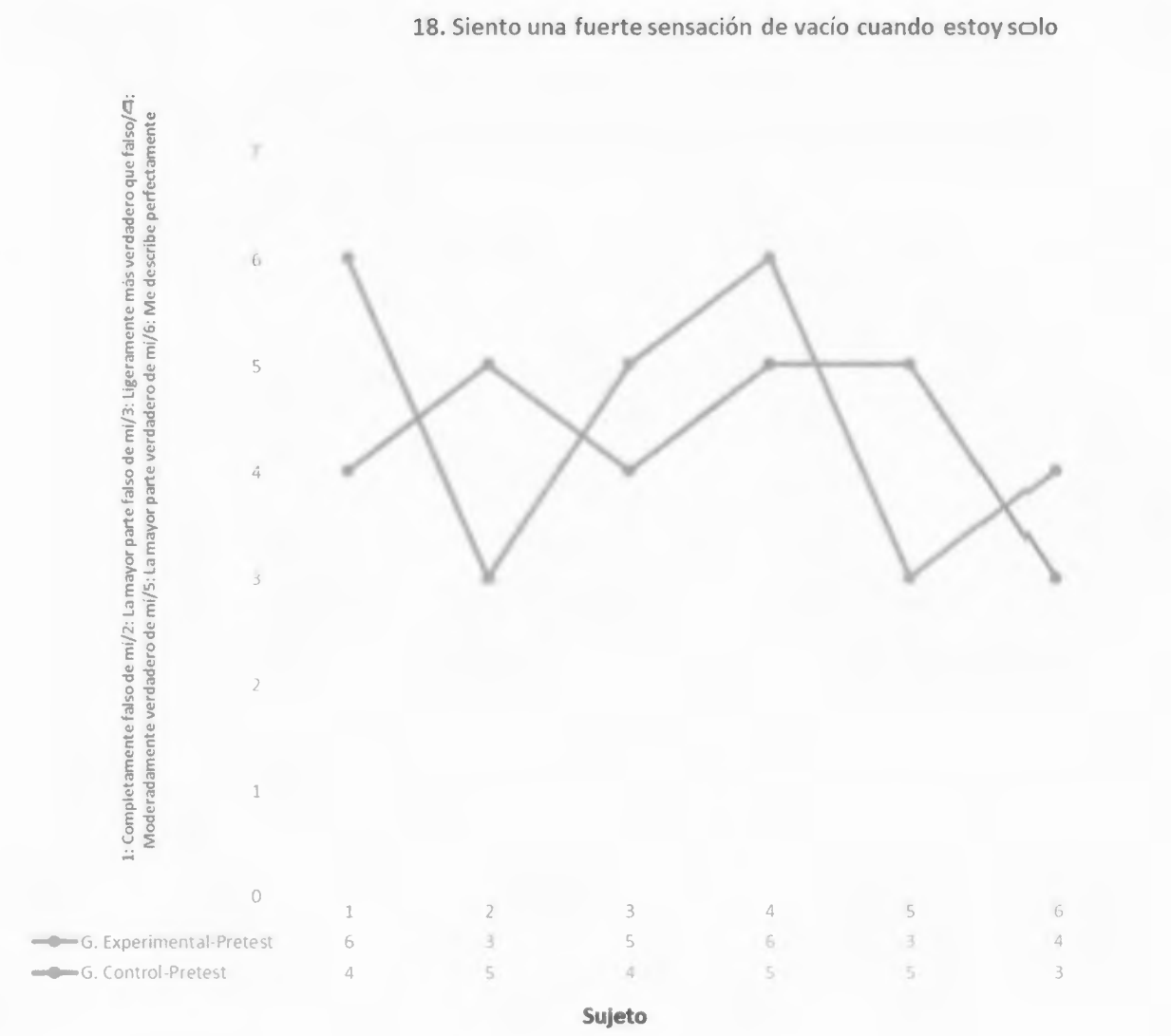
a Variable de agrupaci3n Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion alfa=0 05 no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 18 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 69. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 18 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 73 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 19 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	19 No tolero la soledad	19 No tolero la soledad
1	4	5
2	6	6
3	6	3
4	6	6
5	5	4
6	6	6

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>i</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

19 No tolero la soledad	
U de Mann Whitney	14 000
W de Wilcoxon	35 000
Z	0 717
P Valor	0 473
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	589 <sup>b</sup>

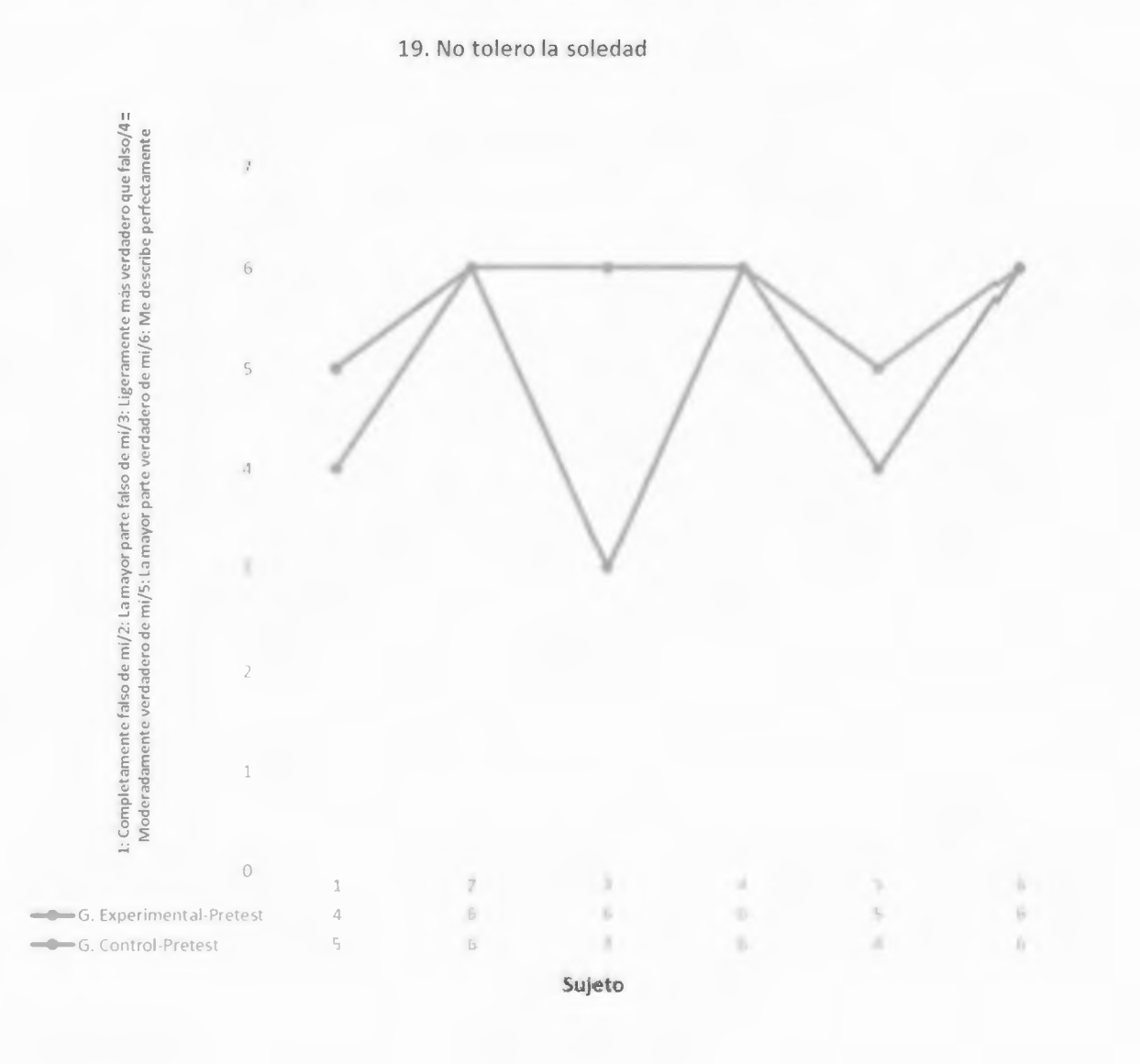
a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 19 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 70. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 19 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 74 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 20 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	20 Soy capaz de hacer cosas temerarias hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	20 Soy capaz de hacer cosas temerarias hasta arriesgar mi vida por conservar el amor del otro
1	5	6
2	6	5
3	4	5
4	5	4
5	6	6
6	3	6

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_i$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

20 Soy capaz de hacer cosas temerarias hasta arriesgar mi vida por conservar el amor del otro	
U de Mann Whitney	13 500
W de Wilcoxon	34 500
Z	0 763
P Valor	0 445
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	485 <sup>b</sup>

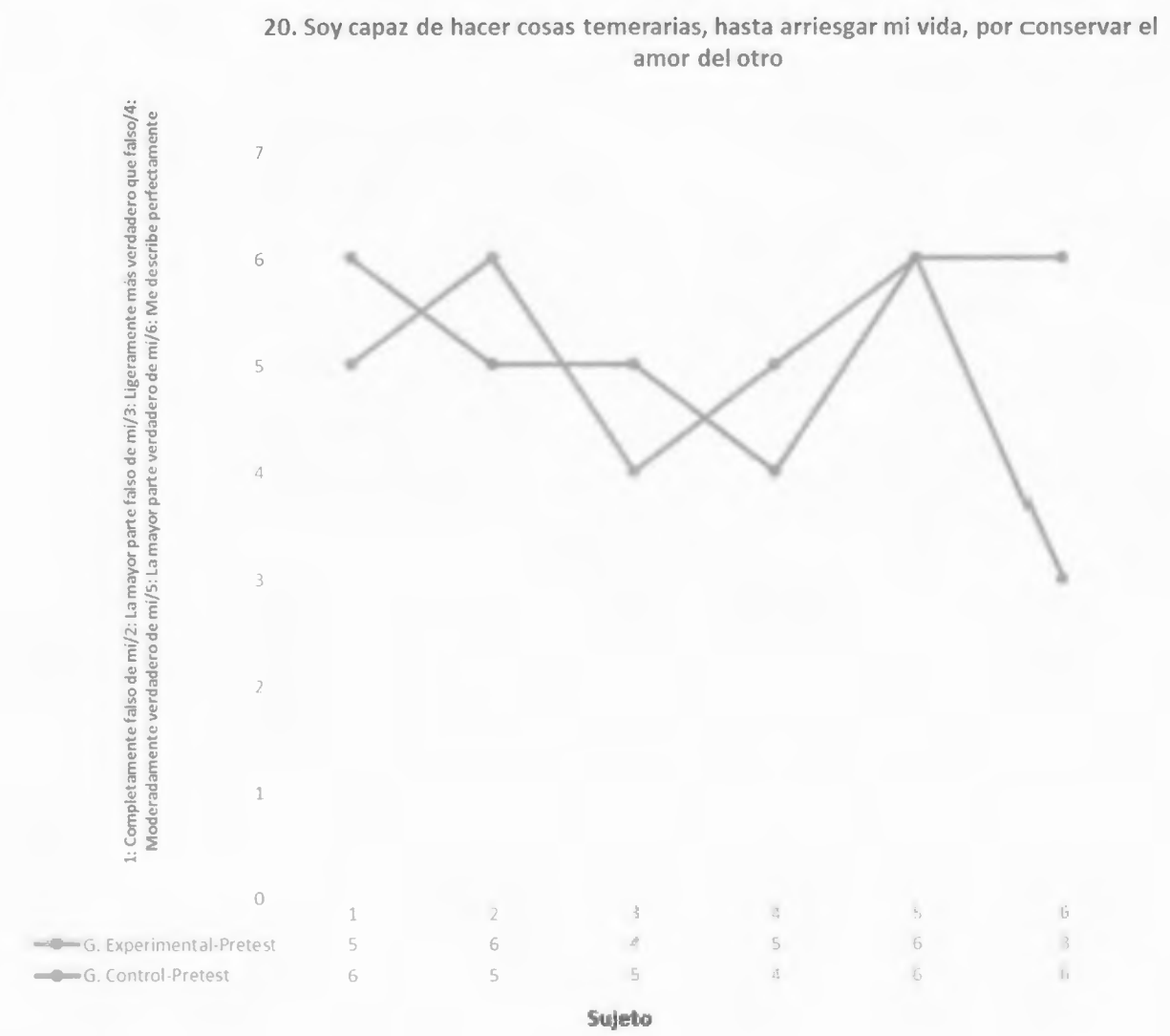
a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 20 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 71. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 20 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 75 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 21 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	21 Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio solo por estar con ella	21 Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio solo por estar con ella
1	4	5
2	3	4
3	3	5
4	6	5
5	6	5
6	5	5

**Hipotesis**

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londono obtenidos por los sujetos d-el grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**Prueba de Mann Whitney (bilateral)**

21 Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio solo por estar con ella	
U de Mann Whitney	16 000
W de Wilcoxon	37 000
Z	0 344
P Valor	0 731
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	818 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion alfa=0 05 no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 21 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 72. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 21 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

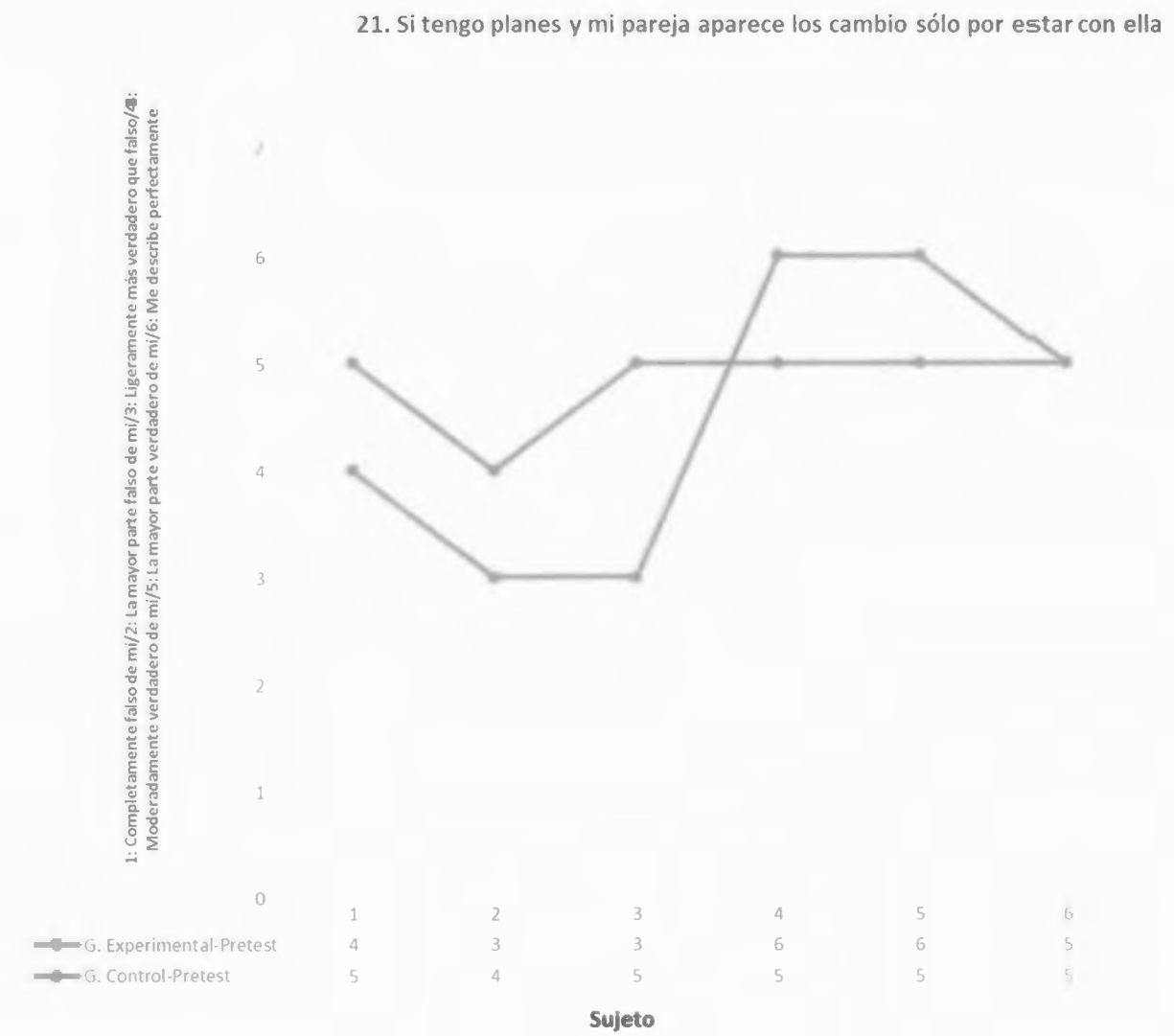


TABLA 76 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 22 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO

Sujeto	G Experimental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	22 Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relacion de pareja	22 Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja
1	5	6
2	4	4
3	6	6
4	4	4
5	3	4
6	3	4

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

22 Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relacion de pareja	
U de Mann Whitney	13 000
W de Wilcoxon	34 000
Z	0 863
P Valor	0 388
Significacion exacta [2 (sig unilaterial)]	485 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 22 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 73. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 22 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

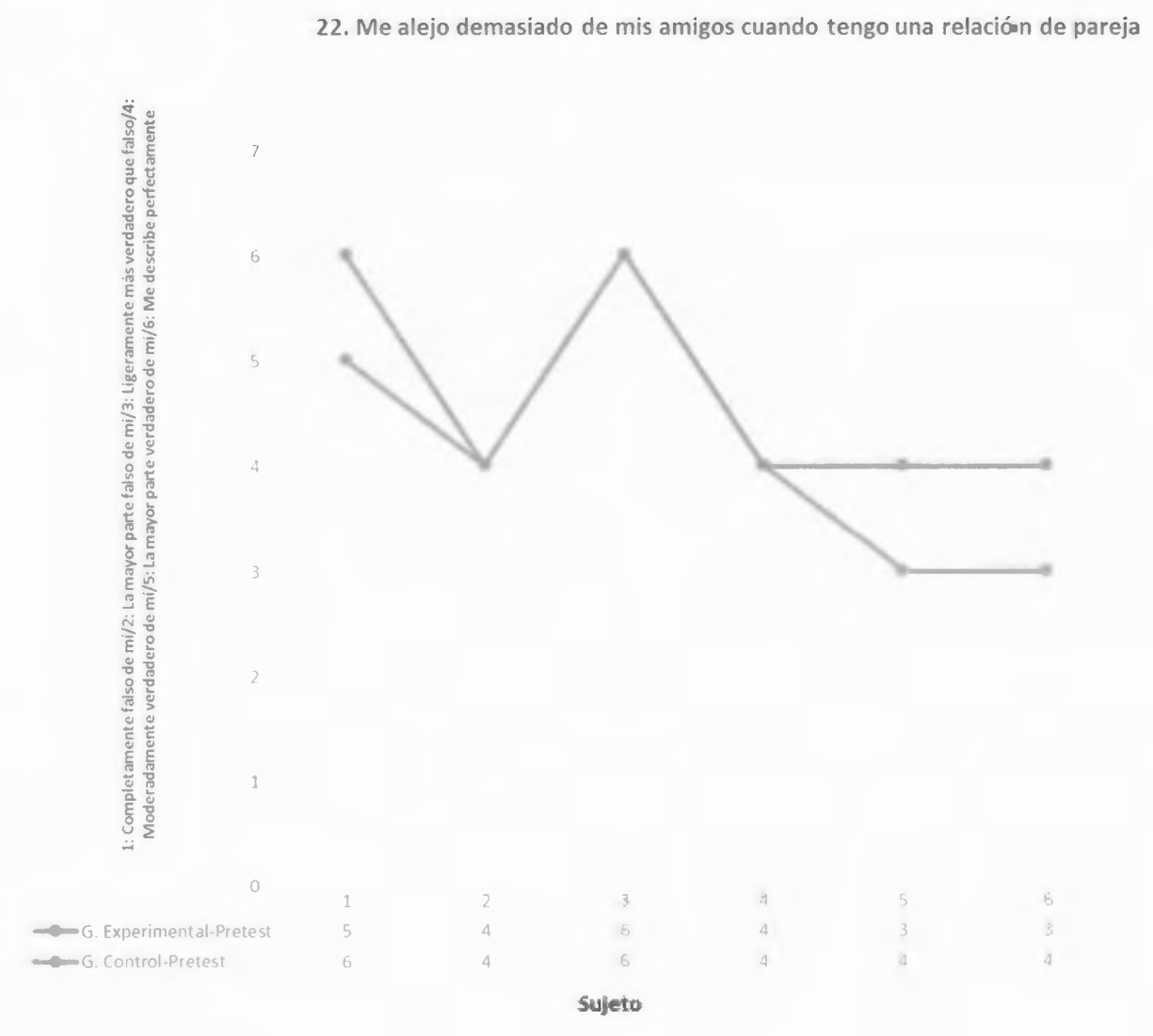


TABLA 77 COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 23 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Control Pretest
	Pretest	Pretest
	23 Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	23 Me divierto solo cuando estoy con mi pareja
1	4	3
2	5	5
3	4	4
4	3	4
5	5	6
6	6	3

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londono obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londono obtenidos por los sujetos del grupo experimental y los del grupo control antes de iniciado el tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

23 Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	
U de Mann Whitney	14 500
W de Wilcoxon	35 500
Z	0 580
P Valor	0 562
Significacion exacta [2 (sig. unilateral)]	589 <sup>b</sup>

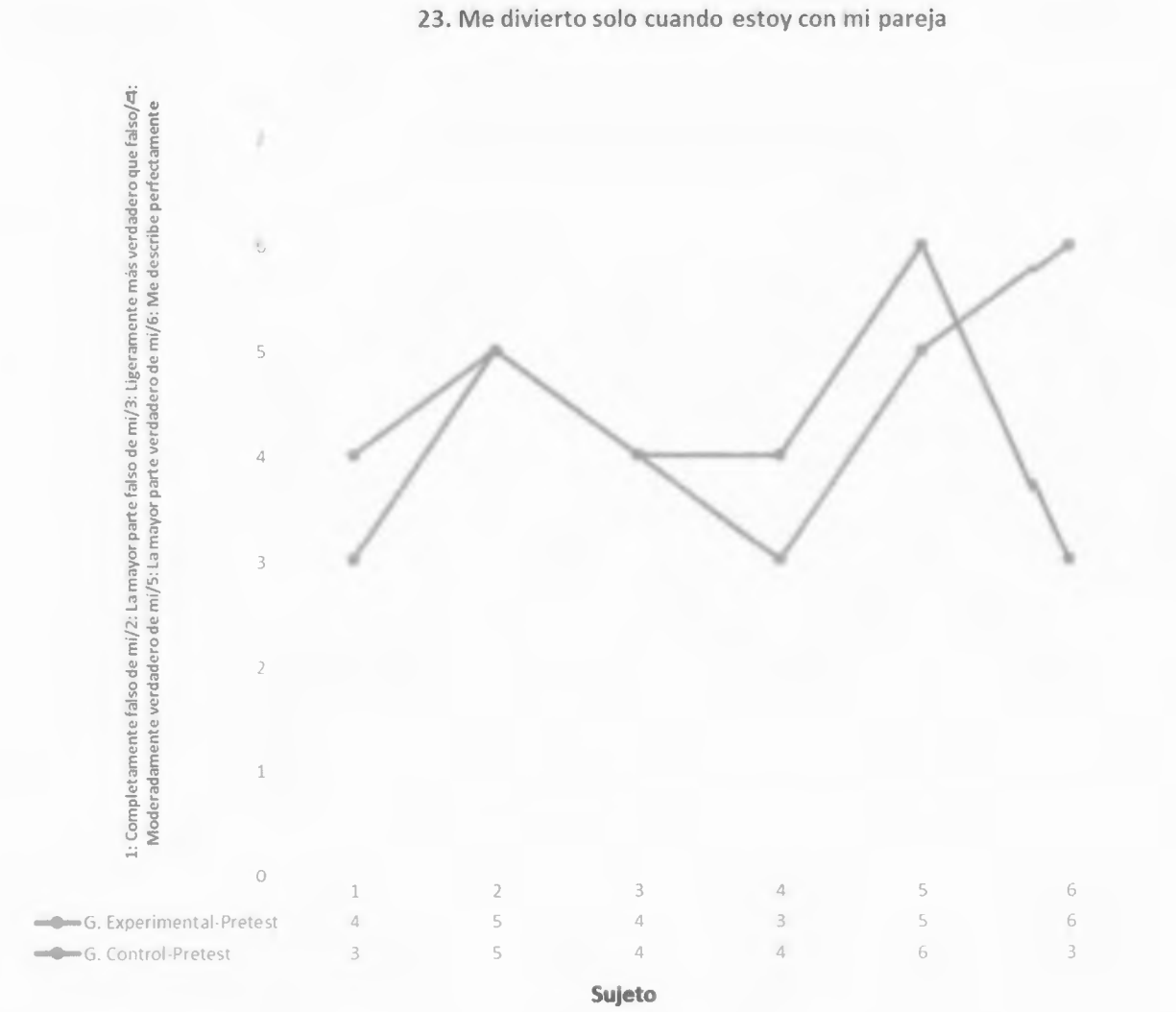
a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 23 del pretest de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente en los grupos experimental y control.

GRÁFICA 74. COMPARACIÓN ENTRE LOS PRE-TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL DE LA PREGUNTA 23 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 78 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 1 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Experimental Posttest
	Pretest	Posttest
	1 Me siento desamparado cuando estoy solo	1 Me siento desamparado cuando estoy solo
1	5	1
2	5	1
3	6	1
4	4	2
5	4	2
6	3	1

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

1 Me siento desamparado cuando estoy solo	
U de Mann Whitney	0 000
W de Wilcoxon	21 000
Z	2 950
P Valor	0 003
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	002 <sup>b</sup>

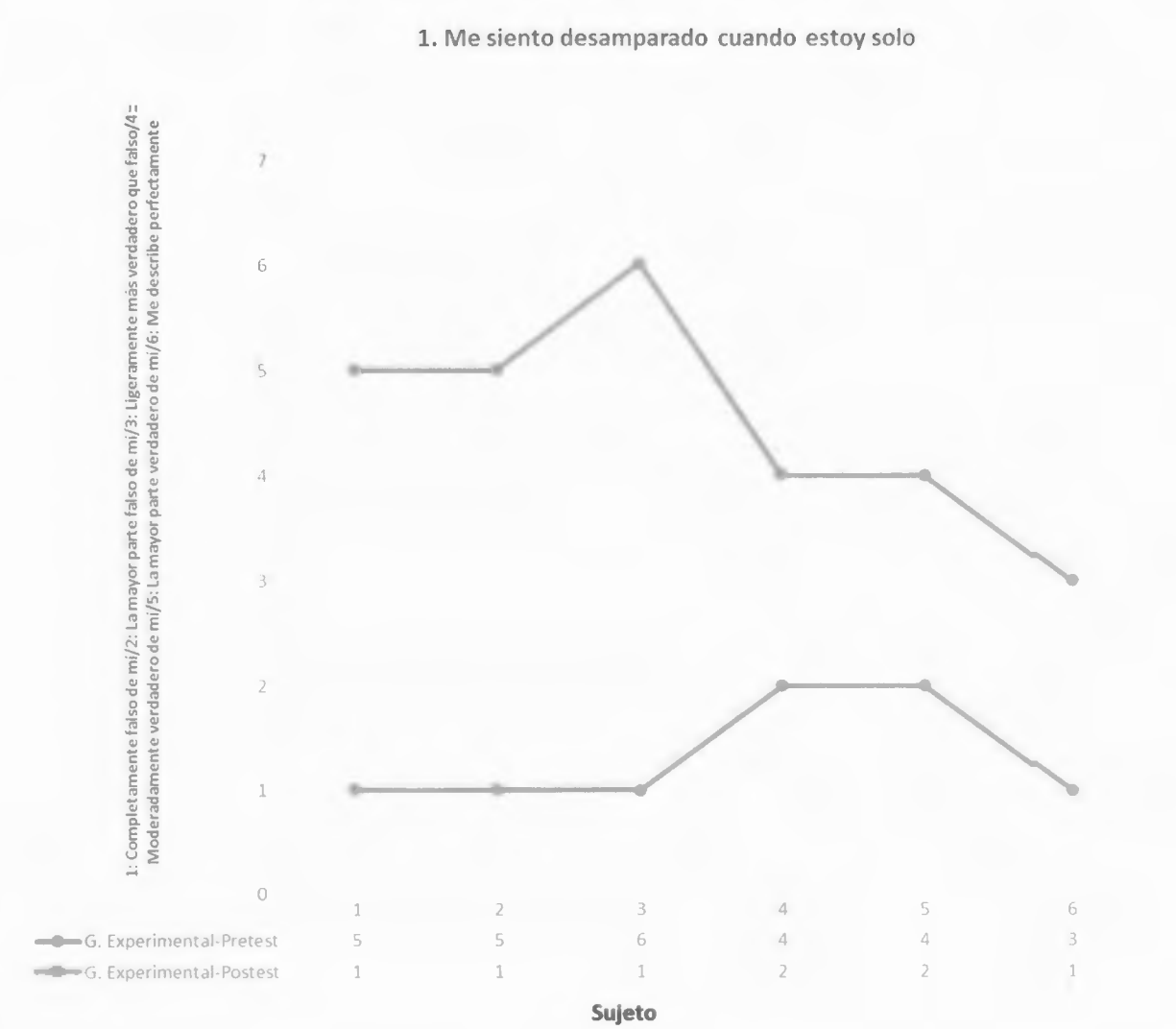
a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna  $H_1$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 1 del pretest y posttest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 75. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 1 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 79 COMPARACION ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 2 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Expenmental Postest
	Pretest	Postest
	2 Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	2 Me preocupa la idea de ser abandona do por mi pareja
1	6	2
2	4	1
3	4	1
4	5	2
5	5	1
6	4	2

**Hipotesis**

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

**H<sub>i</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londono obtenidos por los sujetos del grupo experimenta l antes y despues del tratamiento

**Prueba de Mann Whitney (bilateral)**

2 Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	
U de Mann Whitney	0 000
W de Wilcoxon	21 000
Z	2 950
P Valor	0 003
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	002 <sup>b</sup>

- a Variable de agrupacion Grupo
- b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion alfa=0 05 no se puede rechazar la hipotesis alterna H<sub>i</sub>



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 2 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 76. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 2 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

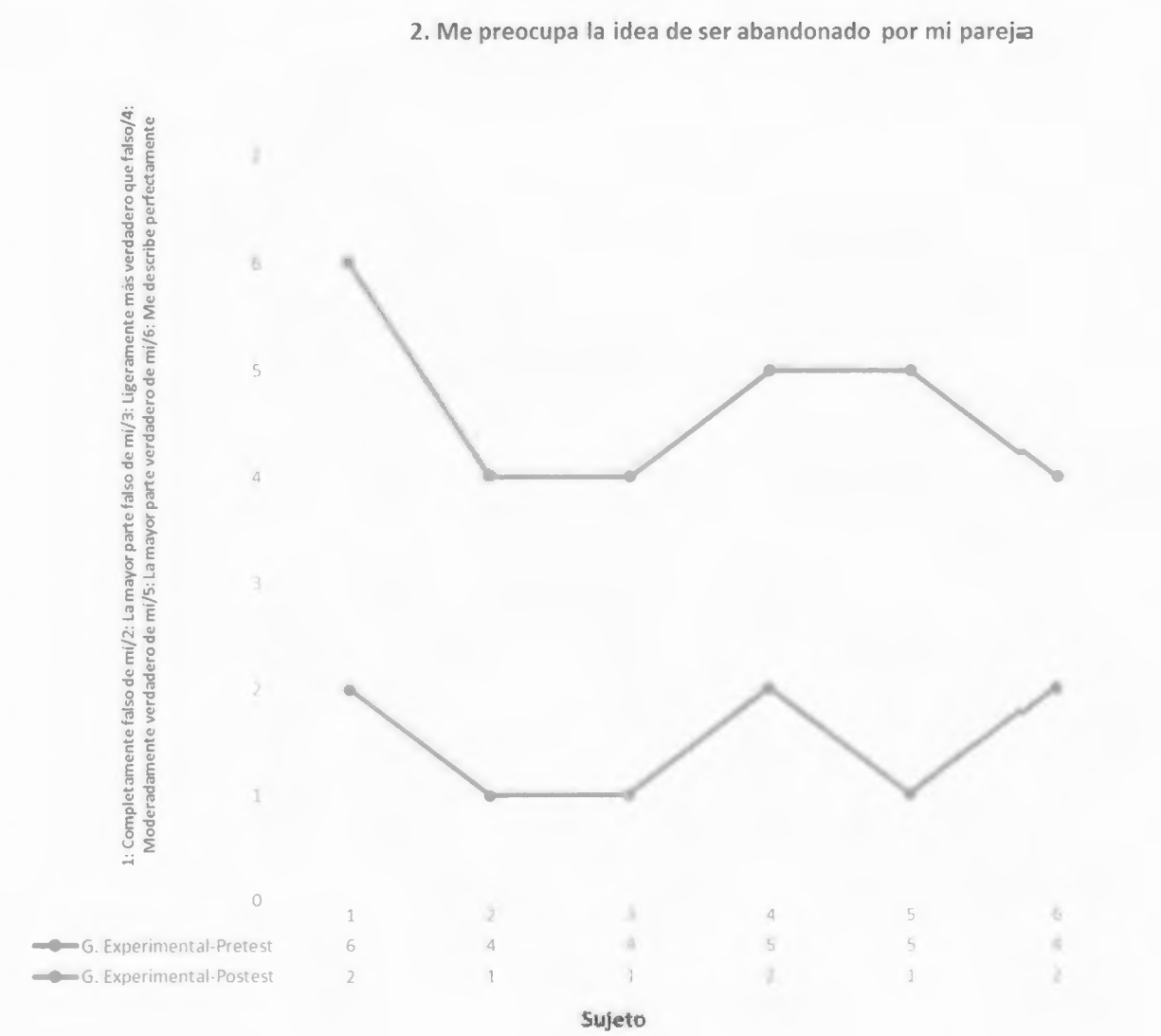


TABLA 80 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 3 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO

Sujeto	G Experimental Pretest	G Experimental Posttest
	Pretest	Posttest
	3 Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	3 Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla
1	5	1
2	4	1
3	5	1
4	5	1
5	5	2
6	6	1

**Hipotesis**

H<sub>0</sub> No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

H<sub>1</sub> Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimenta l antes y despues del tratamiento

**Prueba de Mann Whitney (bilateral)**

3 Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	
U de Mann Whitney	0 000
W de Wilcoxon	21 000
Z	3 047
P Valor	0 002
Significacion exacta [2 (sig. unilateral)]	002 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion alfa=0 05 no se puede rechazar la hipotesis alterna H<sub>1</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 3 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 77. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 3 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

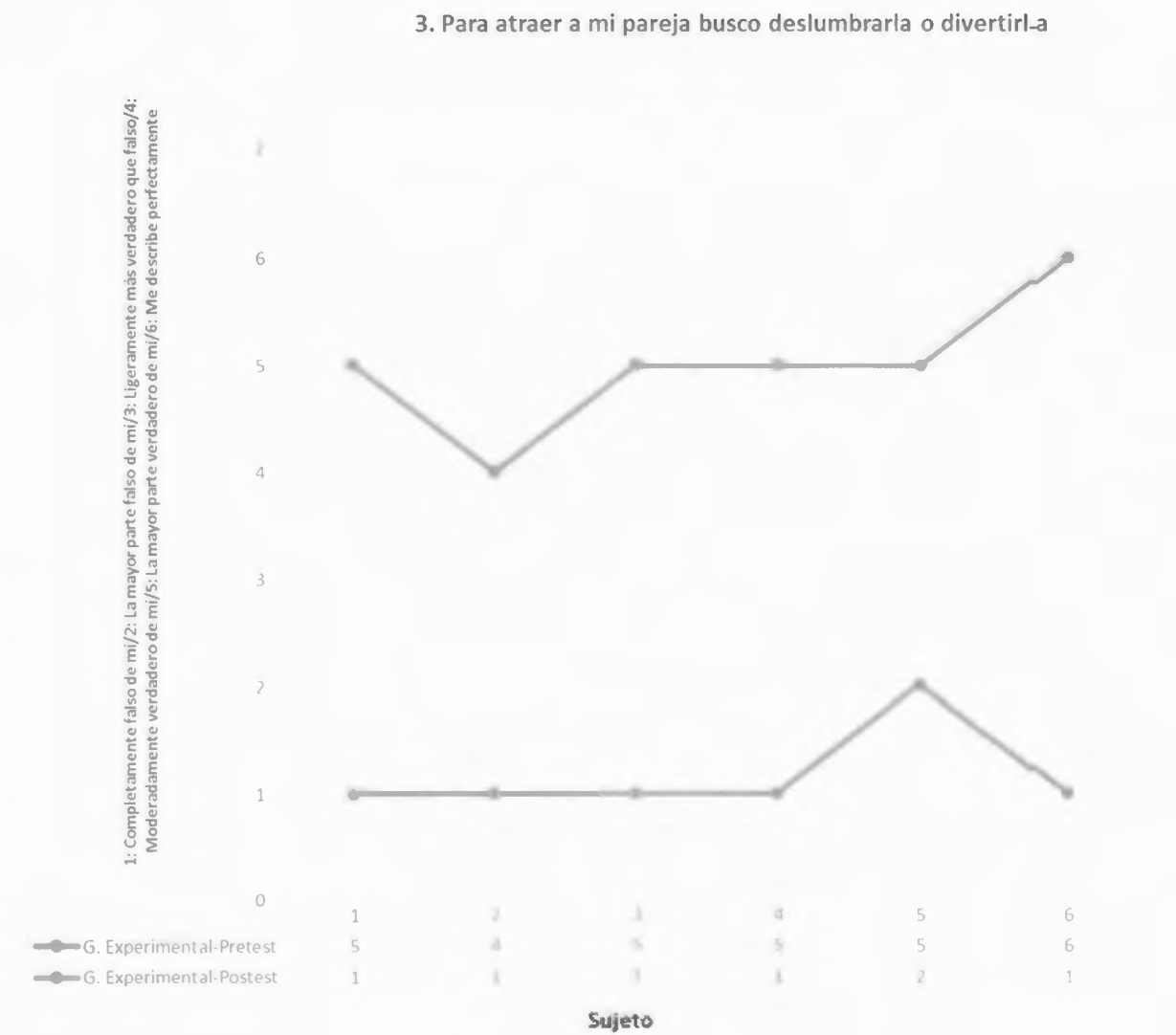


TABLA 81 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 4 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Expenmental Postest
	Pretest	Postest
	4 Hago todo lo posible por ser el centro de atencion en la vida de mi pareja	4 Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja
1	3	2
2	4	1
3	2	3
4	5	3
5	1	2
6	6	1

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

$H_i$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

4 Hago todo lo posible por ser el centro de atencion en la vida de mi pareja	
U de Mann Whitney	9 000
W de Wilcoxon	30 000
Z	1 472
P Valor	0 141
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	180 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

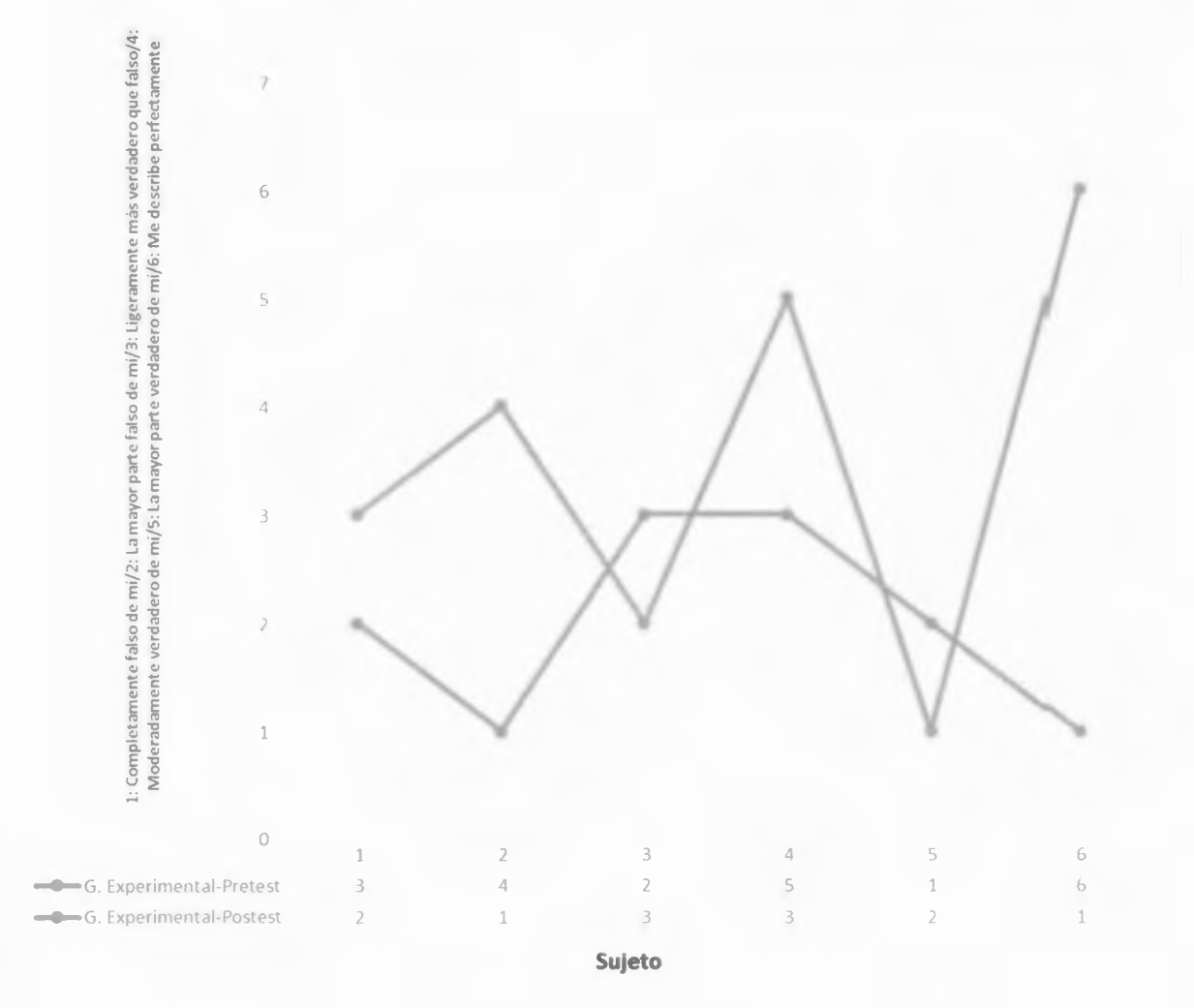
b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 4 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 78. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 4 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida d e mi pareja



**TABLA 82 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 5 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Experimental Posttest
	Pretest	Posttest
	5 Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	5 Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja
1	5	2
2	6	2
3	4	2
4	3	1
5	4	2
6	1	2

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

5 Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	
U de Mann Whitney	5 500
W de Wilcoxon	26 500
Z	2 083
P Valor	0 037
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	041 <sup>b</sup>

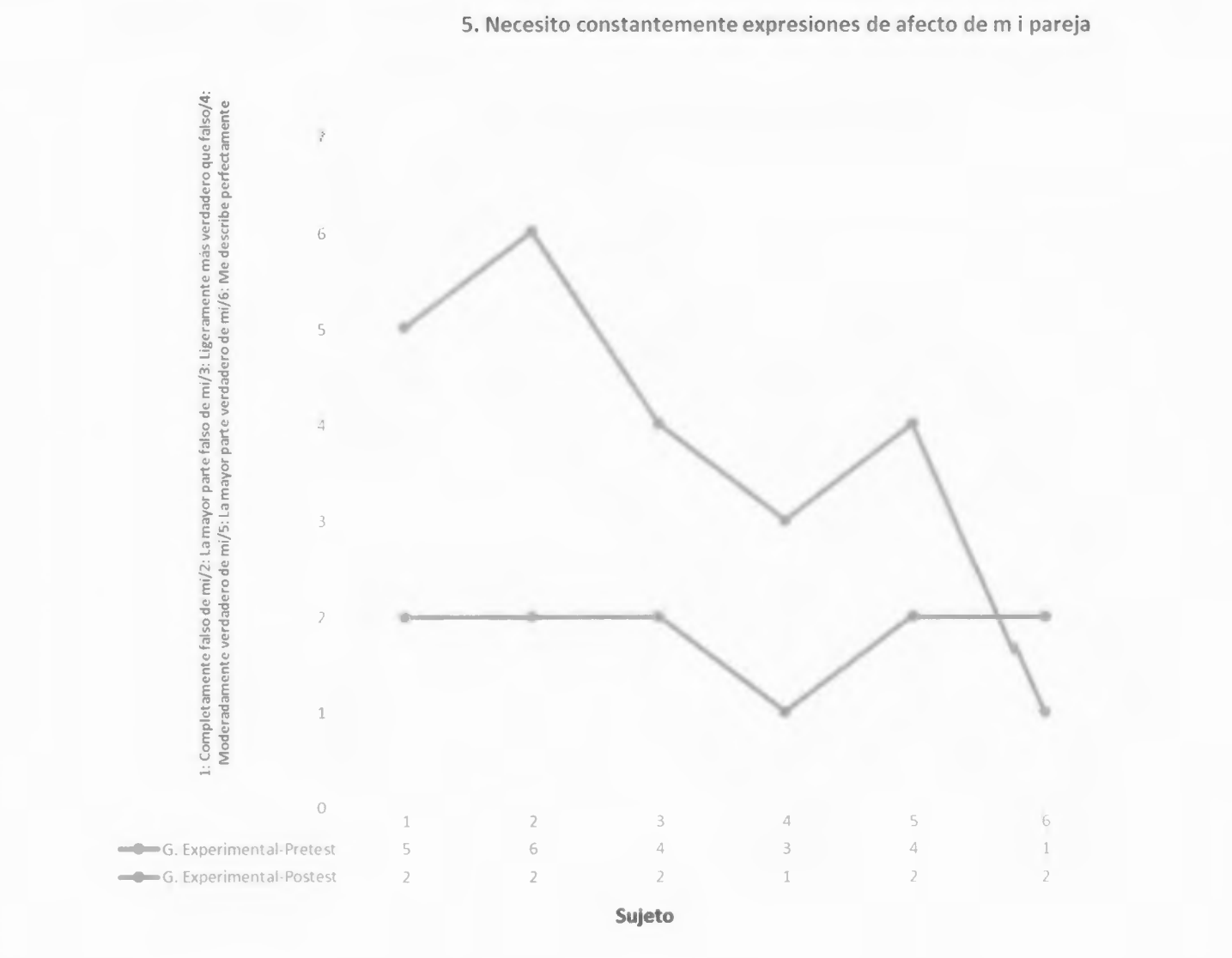
a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna H<sub>1</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 5 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 79. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 5 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 83 COMPARACION ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 6 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Expenmental Posttest
	Pretest	Posttest
	6 Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que esta enojada conmigo	6 Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que esta enojada conmigo
1	3	2
2	1	1
3	1	2
4	4	2
5	4	2
6	3	2

**Hipotesis**

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

**Prueba de Mann Whitney (bilateral)**

6 Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que esta enojada conmigo	
U de Mann Whitney	11 000
W de Wilcoxon	32 000
Z	1 176
P Valor	0 240
Significacion exacta [2 (sig. unilateral)]	310 <sup>b</sup>

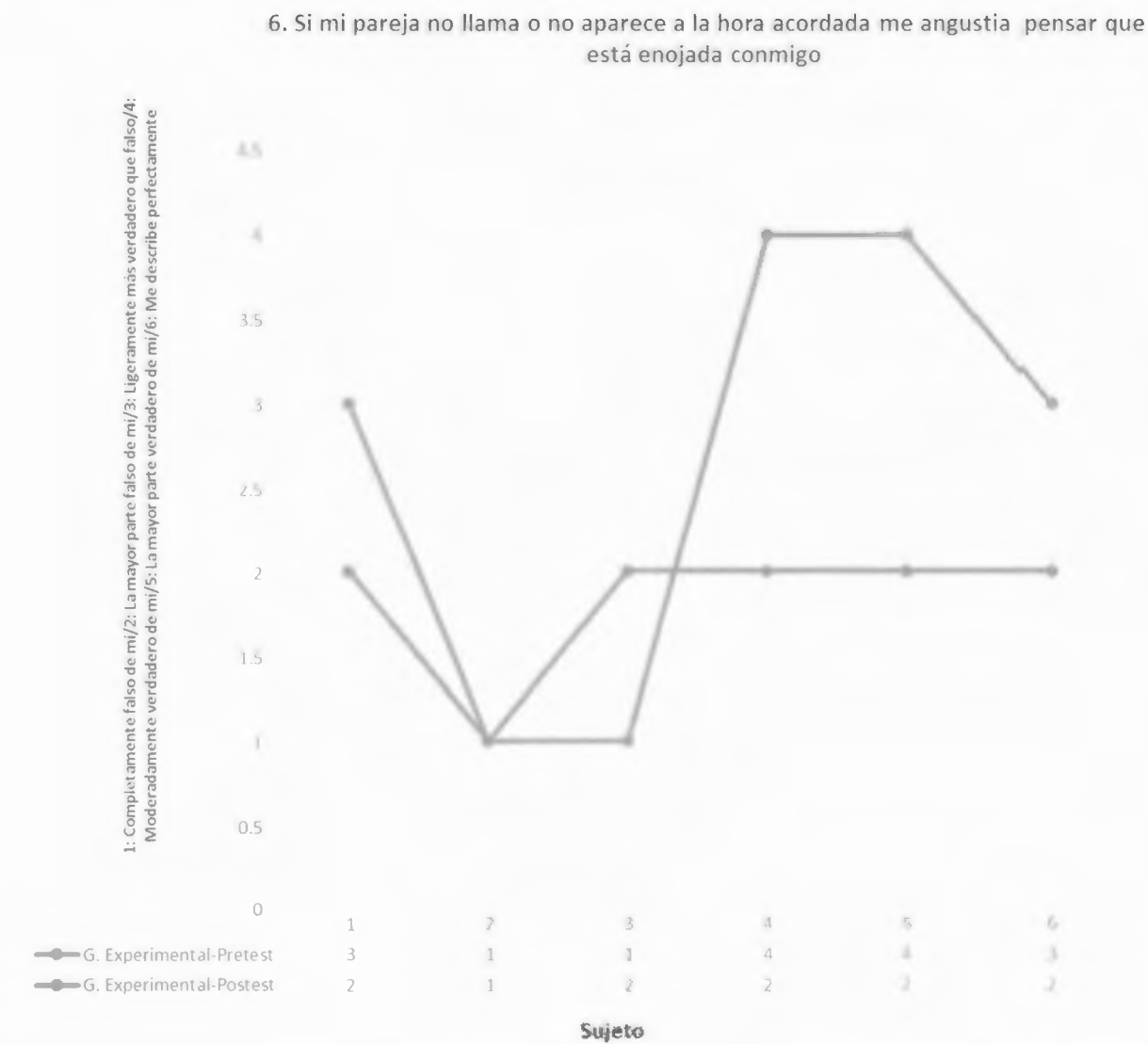
- a Variable de agrupacion Grupo
- b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion alfa=0 05 no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 6 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 80. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 6 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 84 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 7 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Experimental Posttest
	Pretest	Posttest
	7 Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos dias me siento angustiado	7 Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos dias me siento angustiado
1	6	2
2	3	1
3	3	1
4	5	1
5	5	1
6	4	2

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

7 Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos dias me siento angustiado	
U de Mann Whitney	0 000
W de Wilcoxon	21 000
Z	2 950
P Valor	0 003
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	002 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

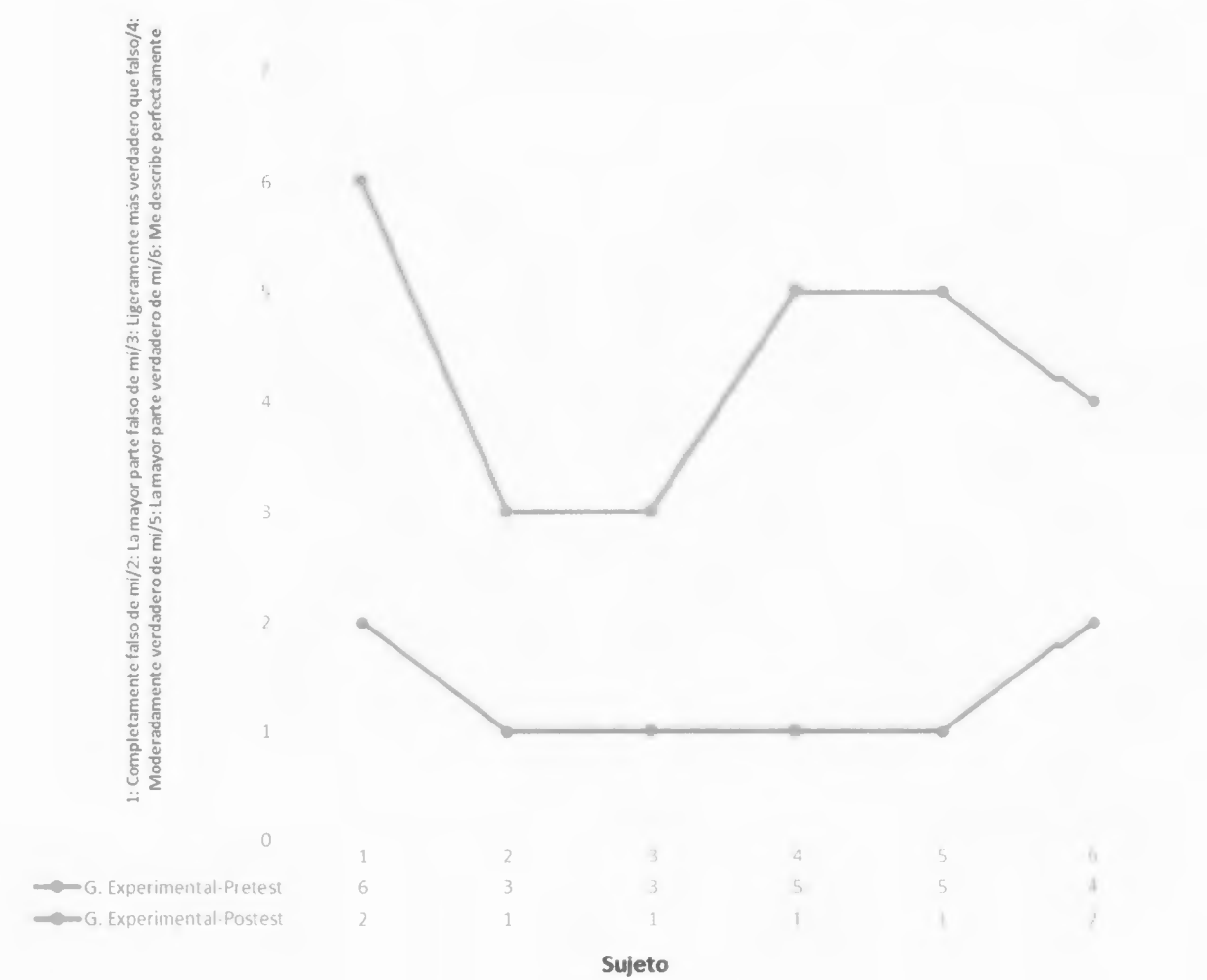
b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion alfa=0 05 no se puede rechazar la hipotesis alterna H<sub>1</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 7 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 81. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 7 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado



**TABLA 85 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 8 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Experimental Postest
	Pretest	Postest
	8 Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	8 Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme
1	3	2
2	6	2
3	6	1
4	3	1
5	6	2
6	3	2

**Hipotesis**

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

**H<sub>i</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

**Prueba de Mann Whitney (bilateral)**

8 Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	
U de Mann-Whitney	0.000
W de Wilcoxon	21.000
Z	2.983
P Valor	0.003
Signficacion exacta [2 (sig. unilateral)]	.002 <sup>b</sup>

- a. Variable de agrupacion: Grupo
- b. No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna H<sub>i</sub>,

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 1 del pretest y posttest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 82. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 8 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererm

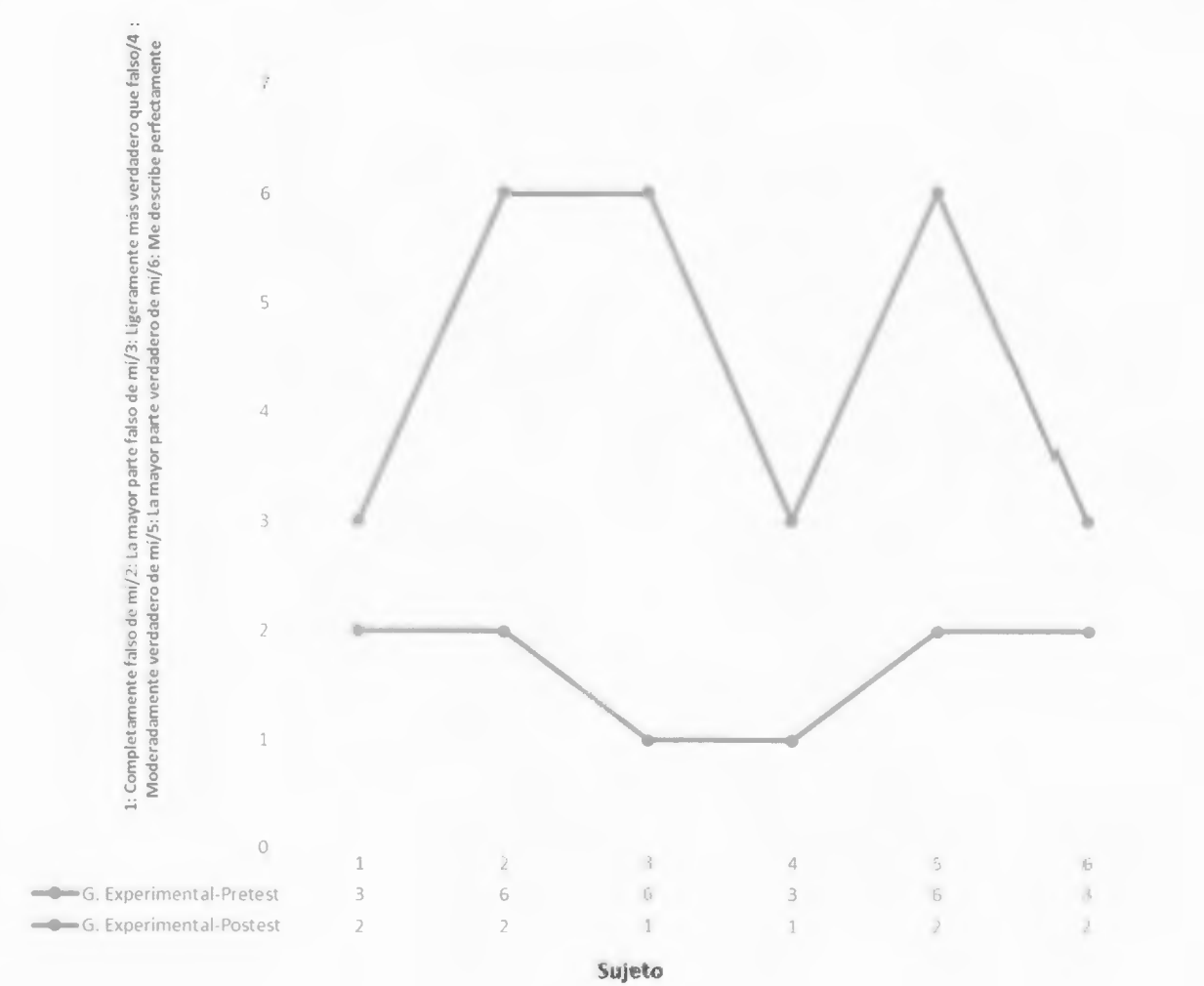


TABLA 86 COMPARACION ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 9 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO

Sujeto	G Expermental Pretest	G Expermental Postest
	Pretest	Postest
	9 He amenazado con hacerme dano para que mi pareja no me deje	9 He amenazado con hacerme dano para que mi pareja no me deje
1	5	2
2	3	1
3	3	1
4	5	3
5	5	3
6	5	2

Hipotesis

H<sub>0</sub> No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

H<sub>i</sub> Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londono obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

Prueba de Mann Whitney (bilateral)

9 He amenazado con hacerme dano para que mi pareja no me deje	
U de Mann Whitney	2 000
W de Wilcoxon	23 000
Z	2 667
P Valor	0 008
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	009 <sup>b</sup>

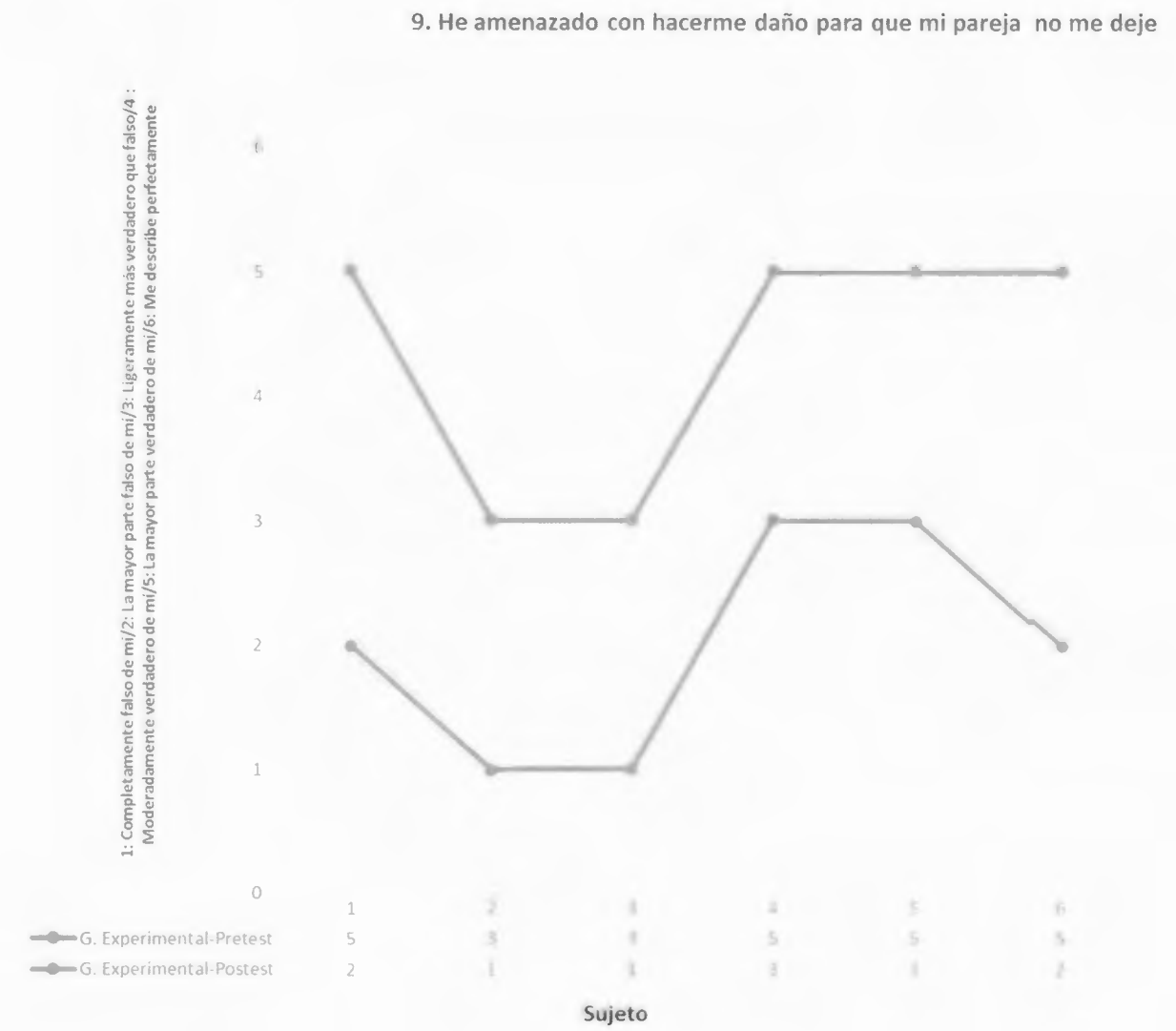
a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion alfa=0 05 no se puede rechazar la hipotesis alterna H<sub>i</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 9 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 83. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 9 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 87 COMPARACION ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 10 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Expermental Pretest	G Expermental Posttest
	Pretest	Posttest
	10 Soy alguien necesitado y débil	10 Soy alguien necesitado y debil
1	1	2
2	5	2
3	6	1
4	5	2
5	6	2
6	3	1

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

10 Soy alguien necesitado y debil	
U de Mann Whitney	5 000
W de Wilcoxon	26 000
Z	2 142
P Valor	0 032
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	041 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

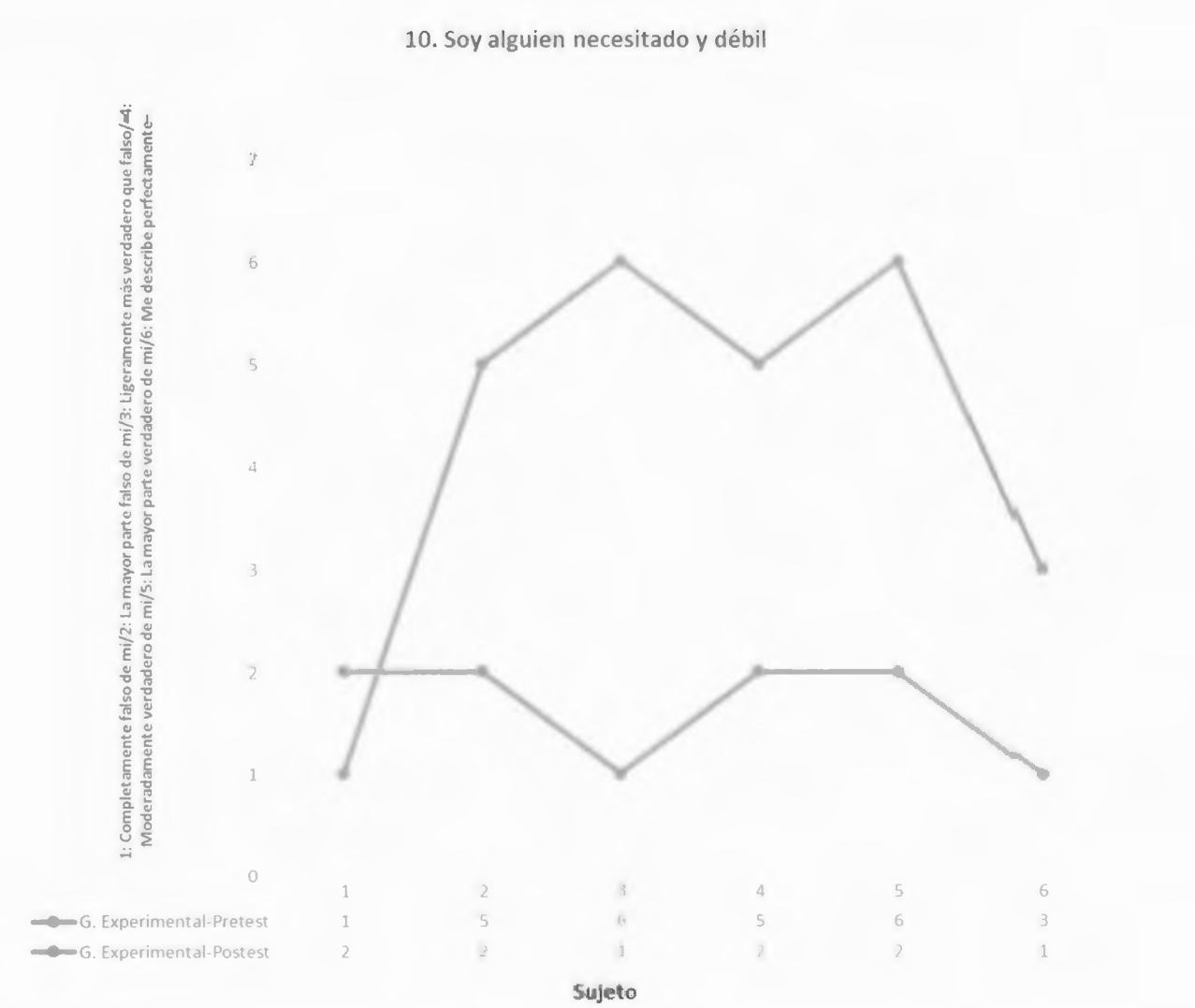
b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna H<sub>1</sub>



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 10 del pretest y posttest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 84. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 10 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 88 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 11 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Experimental Posttest
	Pretest	Posttest
	11 Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	11 Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo
1	4	2
2	4	1
3	3	2
4	3	1
5	4	1
6	3	2

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londono obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

11 Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	
U de Mann Whitney	0 000
W de Wilcoxon	21 000
Z	2 966
P Valor	0 003
Signficacion exacta [2 (sig unilateral)]	002 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna H<sub>1</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 11 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 85. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 11 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

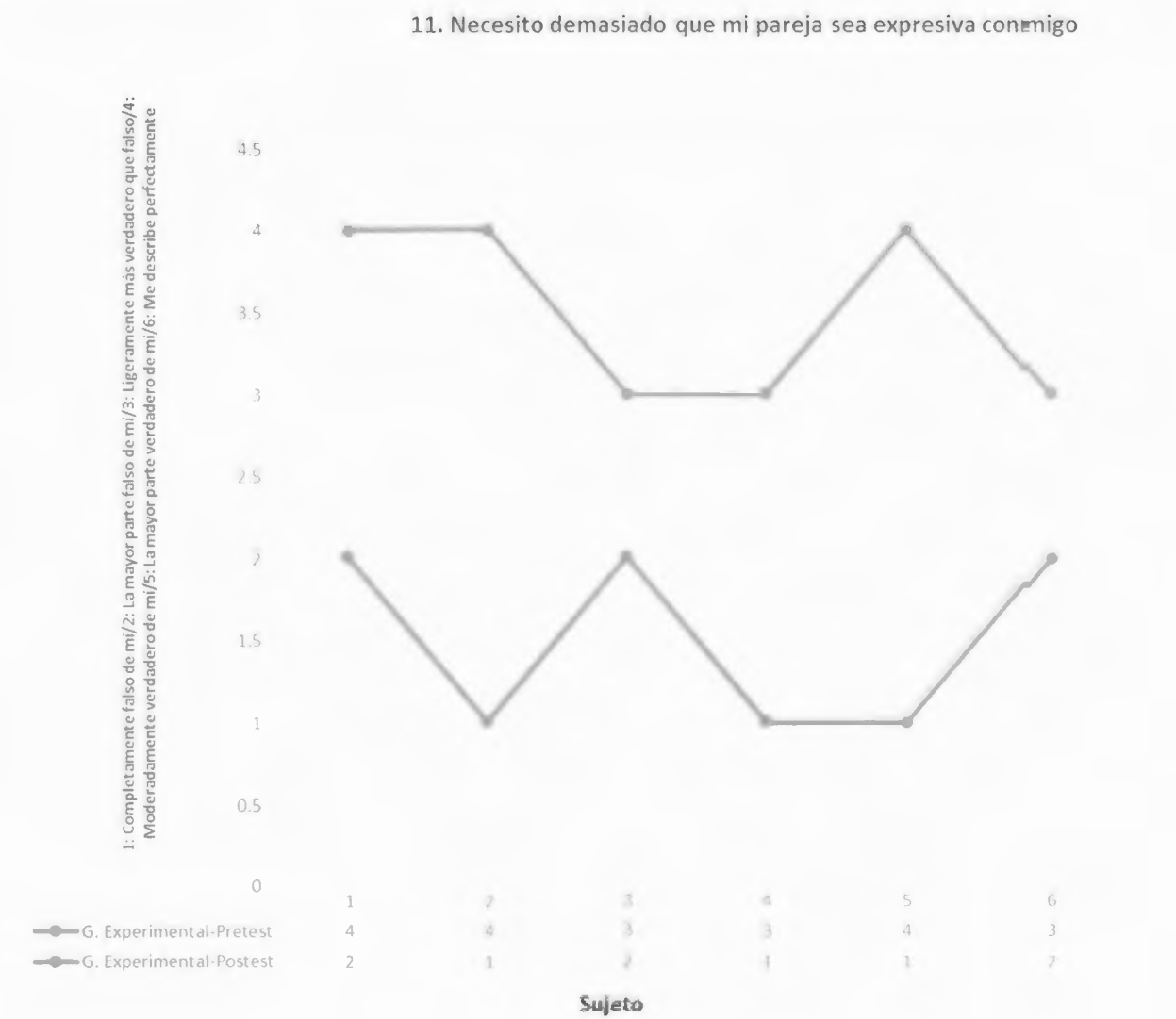


TABLA 89 COMPARACION ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 12 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO

Sujeto	G Experimental Pretest	G Experimental Postest
	Pretest	Postest
	12 Necesito tener a una persona para quien yo sea mas especial que los demas	12 Necesito tener a una persona para quien yo sea mas especial que los demas
1	3	1
2	4	1
3	3	1
4	4	2
5	6	2
6	4	2

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

12 Necesito tener a una persona para quien yo sea mas especial que los demas	
U de Mann Whitney	0 000
W de Wilcoxon	21 000
Z	2 950
P Valor	0 003
Significacion exacta [2 (sig. unilateral)] <sup>a</sup>	002 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha = 0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna  $H_1$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 12 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 86. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 12 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

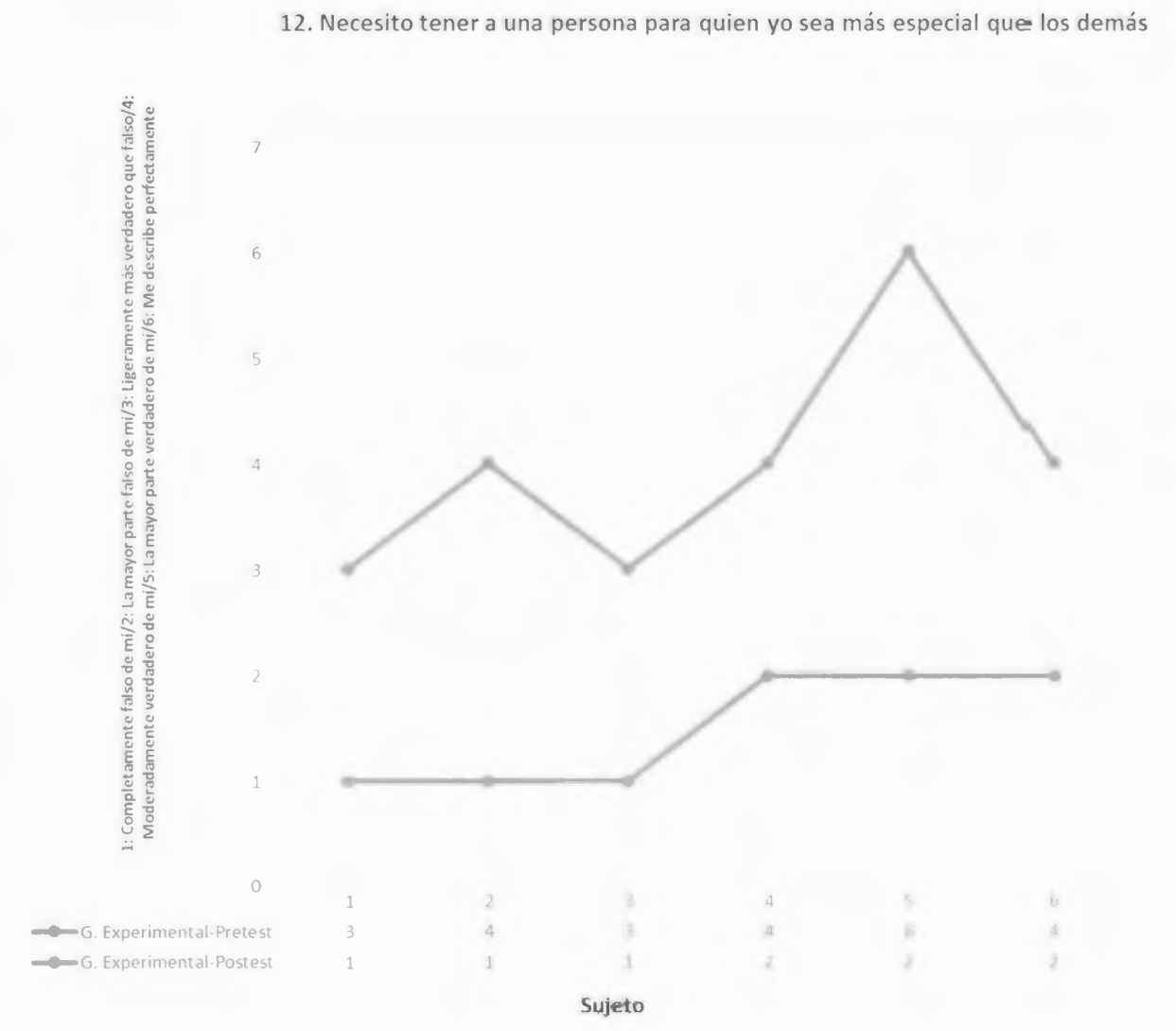


TABLA 90 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 13 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G Experimental Pretest	G Experimental Posttest
	Pretest	Posttest
	13 Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	13 Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío
1	4	2
2	6	2
3	5	1
4	6	1
5	5	1
6	3	1

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

13 Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	
U de Mann Whitney	0 000
W de Wilcoxon	21 000
Z	2 950
P Valor	0 003
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	002 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 13 del pretest y posttest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 87. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 13 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío

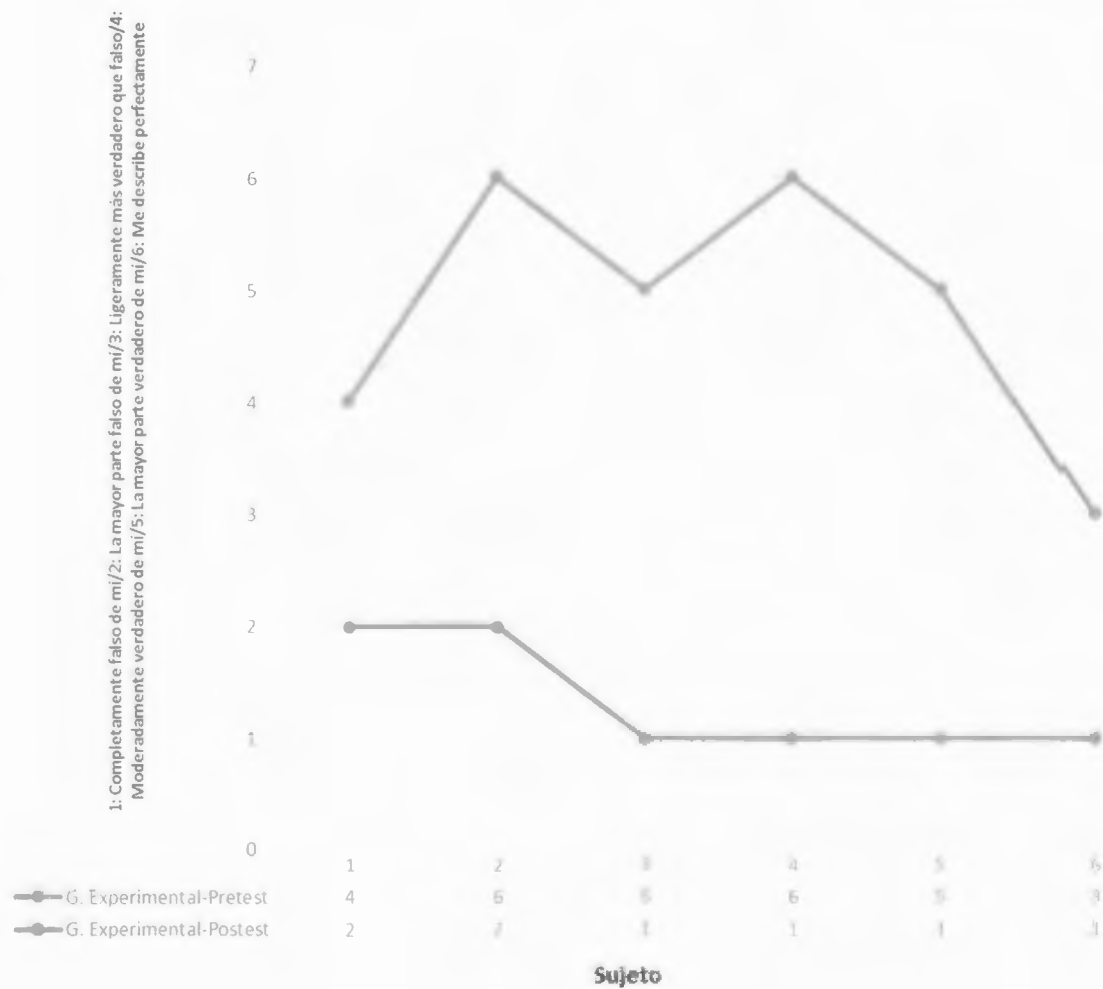


TABLA 91. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 14 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto
1	4	1
2	4	2
3	3	1
4	5	2
5	5	2
6	4	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

$H_i$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	
U de Mann-Whitney	0.000
W de Wilcoxon	21.000
Z	-2.966
P-Valor	0.003
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.002 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

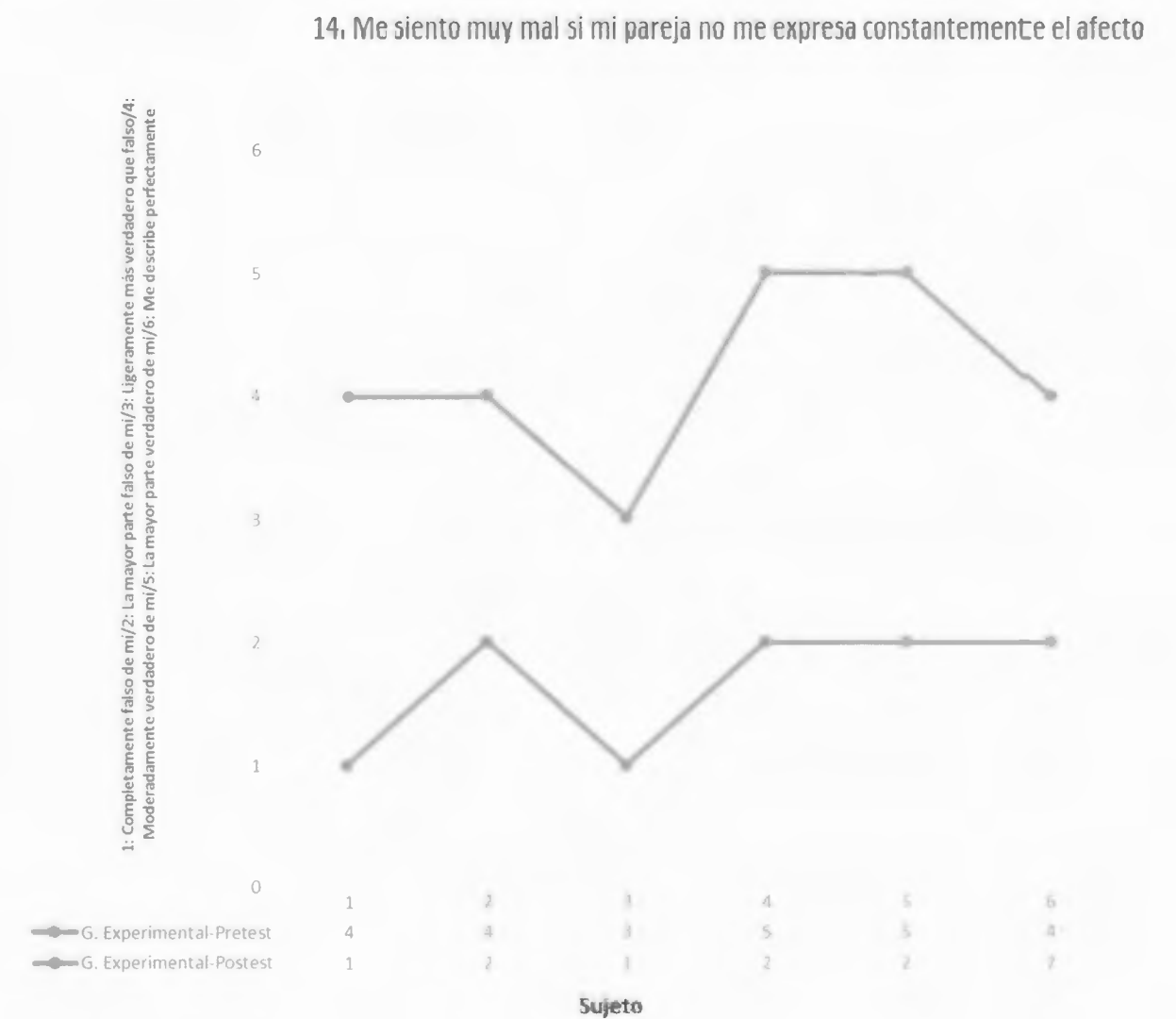
**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_i$ .



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 14 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente .

GRÁFICA No.88

GRÁFICA 88. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 14 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 92 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 15 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Experimental Posttest
	Pretest	Posttest
	15 Siento temor a que mi pareja me abandone	15 Siento temor a que mi pareja me abandone
1	3	2
2	3	2
3	5	2
4	5	2
5	3	2
6	5	2

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

15 Siento temor a que mi pareja me abandone	
U de Mann Whitney	0 000
W de Wilcoxon	21 000
Z	3 127
P Valor	0 002
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	002 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna  $H_1$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 15 del pretest y posttest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 89. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 15 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

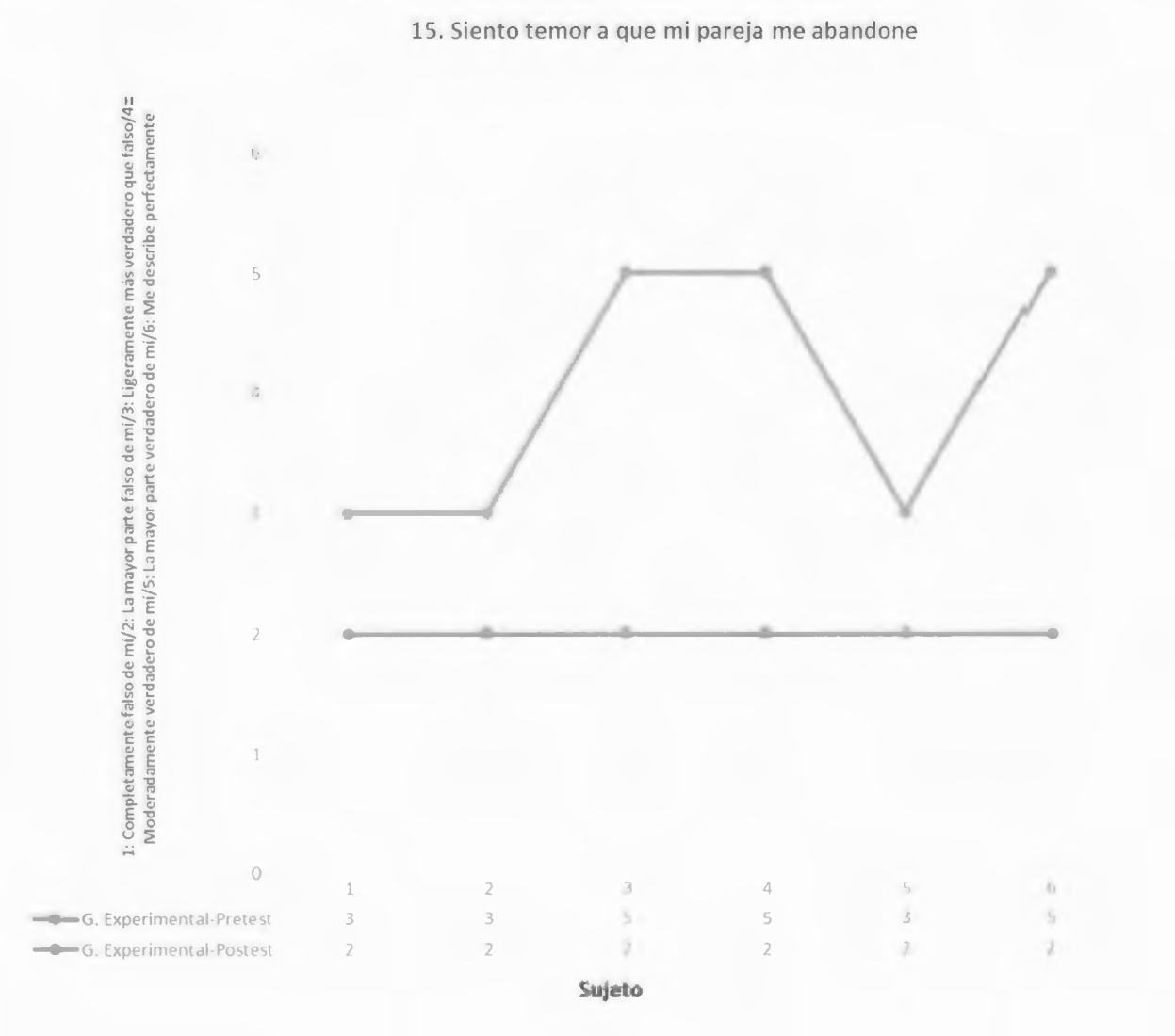


TABLA 93. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 16 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	16. Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella	16. Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella
1	6	2
2	6	1
3	5	1
4	6	2
5	6	1
6	6	1

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

**H<sub>1</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

16. Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella	
U de Mann-Whitney	0.000
W de Wilcoxon	21.000
Z	-3.052
P-Valor	0.002
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.002 <sup>b</sup>

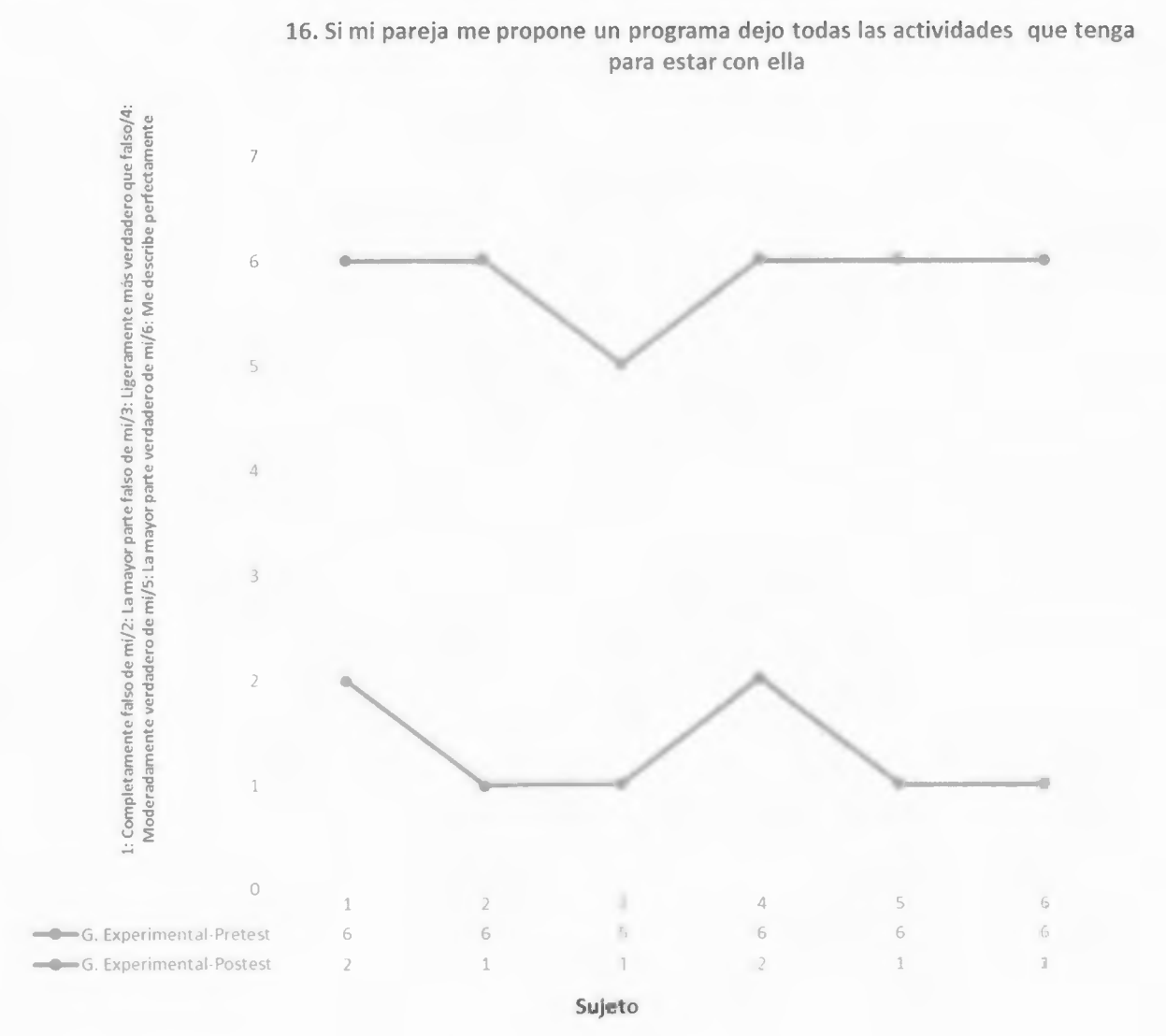
a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna H<sub>1</sub>.

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 16 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 90. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 16 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



1 r

TABLA 94 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 17 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO

Sujeto	G Expenmental Pretest	G Expenmental Posttest
	Pretest	Posttest
	17 Si desconozco donde esta mi pareja me siento intranquilo	17 Si desconozco donde esta mi pareja me siento intranquilo
1	5	1
2	6	2
3	4	2
4	5	2
5	4	2
6	6	2

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

17 Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	
U de Mann Whitney	0 000
W de Wilcoxon	21 000
Z	3 006
P Valor	0 003
Significacion exacta [2*(sig unilateral)]	002 <sup>b</sup>

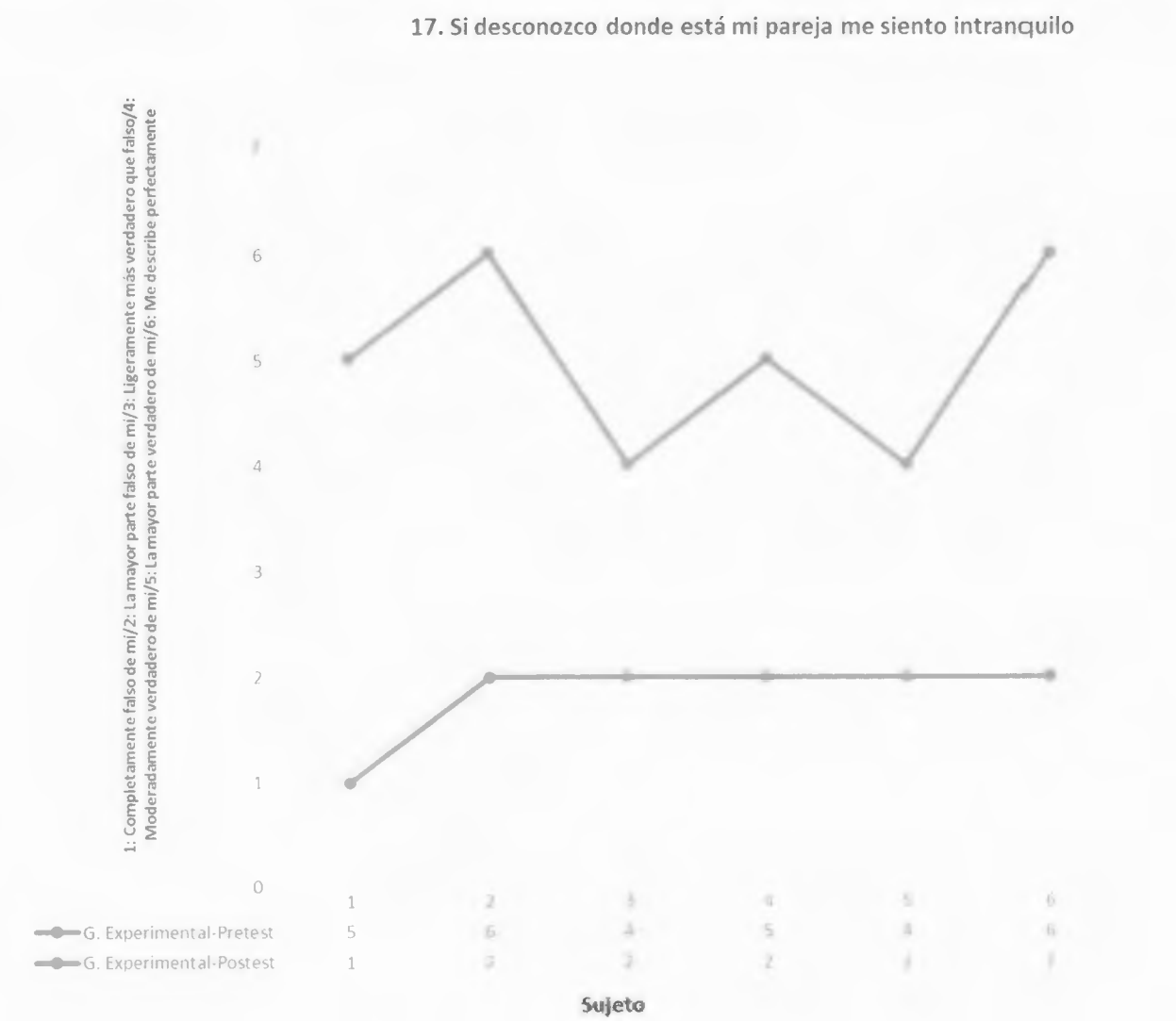
a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna  $H_1$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 17 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 91. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 17 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 95 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 18 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Experimental Pretest	G Experimental Posttest
	Pretest	Posttest
	18 Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	18 Siento una fuerte sensacion de vacío cuando estoy solo
1	6	2
2	3	2
3	5	2
4	6	2
5	3	2
6	4	1

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

18 Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	
U de Mann Whitney	0 000
W de Wilcoxon	21 000
Z	3 000
P Valor	0 003
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	002 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis alterna H<sub>1</sub>



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 18 del pretest y posttest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 92. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 18 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

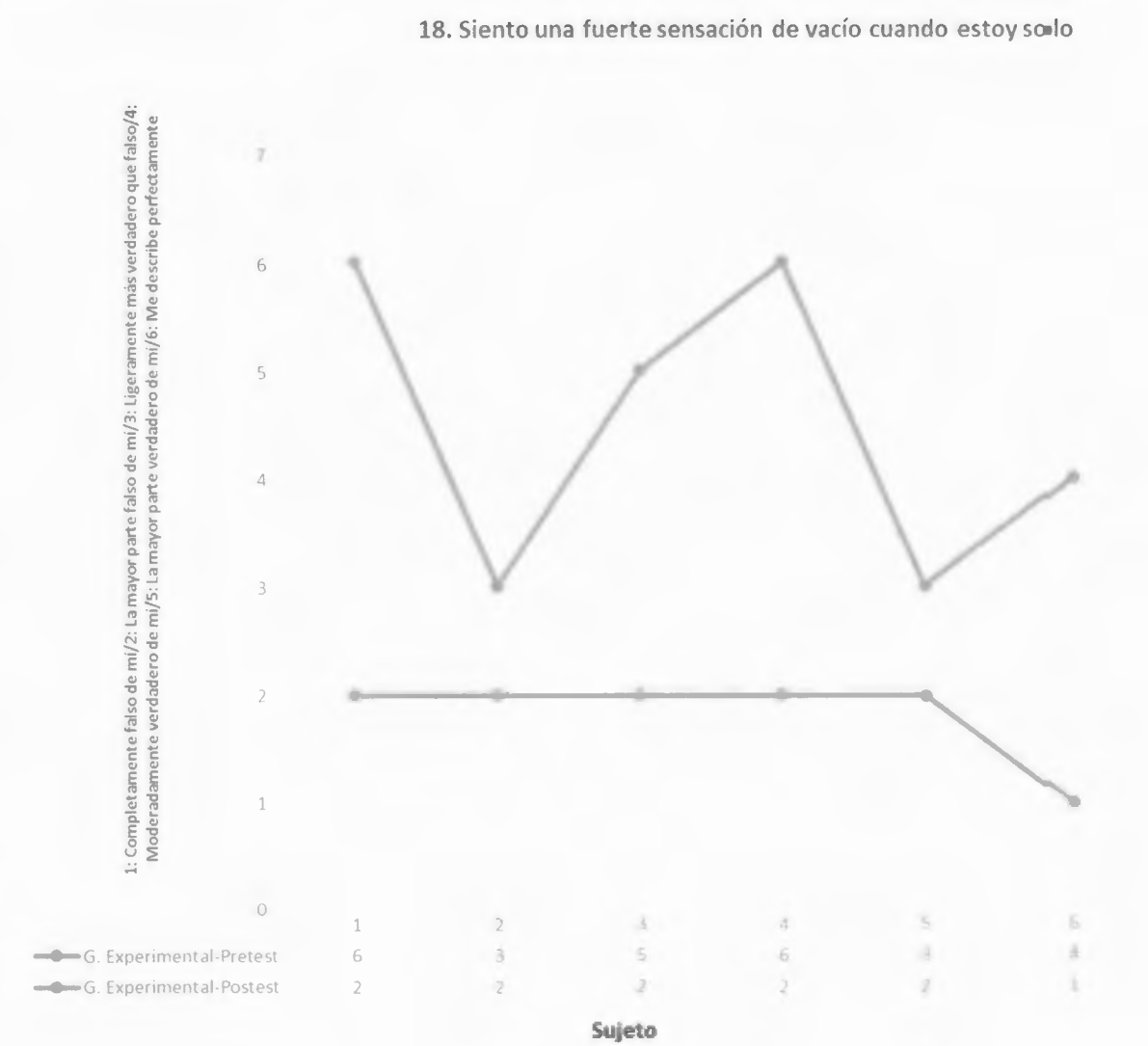


TABLA 96. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 19 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	19. No tolero la soledad	19. No tolero la soledad
1	4	2
2	6	2
3	6	1
4	6	1
5	5	1
6	6	1

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

19. No tolero la soledad	
U de Mann-Whitney	0.000
W de Wilcoxon	21.000
Z	-2.994
P-Valor	0.003
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.002 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 19 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 93. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 19 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

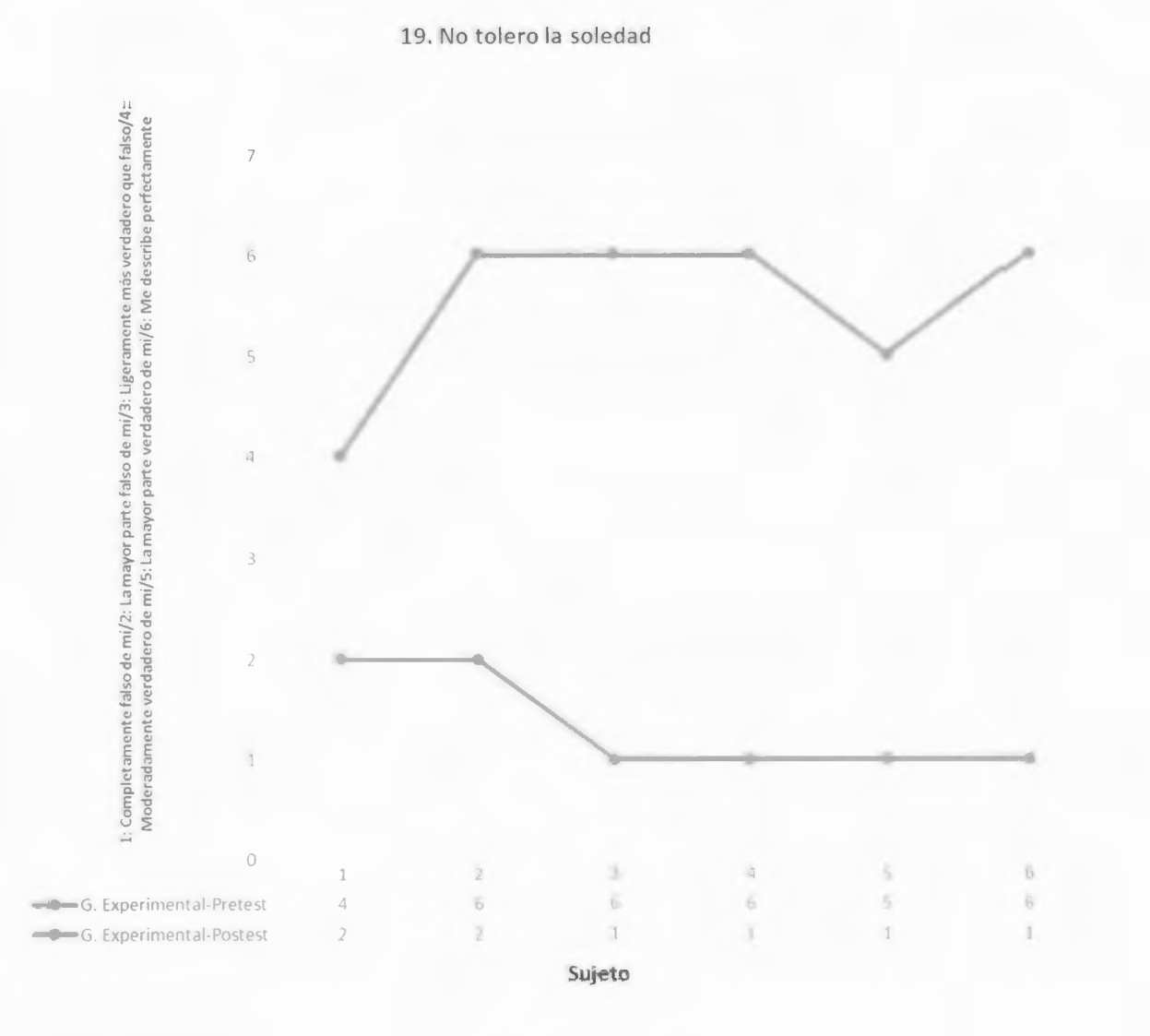


TABLA 97. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 20 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro
1	5	2
2	6	1
3	4	1
4	5	2
5	6	2
6	3	1

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	
U de Mann-Whitney	0.000
W de Wilcoxon	21.000
Z	-2.934
P-Valor	0.003
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.002 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 20 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 94. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 20 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

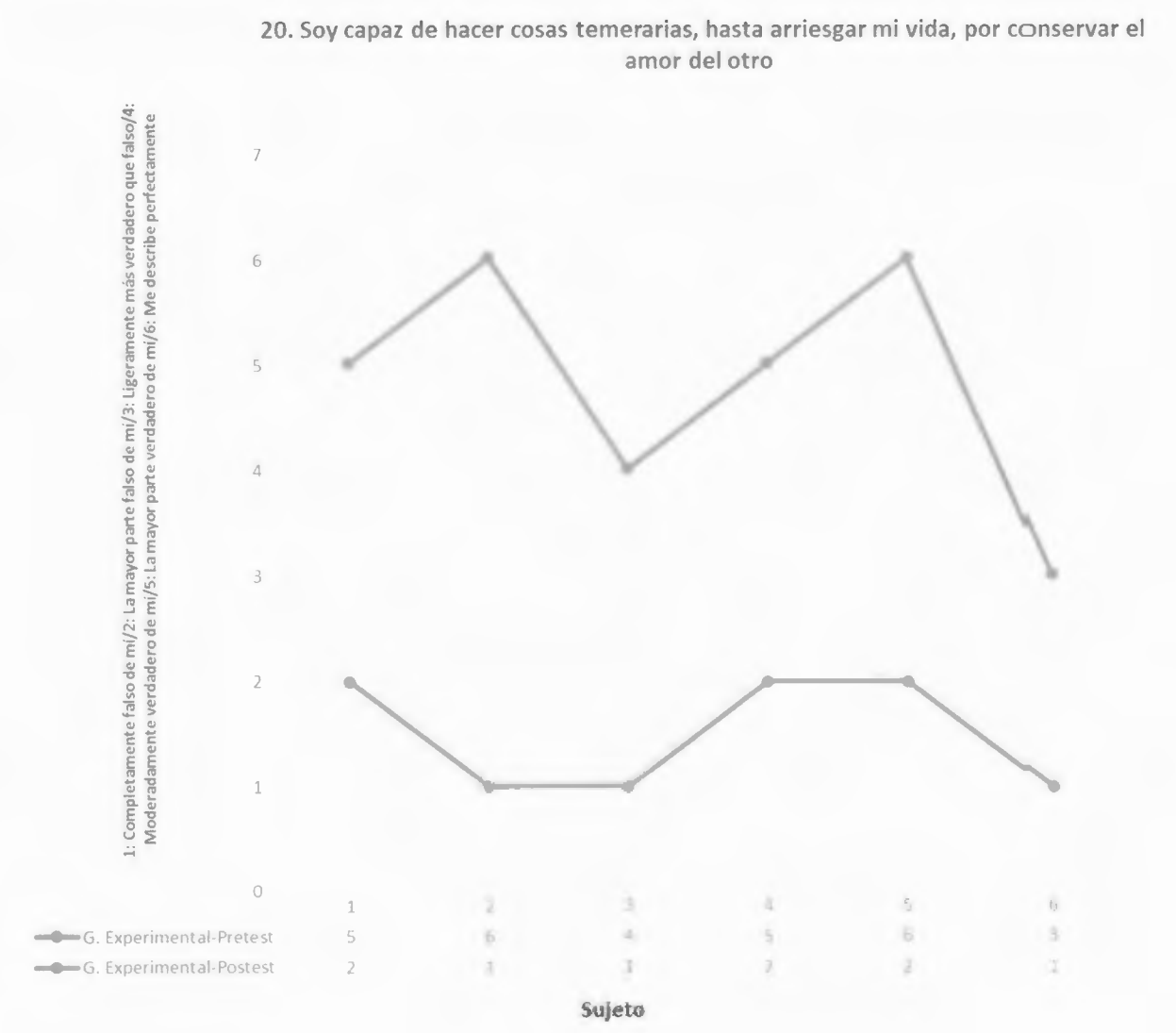


TABLA 98. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 21 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella	21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella
1	4	2
2	3	2
3	3	1
4	6	1
5	6	3
6	5	1

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

$H_1$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella	
U de Mann-Whitney	1.000
W de Wilcoxon	22.000
Z	-2.771
P-Valor	0.006
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.004 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 21 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 95. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 21 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

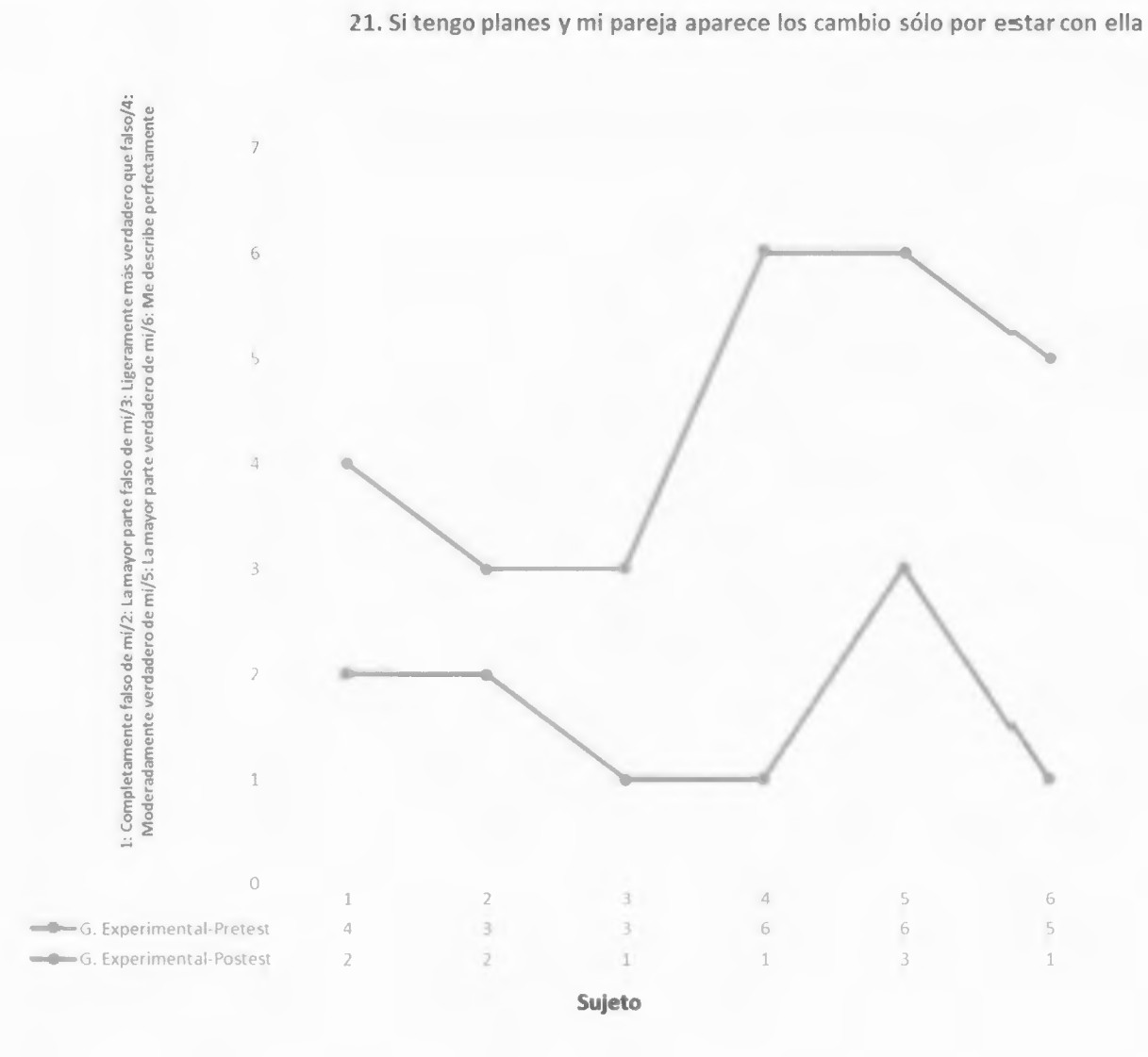


TABLA 99. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 22 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja
1	5	1
2	4	1
3	6	2
4	4	3
5	3	1
6	3	2

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

$H_i$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	
U de Mann-Whitney	1.000
W de Wilcoxon	22.000
Z	-2.771
P-Valor	0.006
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.004 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_i$ .



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 22 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 96. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 22 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja

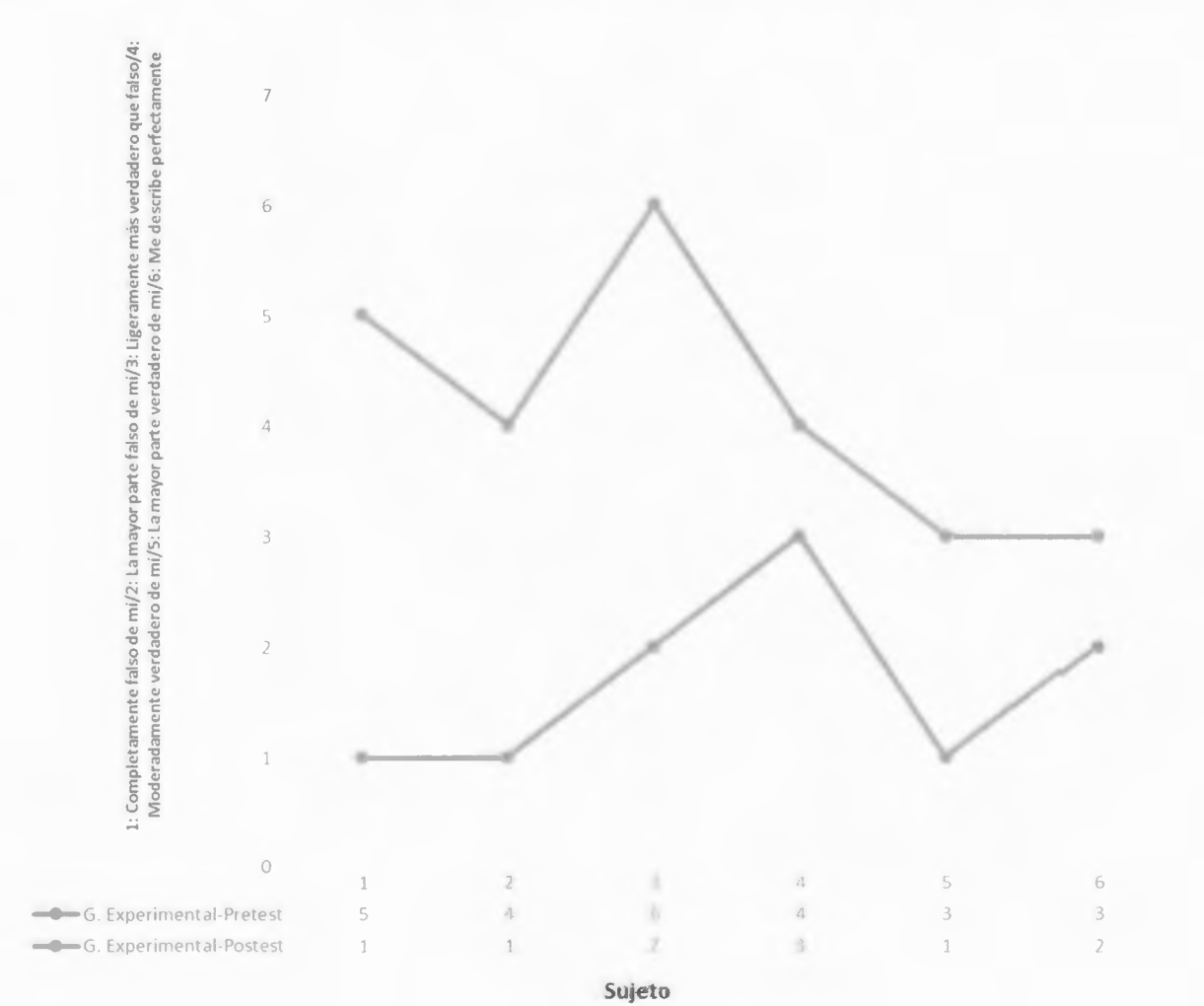


TABLA 100. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 23 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Experimental-Pretest	G. Experimental-Posttest
	Pretest	Posttest
	23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja
1	4	1
2	5	1
3	4	1
4	3	1
5	5	2
6	6	2

### Hipótesis.

**H<sub>0</sub>:** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

**H<sub>i</sub>:** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo experimental antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	
U de Mann-Whitney	0.000
W de Wilcoxon	21.000
Z	-2.950
P-Valor	0.003
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.002 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis alterna H<sub>i</sub>.

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 23 del pretest y postest del grupo experimental de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 97. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL EN LA PREGUNTA 23 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

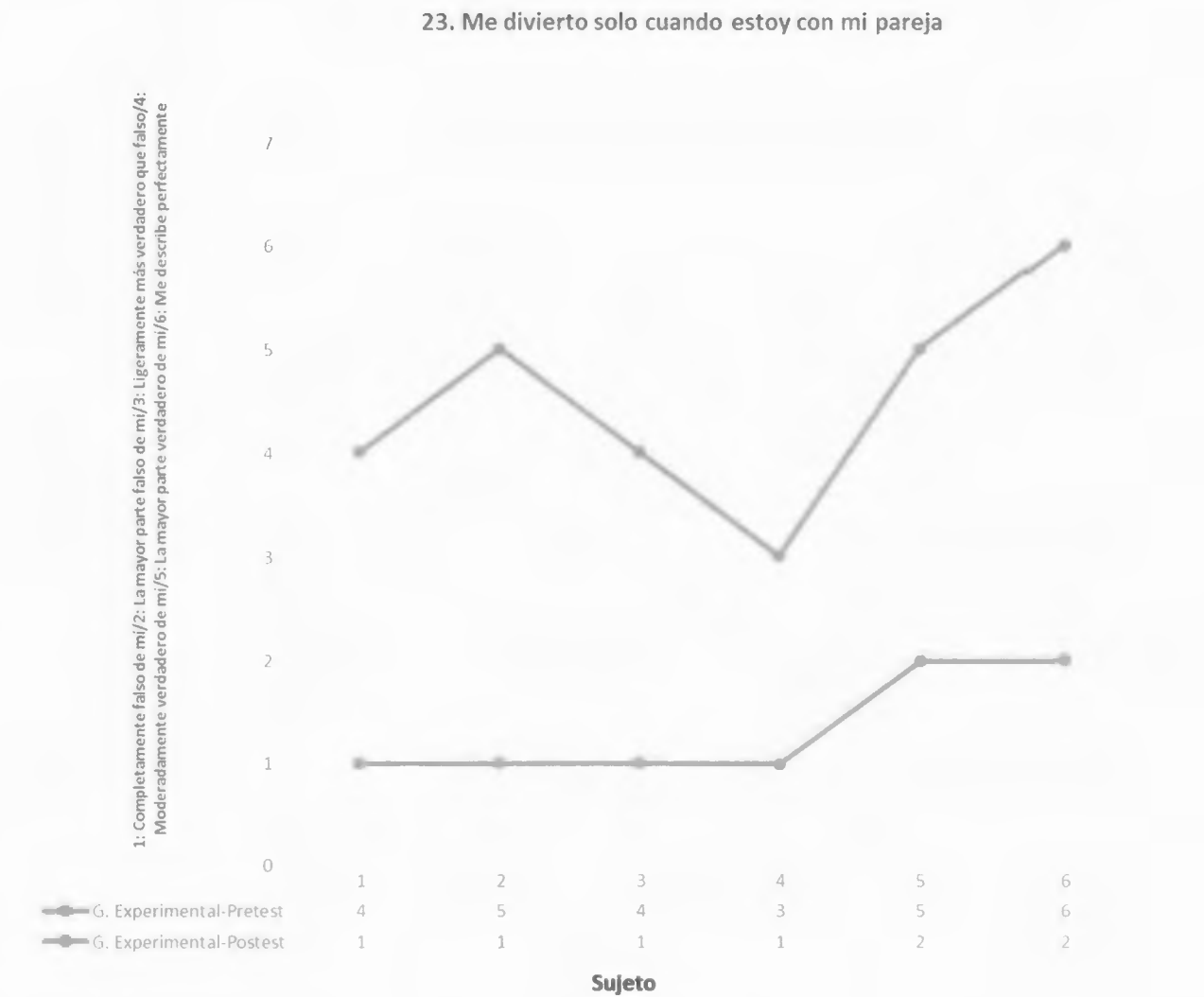


TABLA 101 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 1 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	1 Me siento desamparado cuando estoy solo	1 Me siento desamparado cuando estoy solo
1	5	4
2	6	5
3	6	4
4	4	3
5	4	6
6	4	5

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 1 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

1 Me siento desamparado cuando estoy solo	
U de Mann-Whitney	15 000
W de Wilcoxon	36 000
Z	0 506
P Valor	0 613
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	699 <sup>b</sup>

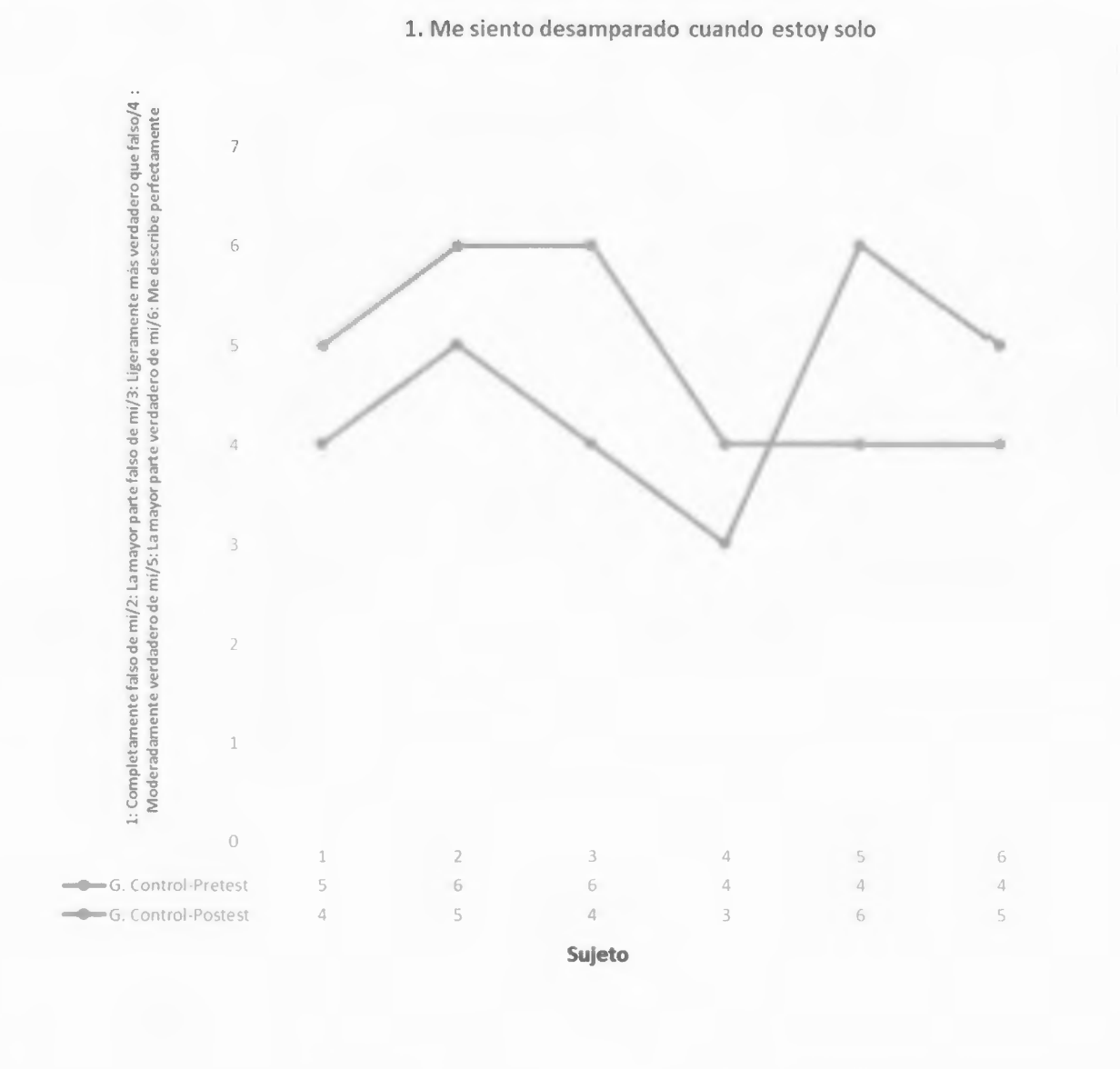
a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 1 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 98. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 1 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 102 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 2 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	2 Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	2 Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja
1	4	5
2	5	4
3	6	6
4	3	4
5	5	6
6	4	5

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 2 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

2 Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	
U de Mann Whitney	13 000
W de Wilcoxon	34 000
Z	0 837
P Valor	0 403
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	485 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 2 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA No.99

GRÁFICA 99. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 2 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

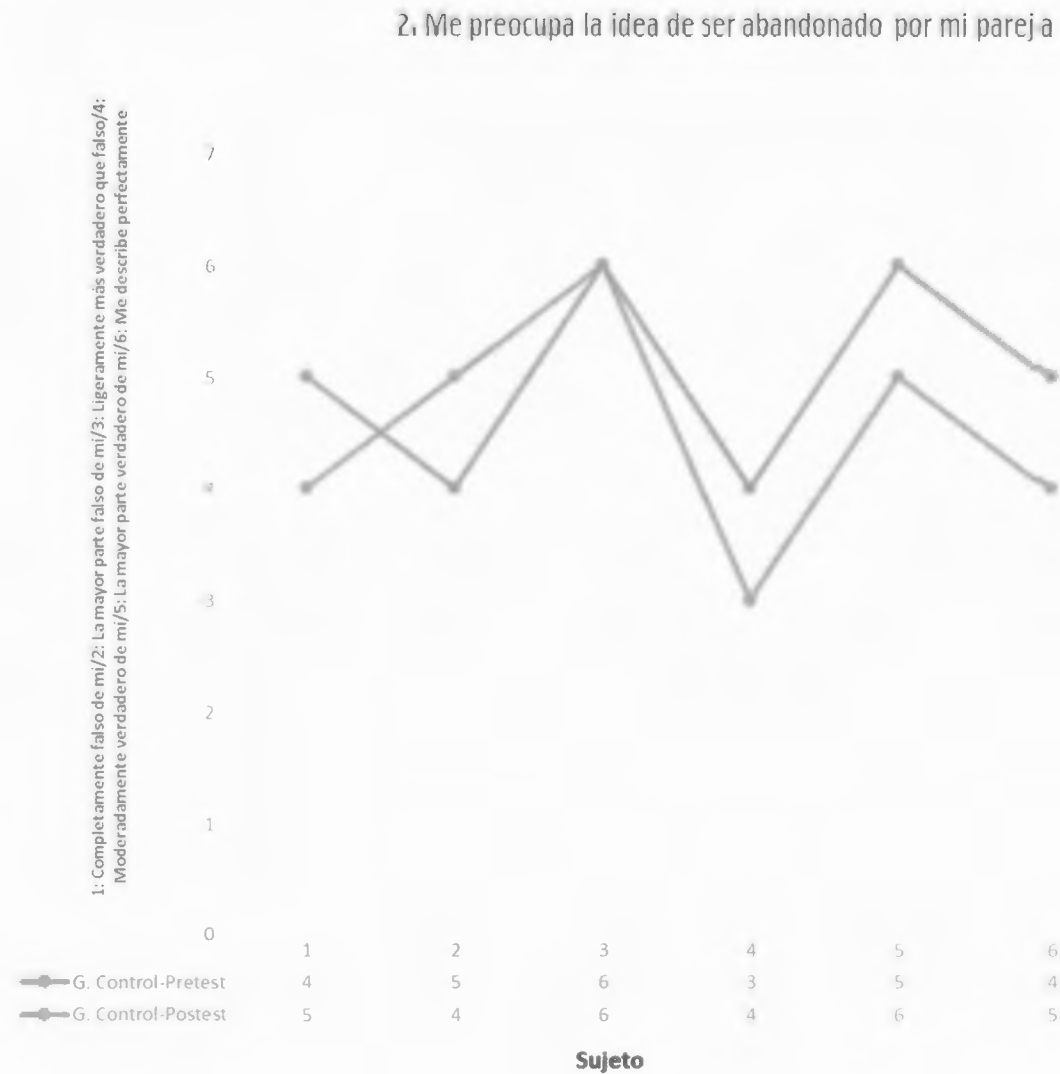


TABLA 103. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 3 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G. Control-Pretest	G. Control-Posttest
	Pretest	Posttest
	3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla
1	4	5
2	4	5
3	5	4
4	6	3
5	5	4
6	6	4

### Hipótesis.

$H_0$ : No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

$H_i$ : Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 3 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento.

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	
U de Mann-Whitney	9.000
W de Wilcoxon	30.000
Z	-1.526
P-Valor	0.127
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.180 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 3 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 100. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 3 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

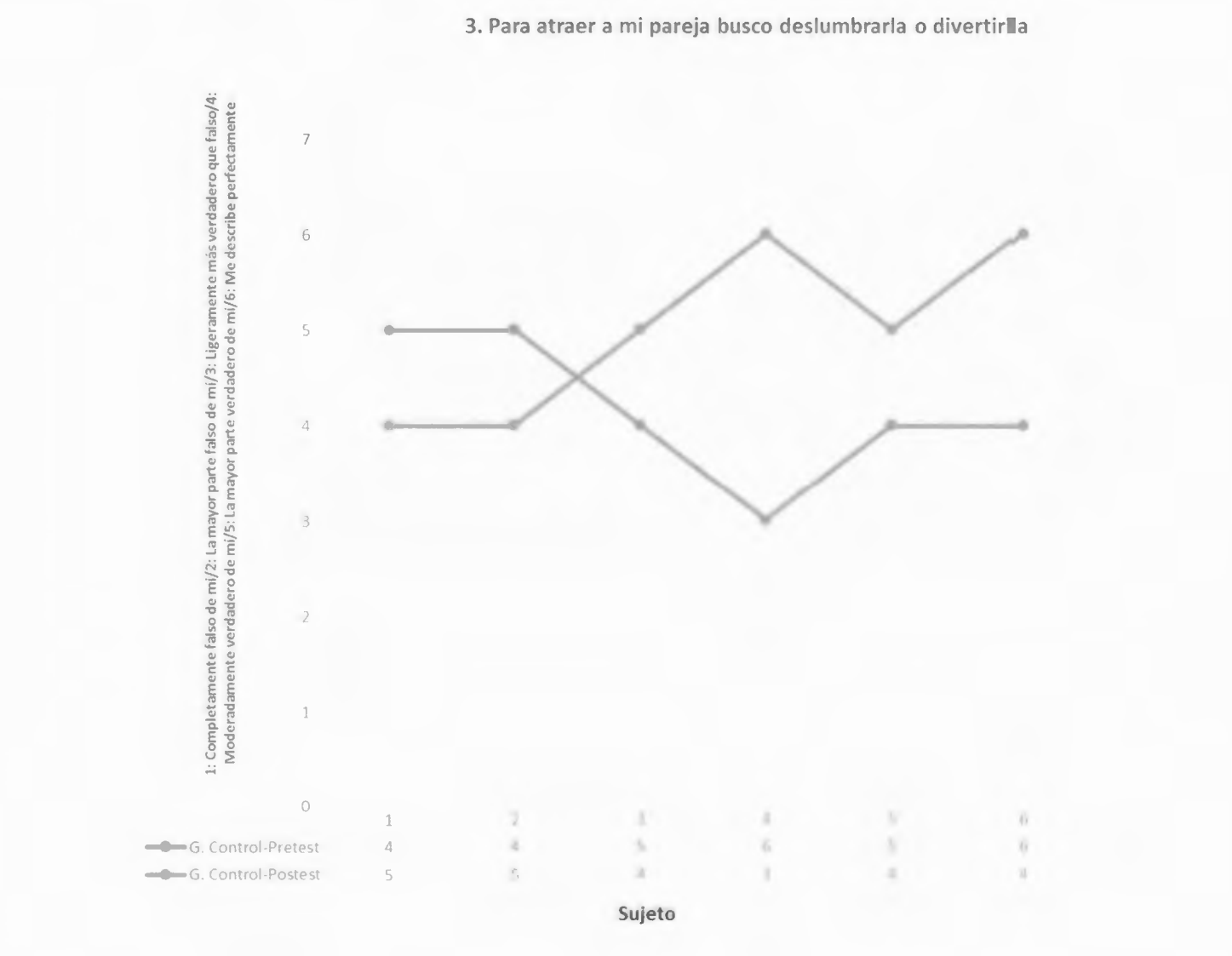


TABLA 104 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 4 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	4 Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	4 Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja
1	4	5
2	3	4
3	5	4
4	5	5
5	6	4
6	6	5

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 4 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

4 Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	
U de Mann Whitney	13 500
W de Wilcoxon	34 500
Z	0 763
P Valor	0 445
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	485 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion alfa =0 05 no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 4 del pretest y posttest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 101. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 4 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja

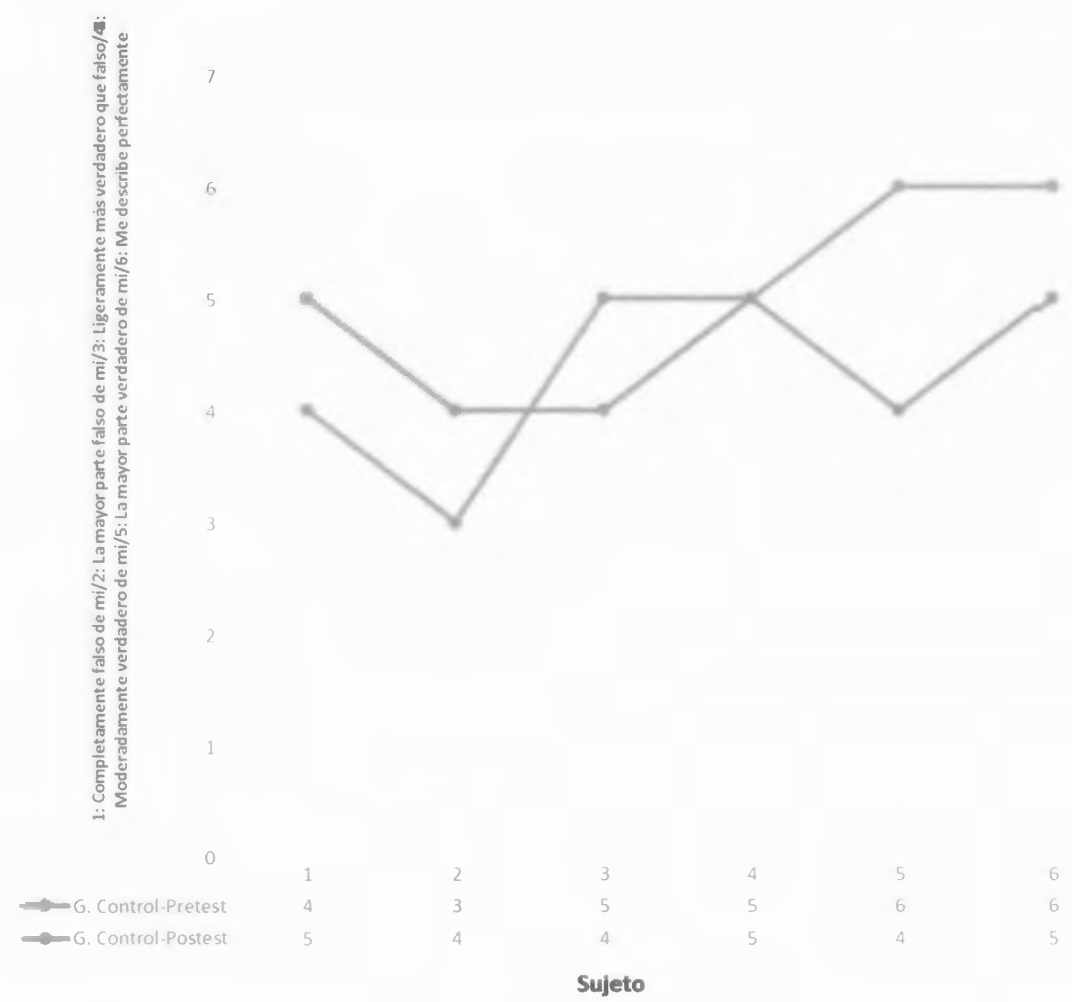


TABLA 105 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 5 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	5 Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	5 Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja
1	3	4
2	5	5
3	3	4
4	6	3
5	6	5
6	4	4

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 5 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

5 Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	
U de Mann-Whitney	15 500
W de Wilcoxon	36 500
Z	0 414
P Valor	0 679
Significación exacta [2 (sig unilateral)]	699 <sup>b</sup>

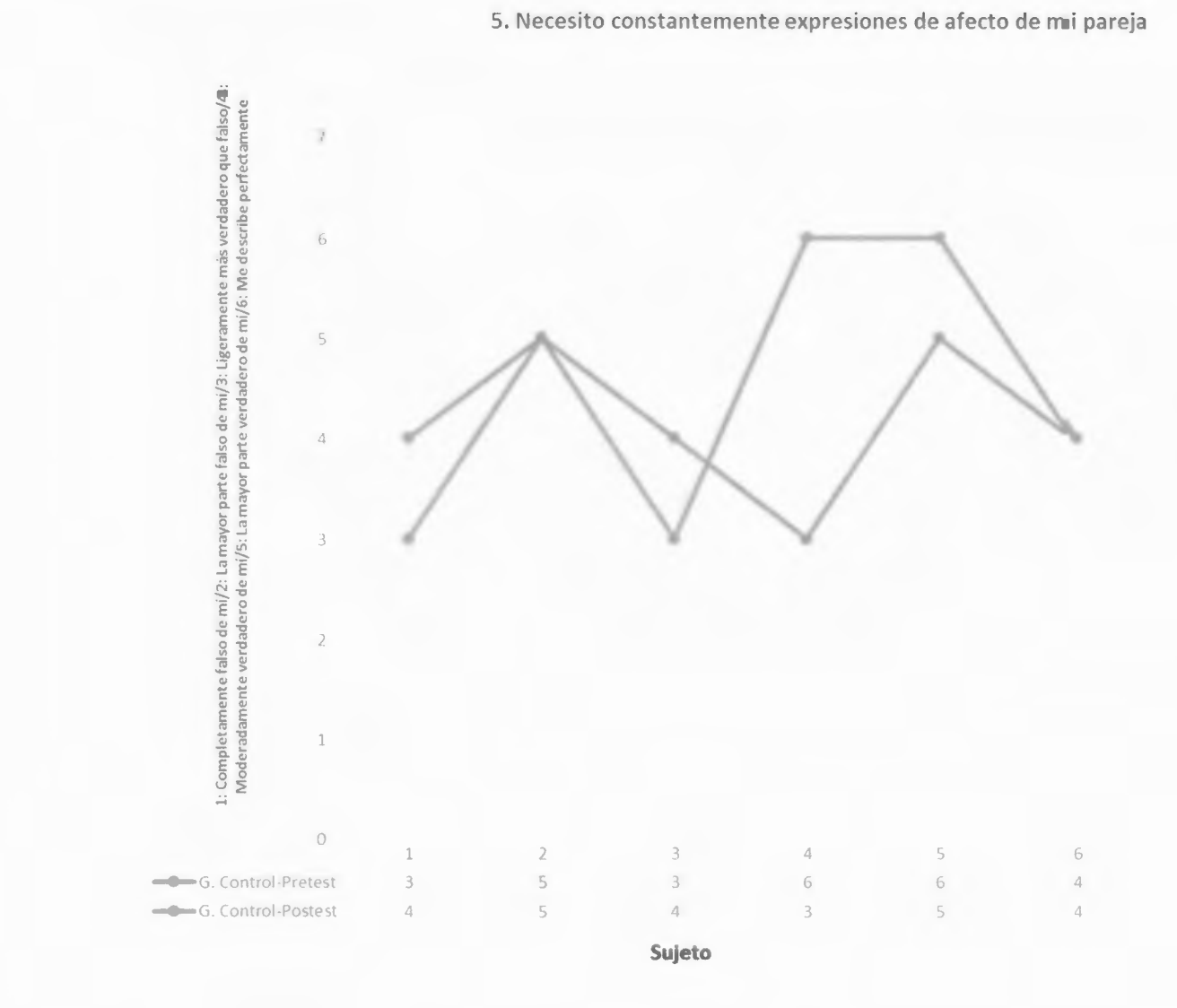
a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha = 0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 5 del pretest y posttest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 102. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 5 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 106 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 6 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	6 Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	6 Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo
1	6	3
2	3	3
3	6	3
4	5	5
5	3	6
6	1	5

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 6 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

6 Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	
U de Mann Whitney	18 000
W de Wilcoxon	39 000
Z	0 000
P Valor	1 000
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	1 000 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

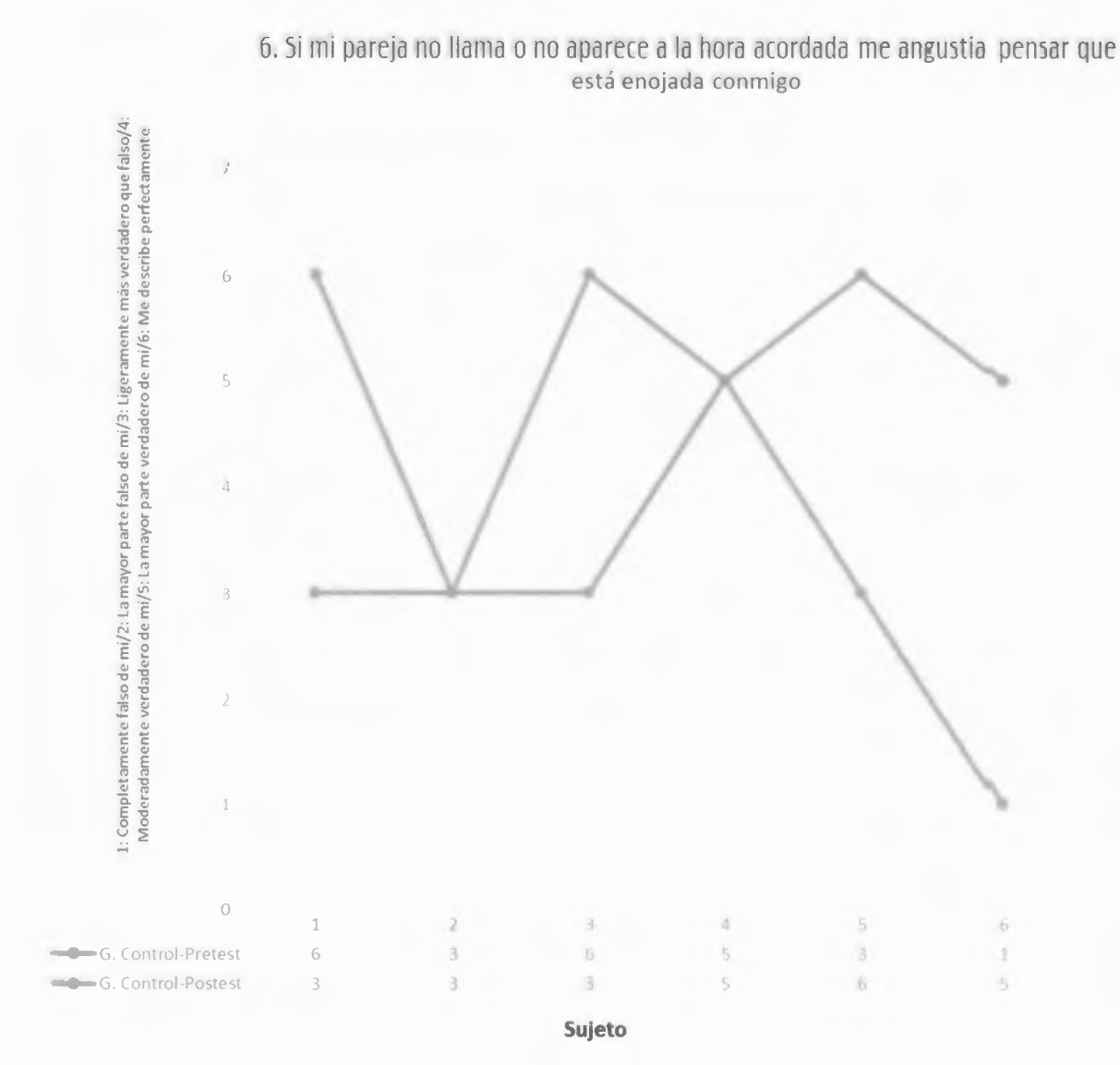
b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 6 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA No.103

GRÁFICA 103. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 6 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 107 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 7 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	7 Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	7 Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado
1	4	5
2	4	4
3	3	4
4	5	4
5	3	6
6	6	3

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 7 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

7 Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	
U de Mann Whitney	16 000
W de Wilcoxon	37 000
Z	0 336
P Valor	0 737
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	818 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

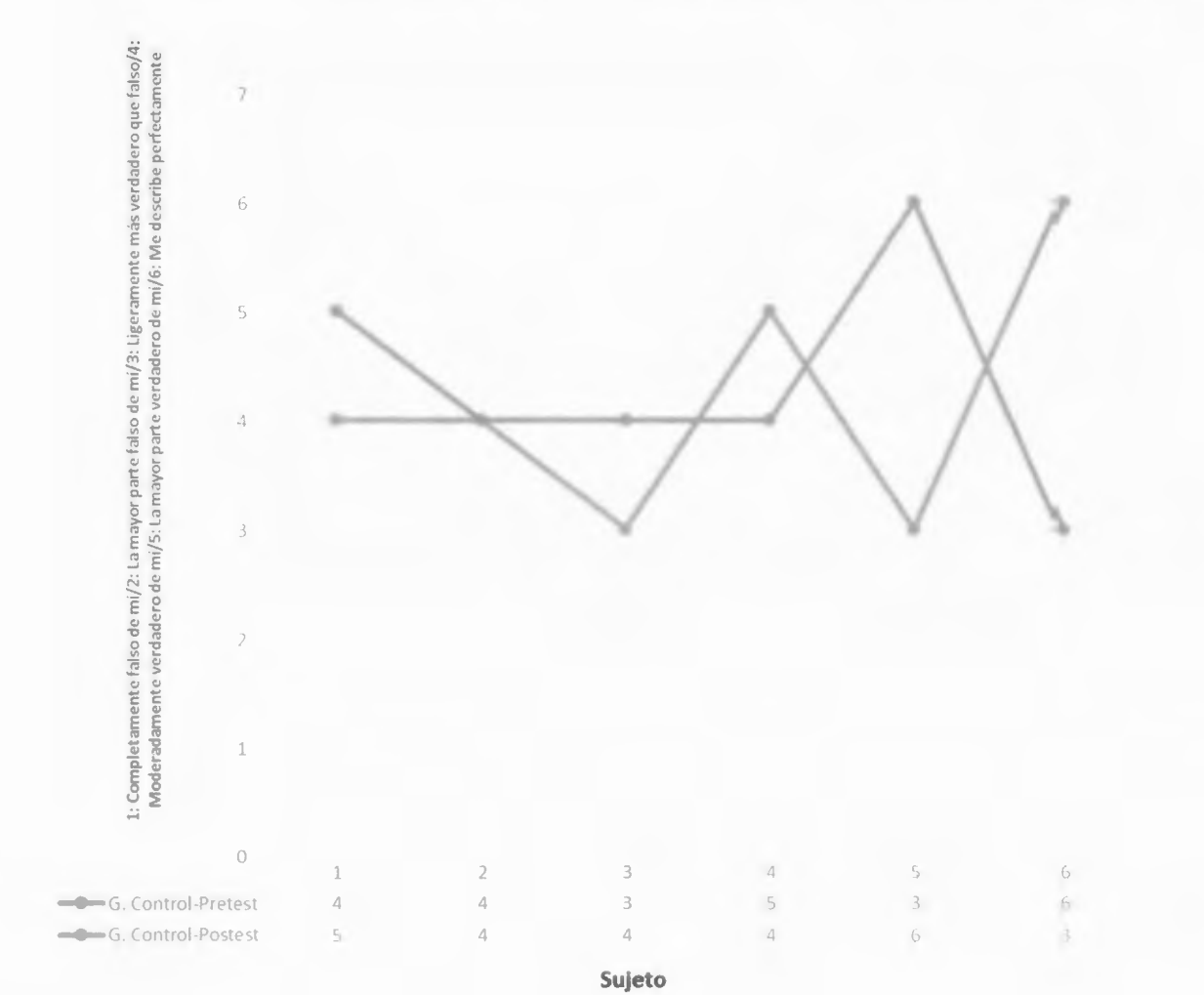
**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 7 del pretest y posttest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 104. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 7 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado



**TABLA 108 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 8 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	8 Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	8 Cuando discuto con mi pareja me pre-ocupa que deje de quererme
1	5	4
2	6	5
3	4	4
4	6	3
5	6	5
6	2	4

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 8 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

8 Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	
U de Mann-Whitney	10 500
W de Wilcoxon	31 500
Z	1 241
P Valor	0 215
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	240 <sup>b</sup>

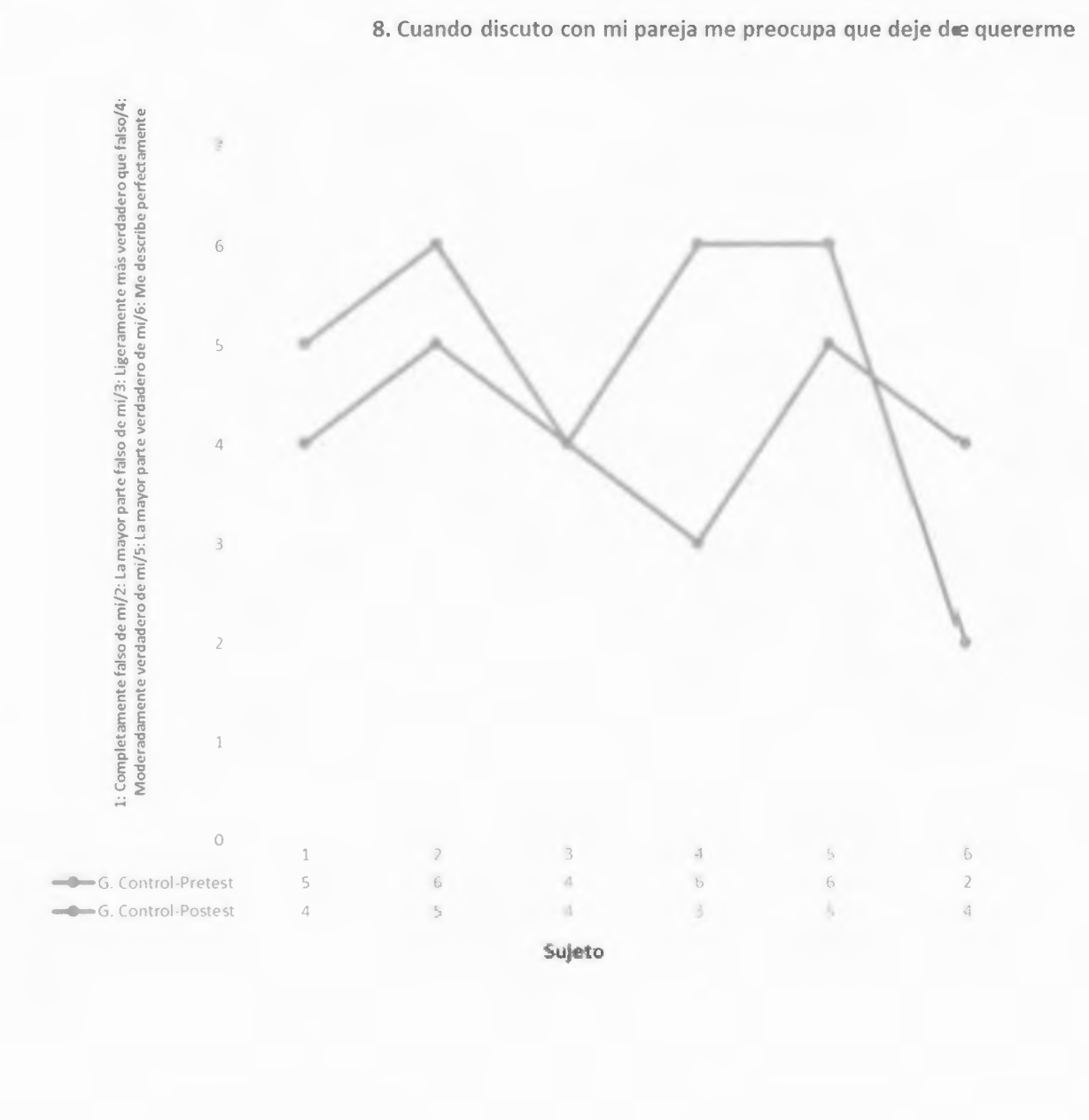
a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 8 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 105. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 8 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 109 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 9 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	9 He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	9 He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje
1	4	4
2	6	5
3	4	6
4	6	4
5	3	6
6	5	6

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 9 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

9 He amenazado con hacerme dano para que mi pareja no me deje	
U de Mann Whitney	13 500
W de Wilcoxon	34 500
Z	0 763
P Valor	0 445
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	485 <sup>b</sup>

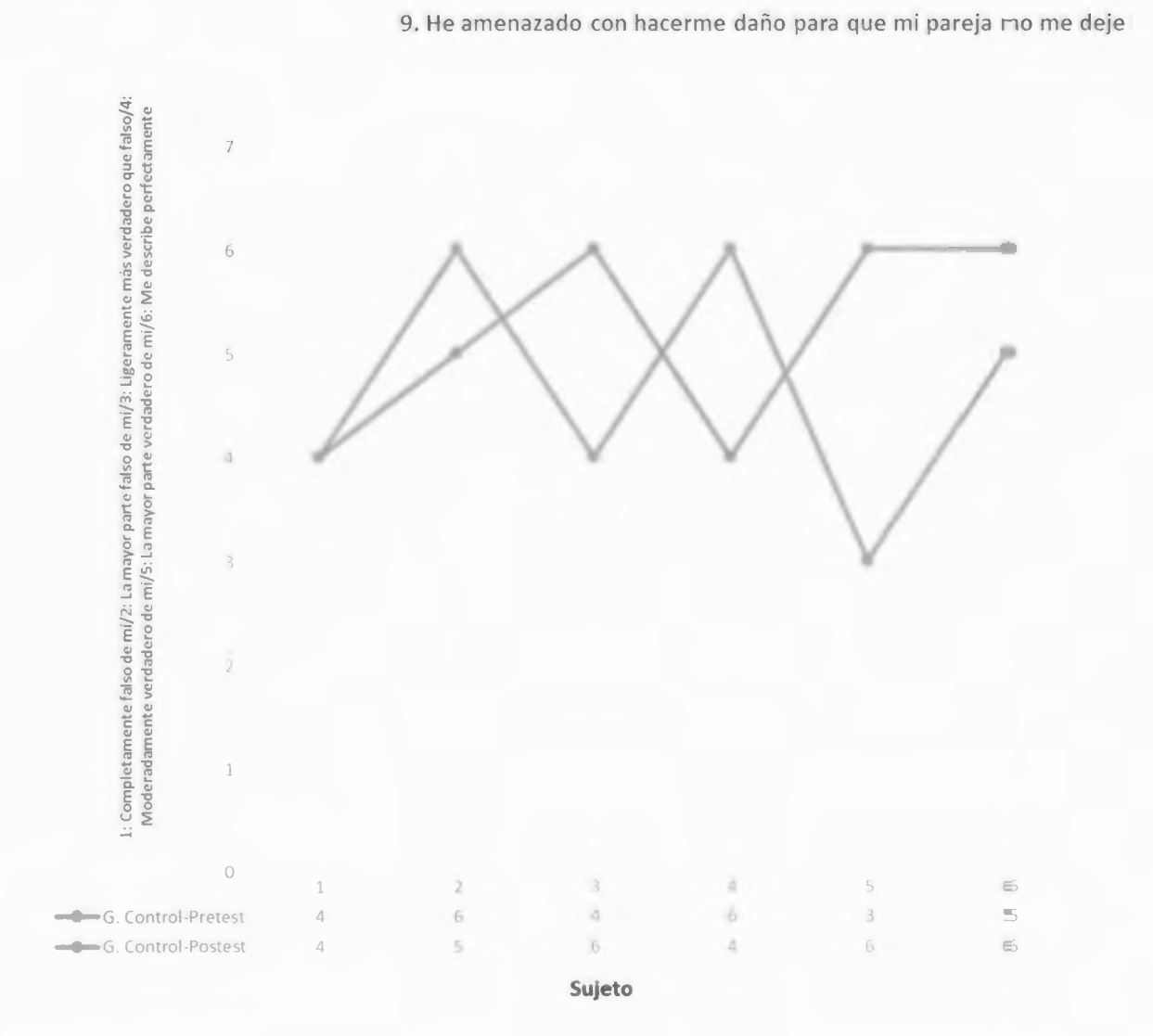
a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 9 del pretest y posttest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 106. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 9 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 110 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 10 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	10 Soy alguien necesitado y débil	10 Soy alguien necesitado y débil
1	3	6
2	4	5
3 <sup>l</sup>	3	3
4	4	4
5	3	5
6	3	3

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 10 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

10 Soy alguien necesitado y debil	
U de Mann Whitney	9 000
W de Wilcoxon	30 000
Z	1 554
P Valor	0 120
Significación exacta [2*(sig unilateral)]	180 <sup>b</sup>

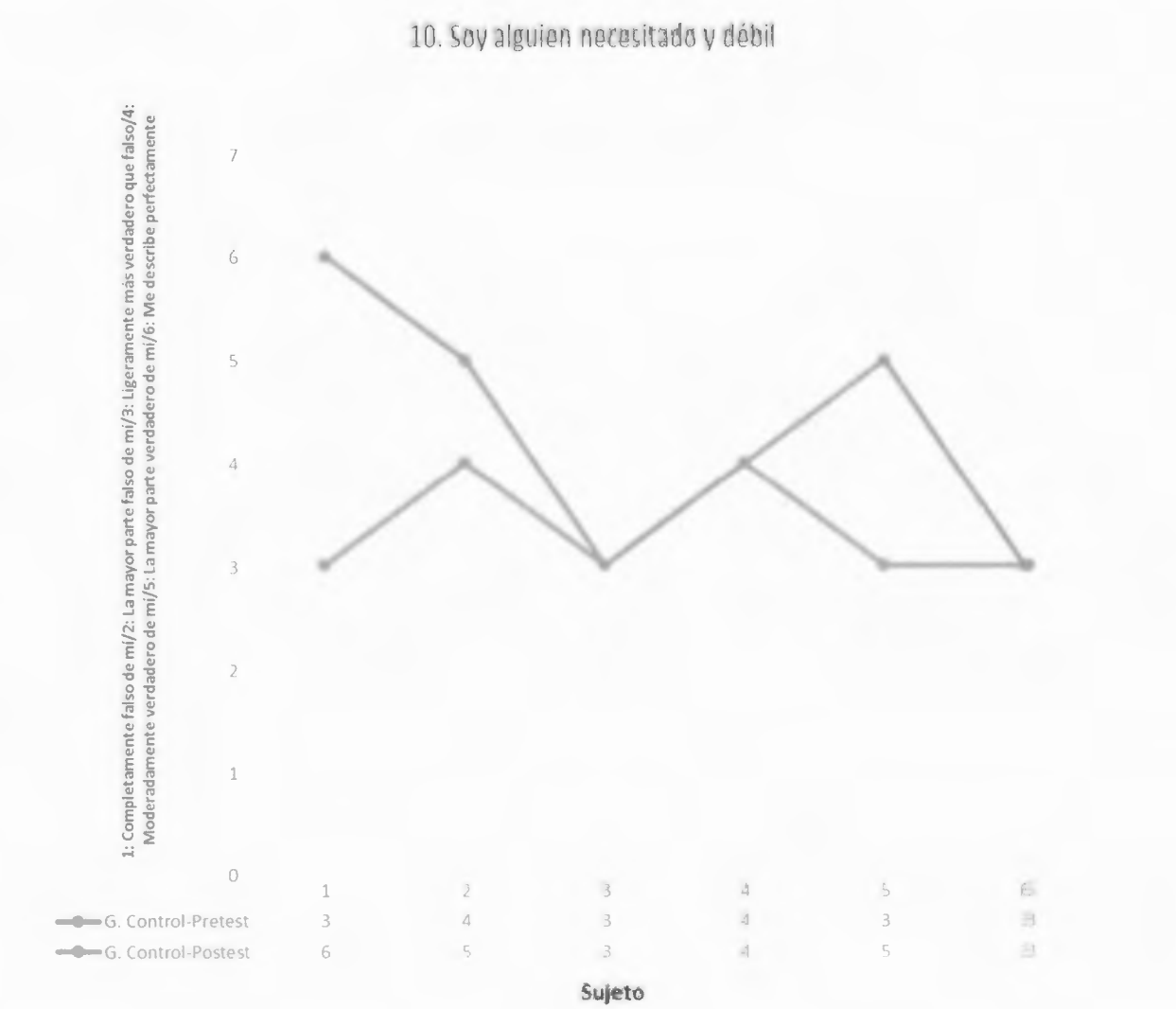
a Variable de agrupacion Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 10 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 107. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 10 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 111 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 11 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Postest
	Pretest	Postest
	11 Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	11 Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo
1	3	5
2	5	3
3	4	6
4	5	5
5	3	3
6	2	4

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 11 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

11 Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	
U de Mann-Whitney	12 500
W de Wilcoxon	33 500
Z	0 915
P Valor	0 360
Significación exacta [2*(sig unilateral)]	394 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

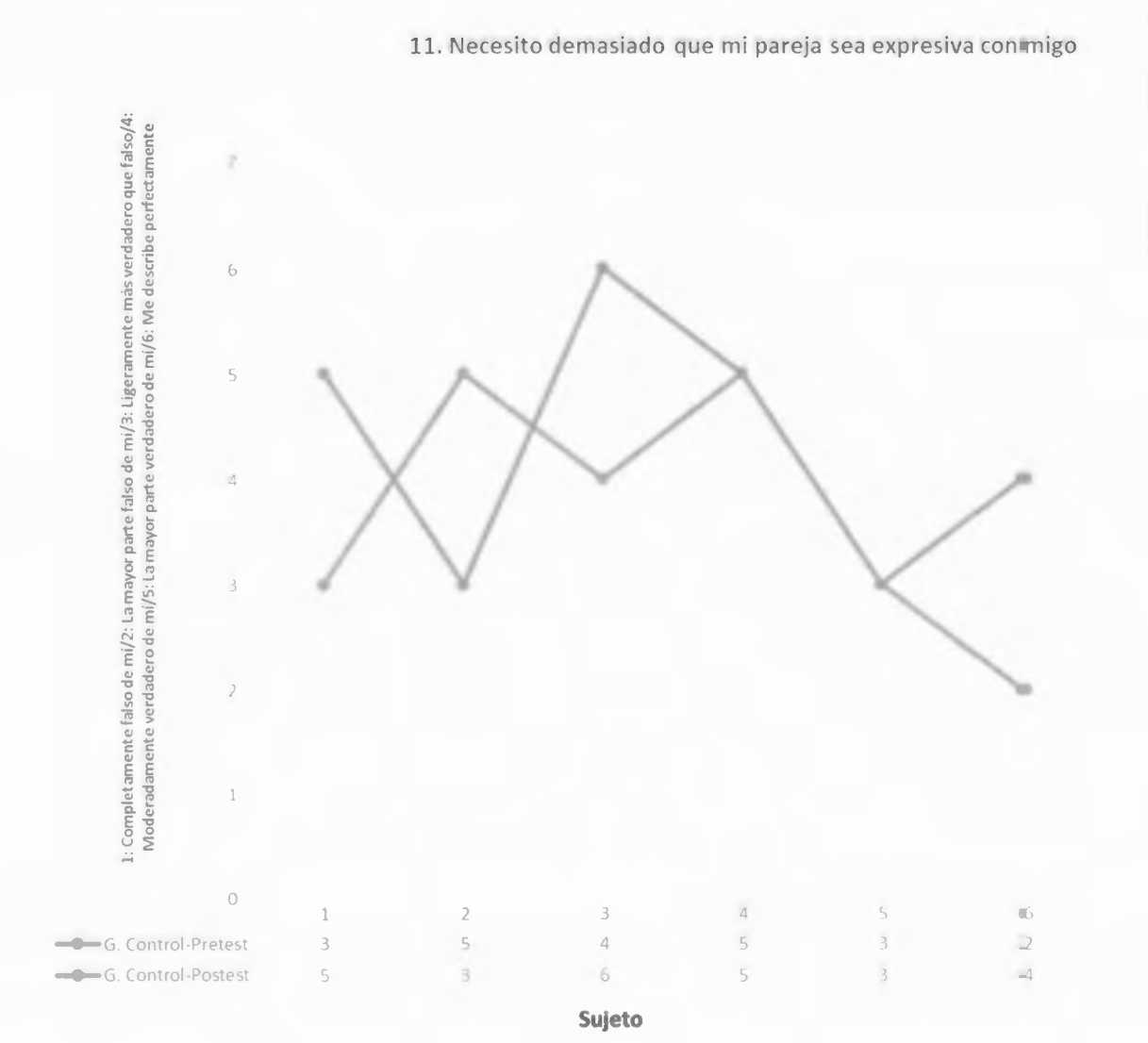
b No corregido para empates



**Decisión:** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , no se puede rechazar la hipótesis nula  $H_0$ .

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 11 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 108. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 11 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 112 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 12 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	12 Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	12 Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás
1	6	6
2	4	3
3	6	4
4	6	4
5	6	3
6	4	4

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 12 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

12 Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	
U de Mann Whitney	7 000
W de Wilcoxon	28 000
Z	1 903
P Valor	0 057
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	093 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

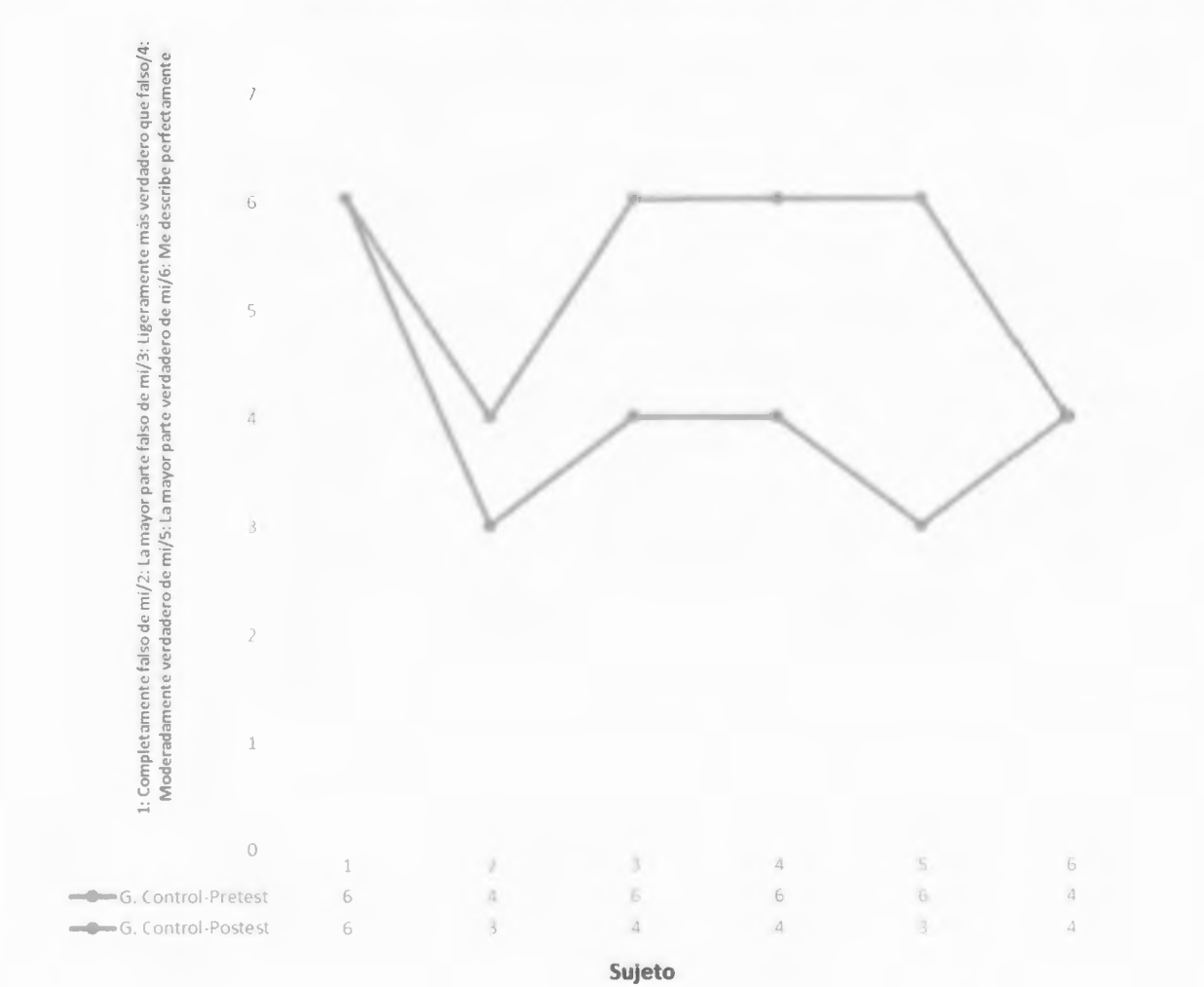
b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipótesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 12 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 109. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 12 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás



**TABLA 113 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 13 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	13 Cuando tengo una discusion con mi pareja me siento vacio	13 Cuando tengo una discusion con mi pareja me siento vacío
1	4	4
2	4	3
3	3	5
4	5	3
5	6	5
6	4	4

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 13 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

13 Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacio	
U de Mann-Whitney	15 000
W de Wilcoxon	36 000
Z	0 506
P Valor	0 613
Significacion exacta [2*(sig unilateral)]	699 <sup>b</sup>

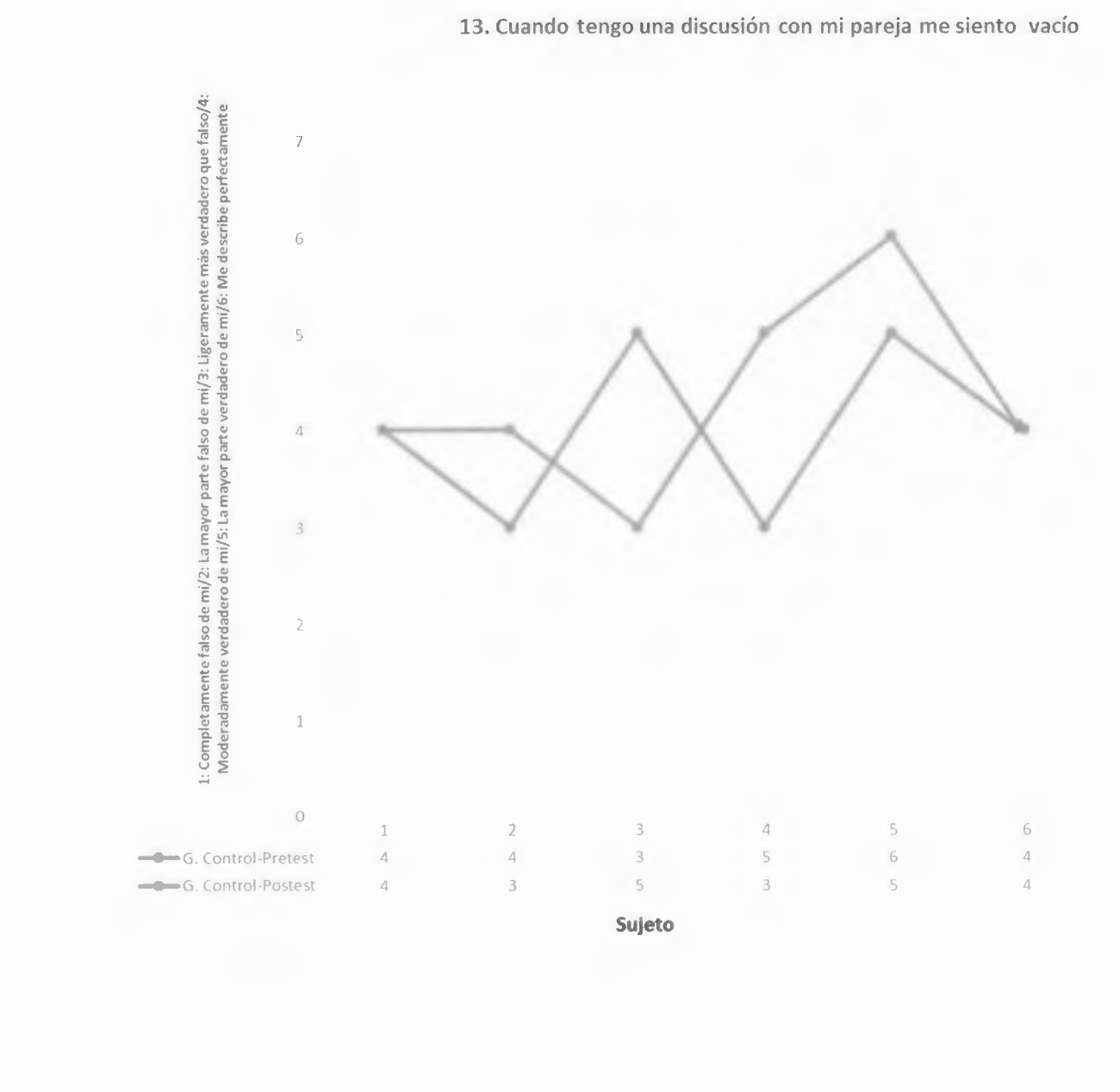
a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 13 del pretest y posttest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 110. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 13 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 114 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 14 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	14 Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	14 Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto
1	5	5
2	5	3
3	5	5
4	6	6
5	4	4
6	5	6

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 14 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

14 Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	
U de Mann Whitney	17 500
W de Wilcoxon	38 500
Z	0 086
P Valor	0 931
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	937 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

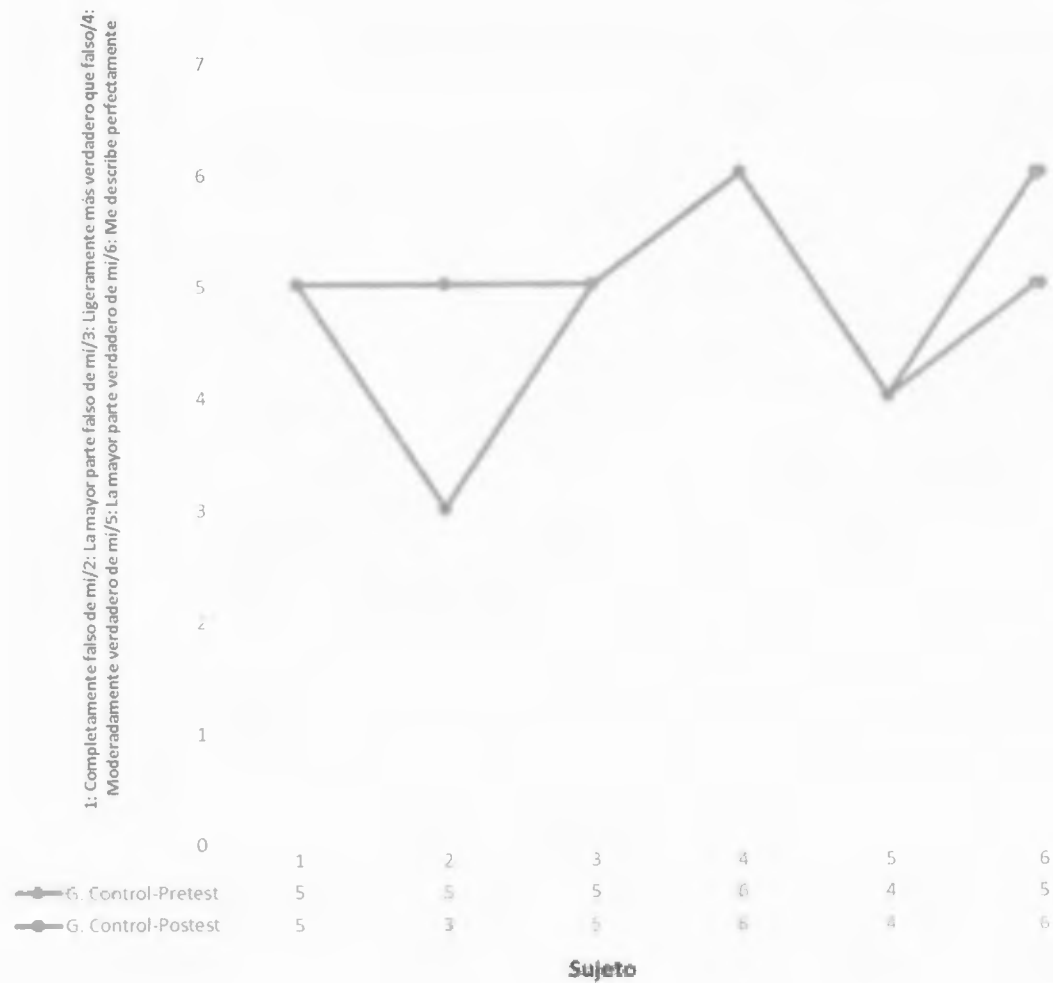
b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipótesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 14 del pretest y posttest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 111. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 14 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto



**TABLA 115 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 15 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	15 Siento temor a que mi pareja me abandone	15 Siento temor a que mi pareja me abandone
1	3	4
2	4	3
3	5	5
4	3	4
5	6	4
6	6	5

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

**H<sub>i</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 15 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

15 Siento temor a que mi pareja me abandone	
U de Mann Whitney	15 500
W de Wilcoxon	36 500
Z	0 414
P Valor	0 679
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	699 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

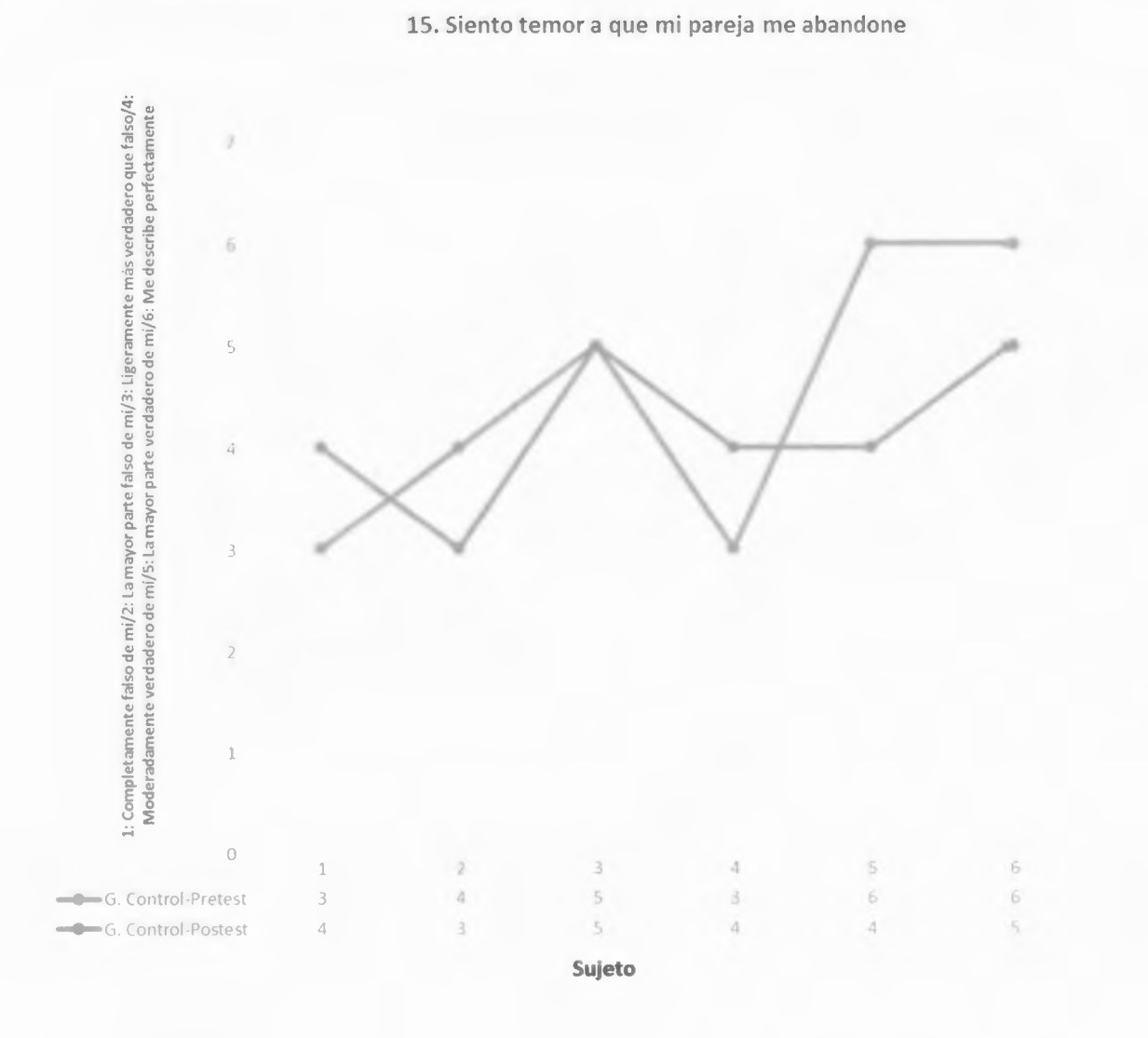
b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 15 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 112. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 15 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 116 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 16 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	16 Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella	16 Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella
1	3	5
2	5	6
3	4	5
4	5	6
5	5	3
6	6	5

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

**H<sub>i</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 16 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann-Whitney (bilateral)

16 Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella	
U de Mann-Whitney	14 000
W de Wilcoxon	35 000
Z	0 691
P Valor	0 490
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	589 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion alfa=0 05 no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 16 del pretest y posttest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 113. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 16 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

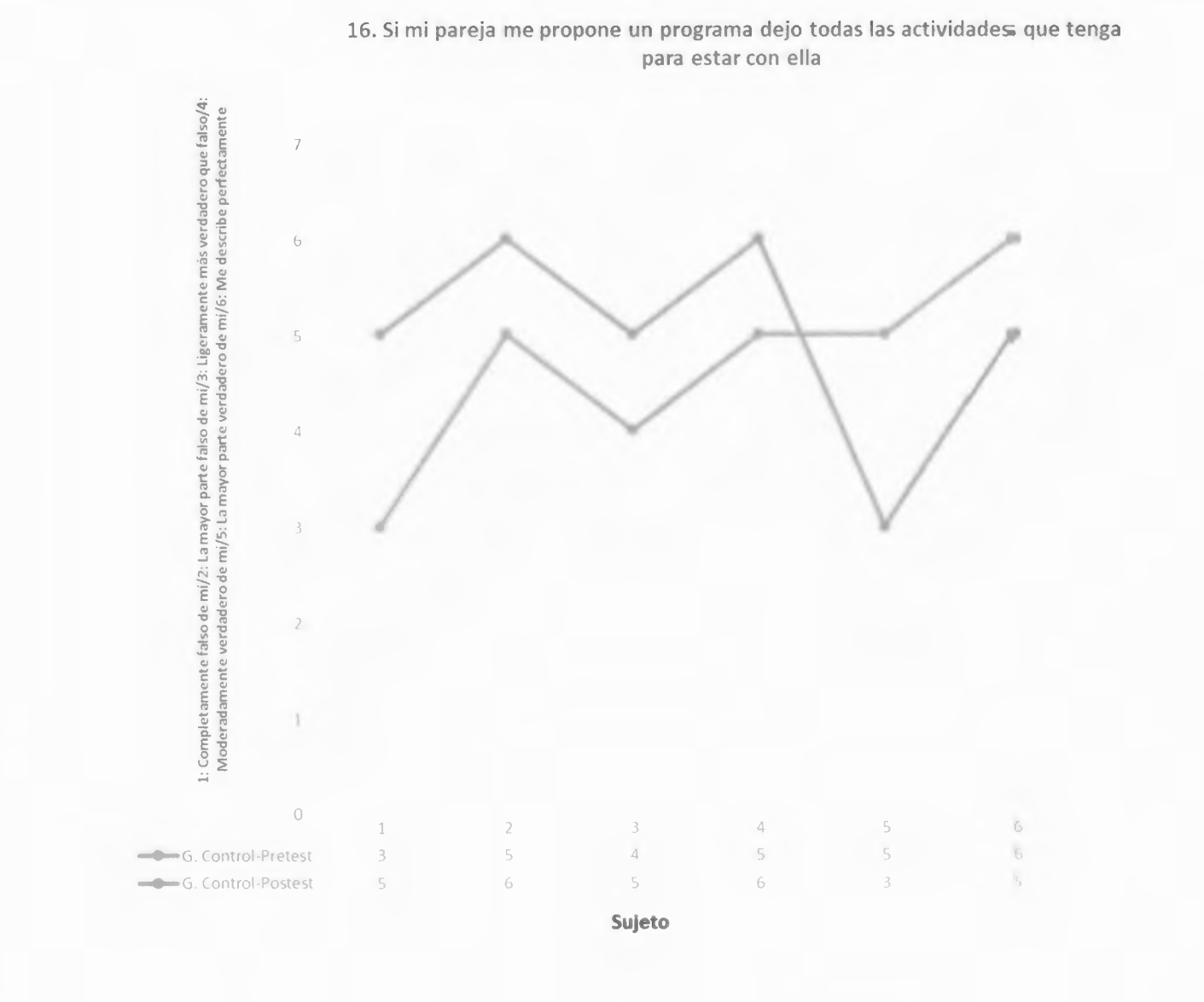


TABLA 117 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 17 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	17 Si desconozco donde esta mi pareja me siento intranquilo	17 Si desconozco donde esta mi pareja me siento intranquilo
1	5	5
2	3	3
3	6	6
4	5	6
5	3	5
6	3	6

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 17 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

17 Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	
U de Mann-Whitney	10 000
W de Wilcoxon	31 000
Z	1 354
P Valor	0 176
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	240 <sup>b</sup>

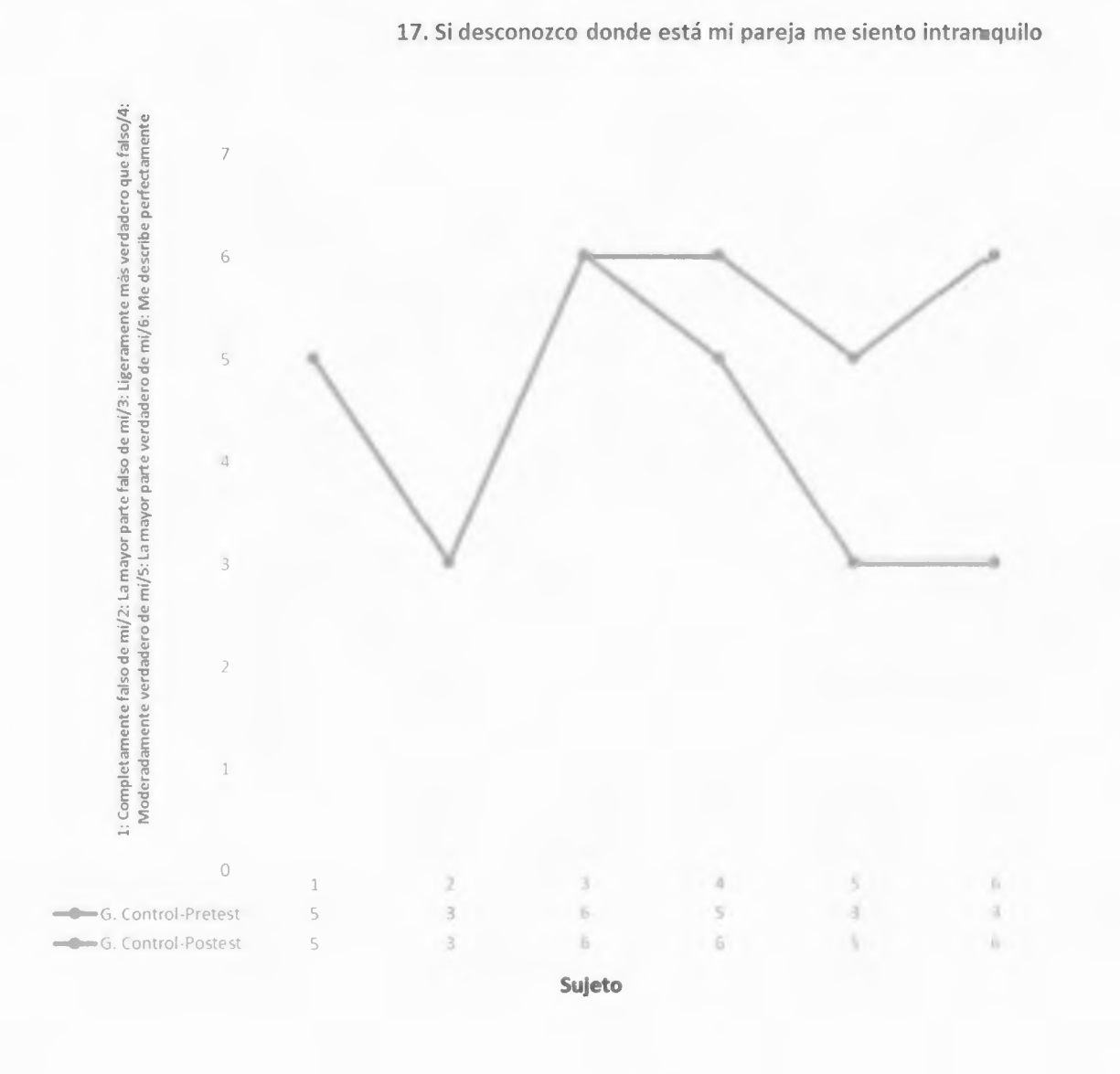
a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 17 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 114. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 17 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 118 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 18 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	18 Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	18 Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo
1	4	6
2	5	5
3	4	6
4	5	3
5	5	6
6	3	6

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 18 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

18 Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	
U de Mann Whitney	7 000
W de Wilcoxon	28 000
Z	1 833
P Valor	0 067
Significación exacta [2 (sig <sup>2</sup> unilateral)]	093 <sup>b</sup>

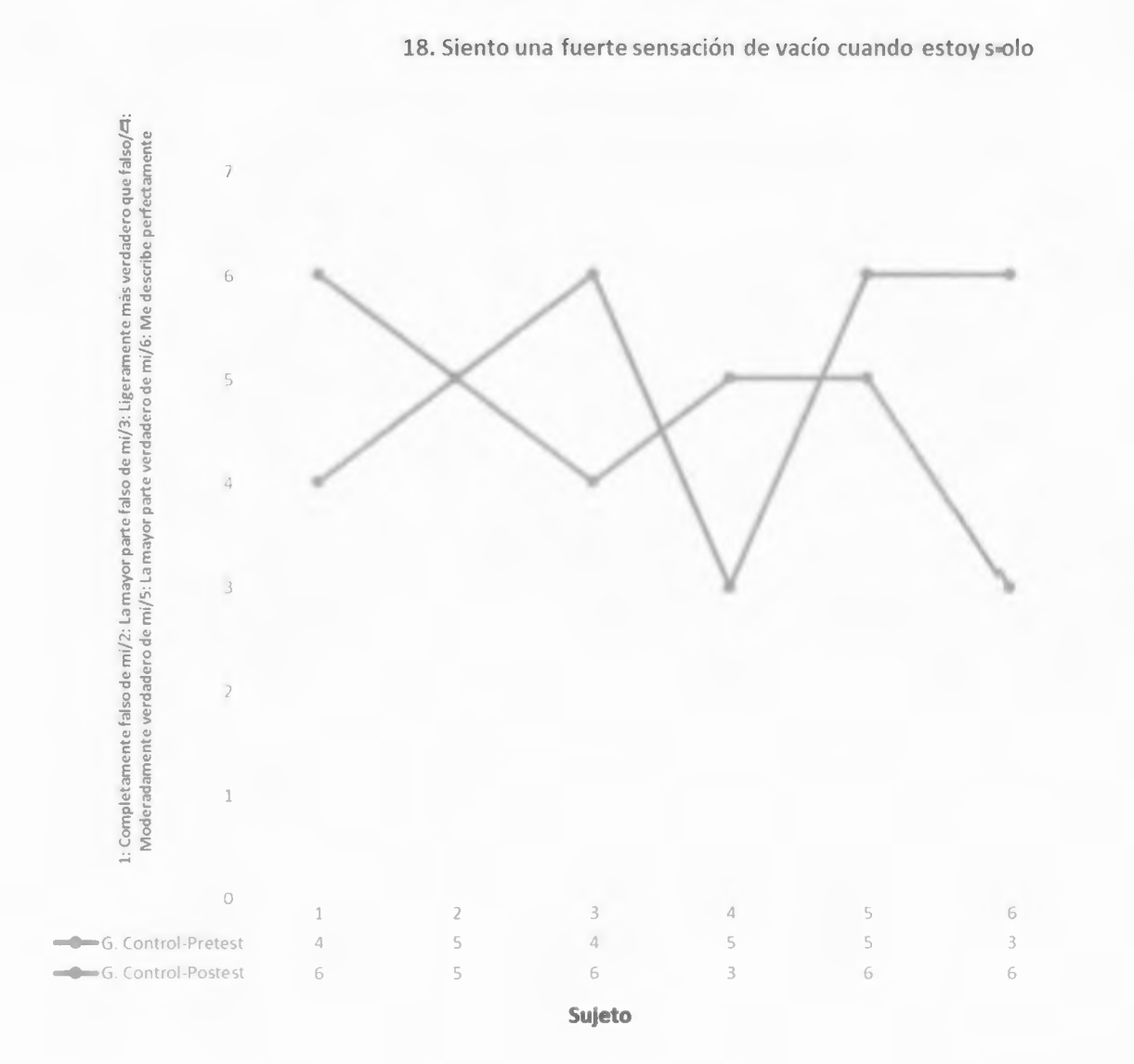
a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipótesis nula H<sub>0</sub>

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 18 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 115. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 18 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 119 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 19 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	19 No tolero la soledad	19 No tolero la soledad
1	5	5
2	6	4
3	3	3
4	6	6
5	4	4
6	6	3

### Hipotesis

**H<sub>0</sub>** No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

**H<sub>1</sub>** Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 19 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

19 No tolero la soledad	
U de Mann-Whitney	11 000
W de Wilcoxon	32 000
Z	1 160
P Valor	0 246
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	310 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupacion Grupo

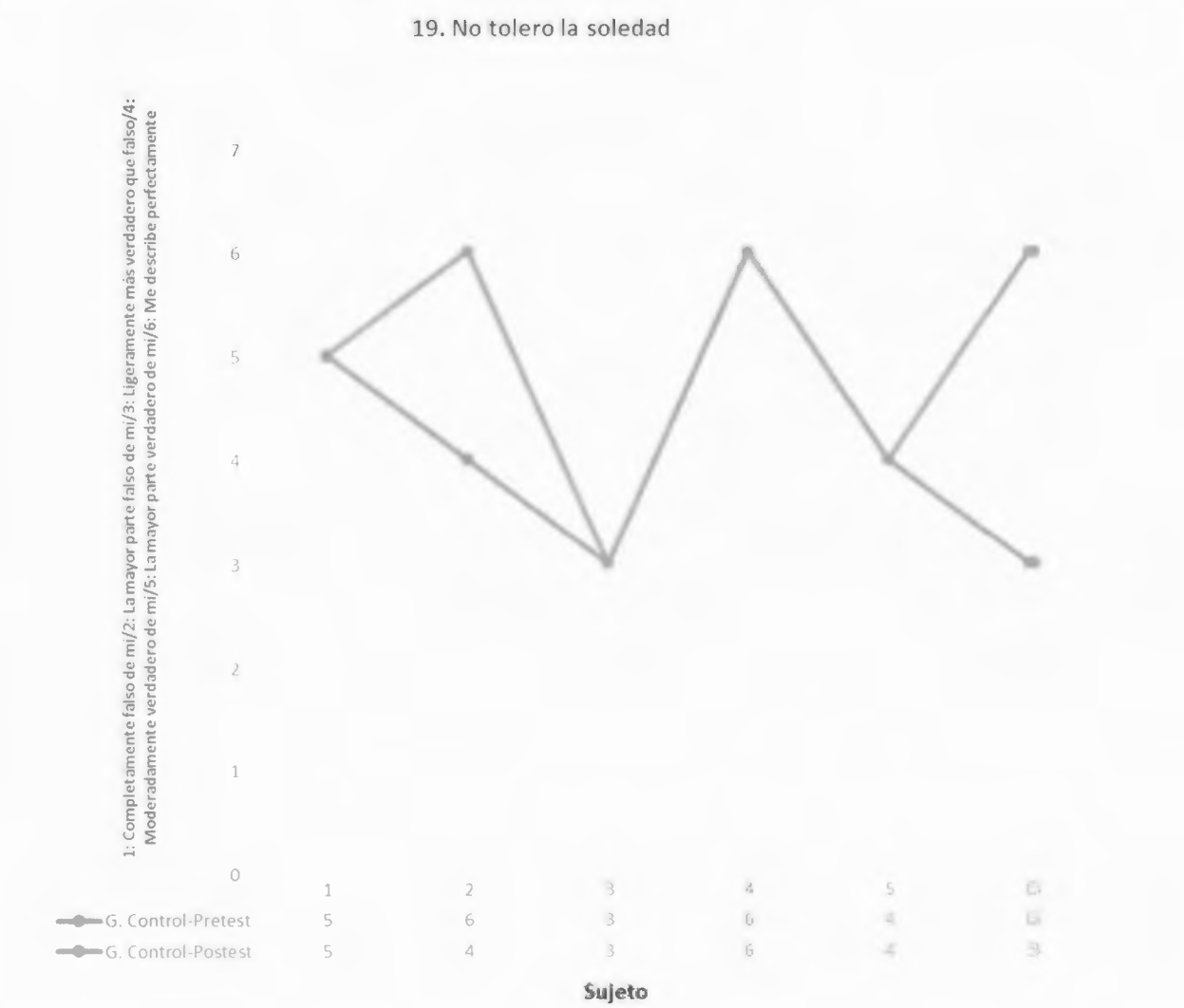
b. No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula H<sub>0</sub>



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 19 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 116. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 19 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



**TABLA 120 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 20 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	20 Soy capaz de hacer cosas temerarias hasta arriesgar mi vida por conservar el amor del otro	20 Soy capaz de hacer cosas temerarias hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro
1	6	3
2	5	4
3	5	3
4	4	6
5	6	4
6	6	3

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 20 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y después del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

20 Soy capaz de hacer cosas temerarias hasta arriesgar mi vida por conservar el amor del otro	
U de Mann Whitney	5 500
W de Wilcoxon	26 500
Z	2 072
P Valor	0 038
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	041 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decisión** Como el p-valor calculado es menor que el nivel de significación  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipótesis alterna  $H_1$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 20 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, varían significativamente.

GRÁFICA 117. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 20 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

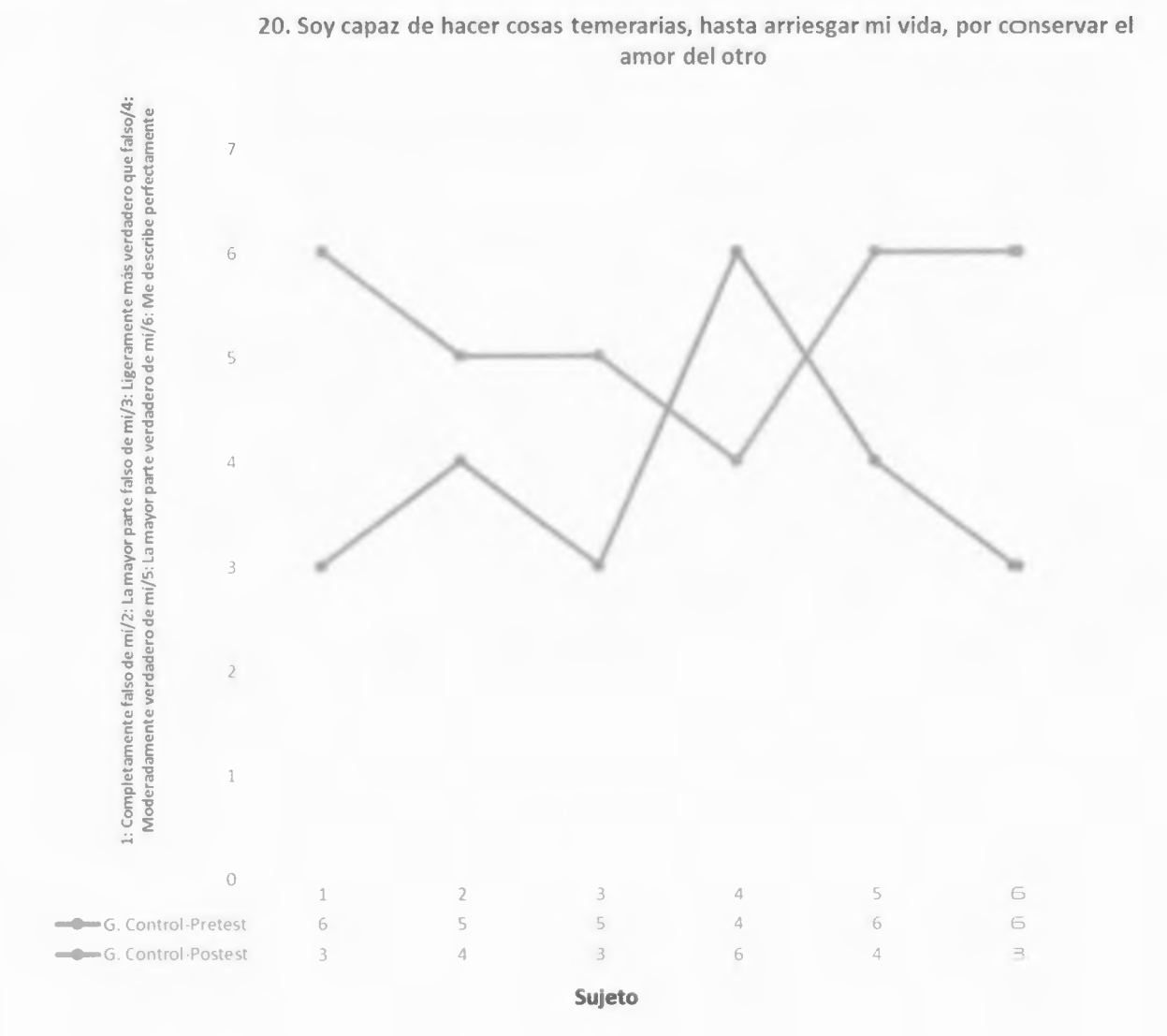


TABLA 121 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 21 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	21 Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio solo por estar con ella	21 Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella
1	5	5
2	4	3
3	5	3
4	5	6
5	5	5
6	5	5

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 21 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

21 Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella	
U de Mann Whitney	16 500
W de Wilcoxon	37 500
Z	0 287
P Valor	0 774
Significación exacta [2 (sig unilateral)]	818 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 21 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 118. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 21 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

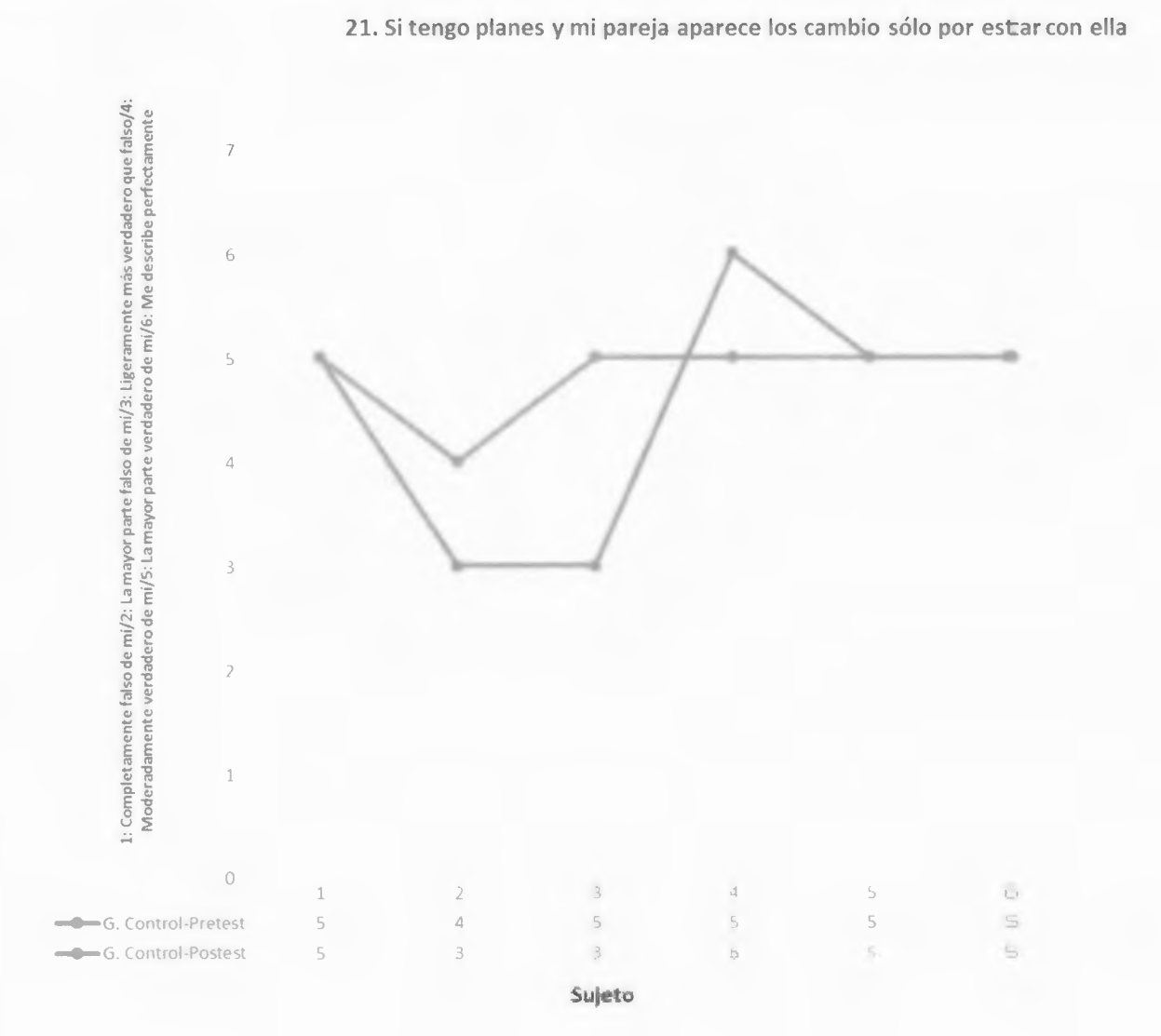


TABLA 122 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 22 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDONO

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	22 Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relacion de pareja	22 Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relacion de pareja
1	6	3
2	4	3
3	6	4
4	4	4
5	4	4
6	4	6

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 22 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

22 Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relacion de pareja	
U de Mann-Whitney	11 000
W de Wilcoxon	32 000
Z	1 264
P Valor	0 206
Significacion exacta [2 (sig unilateral)]	310 <sup>b</sup>

a Variable de agrupación Grupo

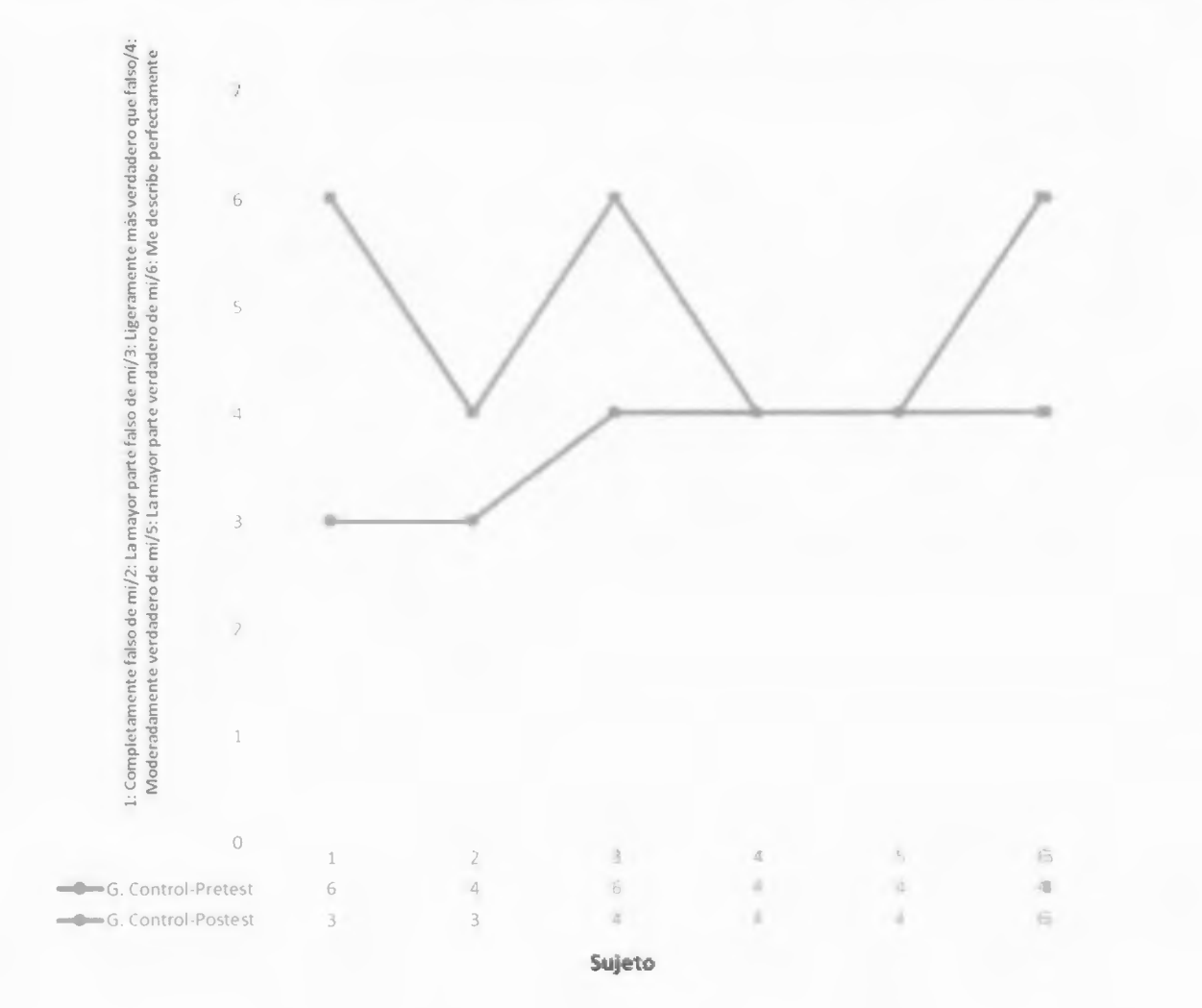
b No corregido para empates

**Decision** Como el p-valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$

**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 22 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 119. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 22 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO

22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja



**TABLA 123 COMPARACIÓN ENTRE PRE TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 23 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO**

Sujeto	G Control Pretest	G Control Posttest
	Pretest	Posttest
	23 Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	23 Me divierto solo cuando estoy con mi pareja
1	3	6
2	5	5
3	4	3
4	4	6
5	6	5
6	3	6

### Hipotesis

$H_0$  No existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

$H_1$  Existen diferencias entre los puntajes de la pregunta 23 de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño obtenidos por los sujetos del grupo control antes y despues del tratamiento

### Prueba de Mann Whitney (bilateral)

23 Me divierto solo:cuando estoy con mi pareja	
U de Mann Whitney	9 500
W de Wilcoxon	30 500
Z	1 409
P Valor	0 159
Significación exacta [2 (sig. unilateral)]	180 <sup>b</sup>

a Variable de agrupacion Grupo

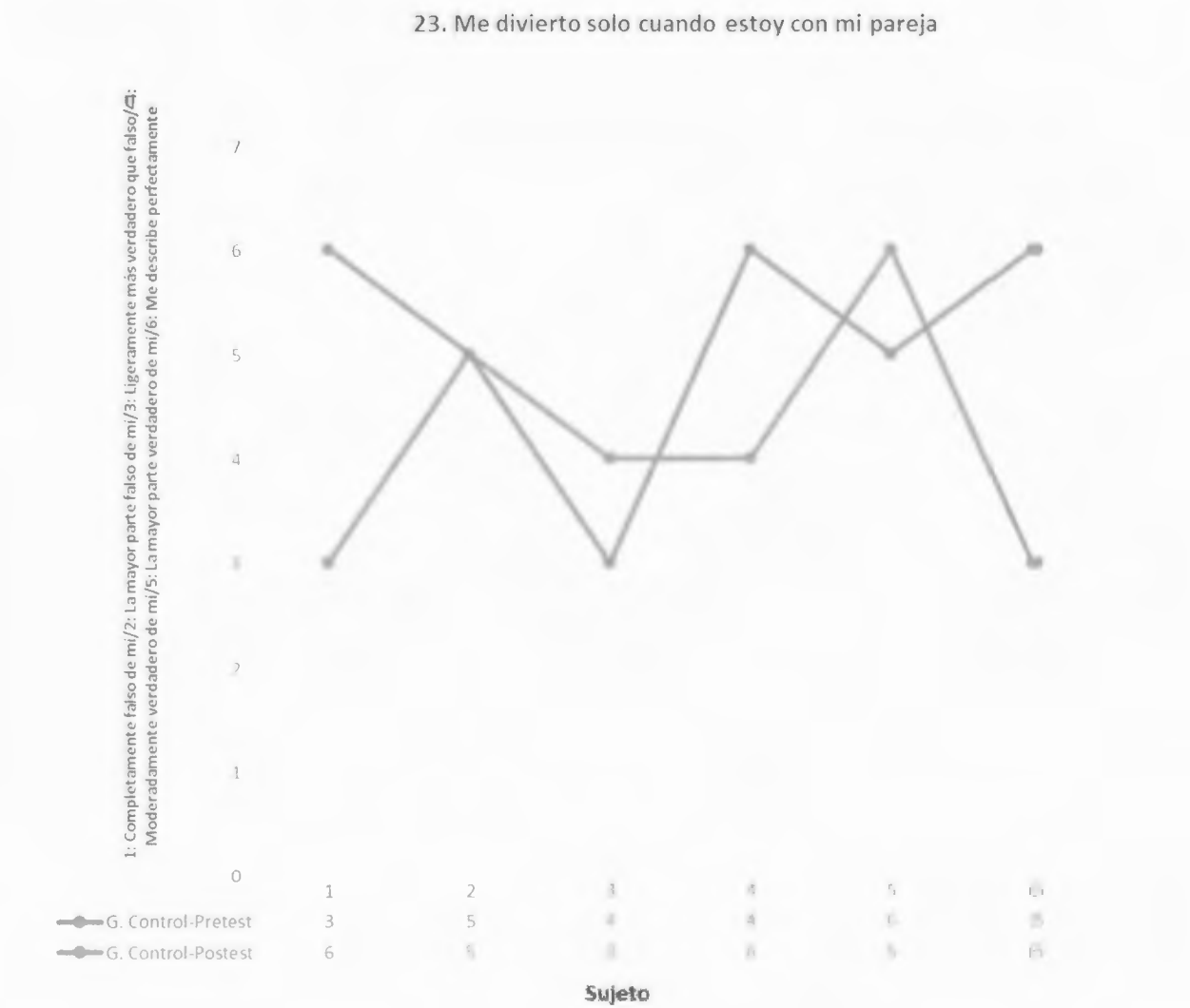
b No corregido para empates

**Decision** Como el p valor calculado es mayor que el nivel de significacion  $\alpha=0.05$  no se puede rechazar la hipotesis nula  $H_0$



**Conclusión:** A un nivel de significación de 5% los puntajes obtenidos en la pregunta 23 del pretest y postest del grupo control de la prueba de dependencia emocional de Lemos y Londoño, no varían significativamente.

GRÁFICA 120. COMPARACIÓN ENTRE PRE-TEST Y POSTEST DEL GRUPO CONTROL EN LA PREGUNTA 23 DE LA PRUEBA DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE LEMOS Y LONDOÑO



SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados consolidados para cada una de las pruebas aplicadas al grupo control y grupo experimental.

GRÁFICA 121. COMPARACIÓN GENERAL, PRETEST Y POSTEST DE GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL DEL ÍNDICE DE "SOSPECHA DE DEPENDENCIA AFECTIVA"

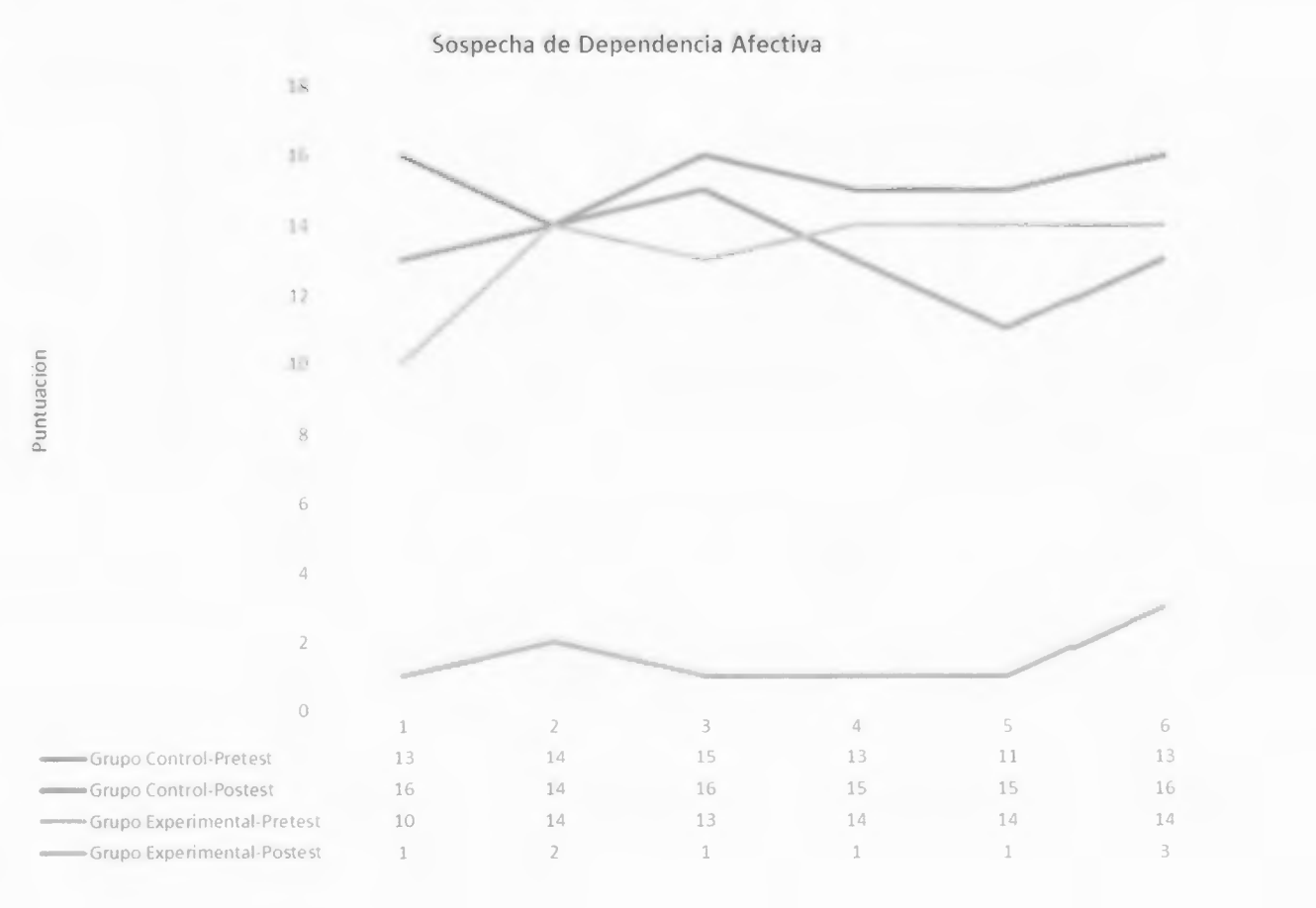


TABLA 124. COMPARACIÓN GENERAL, PRETEST Y POSTEST GRUPO EXPERIMENTAL, ITEMS DE PRUEBA LEMOS Y LONDOÑO

Pregunta N°	GRUPO EXPERIMENTAL											
	PRETEST						POSTEST					
	Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente	Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente
P1	0.00%	0.00%	16.67%	33.33%	33.33%	16.67%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P2	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	33.33%	16.67%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P3	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	66.67%	16.67%	83.33%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P4	16.67%	16.67%	16.67%	16.67%	16.67%	16.67%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P5	16.67%	0.00%	16.67%	33.33%	16.67%	16.67%	16.67%	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P6	33.33%	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P7	0.00%	0.00%	33.33%	16.67%	33.33%	16.67%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P8	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P9	0.00%	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P10	16.67%	0.00%	16.67%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P11	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P12	0.00%	0.00%	33.33%	50.00%	0.00%	16.67%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P13	0.00%	0.00%	16.67%	16.67%	33.33%	33.33%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P14	0.00%	0.00%	16.67%	50.00%	33.33%	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P15	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P16	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P17	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	16.67%	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P18	0.00%	0.00%	33.33%	16.67%	16.67%	33.33%	16.67%	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P19	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	16.67%	66.67%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P20	0.00%	0.00%	16.67%	16.67%	33.33%	33.33%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P21	0.00%	0.00%	33.33%	16.67%	16.67%	33.33%	50.00%	33.33%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P22	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	16.67%	16.67%	50.00%	33.33%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P23	0.00%	0.00%	16.67%	33.33%	33.33%	16.67%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

TABLA 125. COMPARACIÓN GENERAL, PRETEST Y POSTEST GRUPO CONTROL, ITEMS DE PRUEBA LEMOS Y LONDOÑO

Pregunta N°	GRUPO CONTROL											
	PRETEST						POSTEST					
	Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente	Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente
P1	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	16.67%	33.33%	0.00%	0.00%	16.67%	33.33%	33.33%	16.67%
P2	0.00%	0.00%	16.67%	33.33%	33.33%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%
P3	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	16.67%	50.00%	33.33%	0.00%
P4	0.00%	0.00%	16.67%	16.67%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
P5	0.00%	0.00%	33.33%	16.67%	16.67%	33.33%	0.00%	0.00%	16.67%	50.00%	33.33%	0.00%
P6	16.67%	0.00%	33.33%	0.00%	16.67%	33.33%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	33.33%	16.67%
P7	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	16.67%	16.67%	0.00%	0.00%	16.67%	50.00%	16.67%	16.67%
P8	0.00%	16.67%	0.00%	16.67%	16.67%	50.00%	0.00%	0.00%	16.67%	50.00%	33.33%	0.00%
P9	0.00%	0.00%	16.67%	33.33%	16.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	16.67%	50.00%
P10	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	16.67%	33.33%	16.67%
P11	0.00%	16.67%	33.33%	16.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	16.67%	33.33%	16.67%
P12	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	0.00%	33.33%	50.00%	0.00%	16.67%
P13	0.00%	0.00%	16.67%	50.00%	16.67%	16.67%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%
P14	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	66.67%	16.67%	0.00%	0.00%	16.67%	16.67%	33.33%	33.33%
P15	0.00%	0.00%	33.33%	16.67%	16.67%	33.33%	0.00%	0.00%	16.67%	50.00%	33.33%	0.00%
P16	0.00%	0.00%	16.67%	16.67%	50.00%	16.67%	0.00%	0.00%	16.67%	0.00%	50.00%	33.33%
P17	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	33.33%	16.67%	0.00%	0.00%	16.67%	0.00%	33.33%	50.00%
P18	0.00%	0.00%	16.67%	33.33%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	0.00%	16.67%	66.67%
P19	0.00%	0.00%	16.67%	16.67%	16.67%	50.00%	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	16.67%	16.67%
P20	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	33.33%	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%	33.33%	0.00%	16.67%
P21	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	0.00%	50.00%	16.67%
P22	0.00%	0.00%	0.00%	66.67%	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	33.33%	50.00%	0.00%	16.67%
P23	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	16.67%	16.67%	0.00%	0.00%	16.67%	0.00%	33.33%	50.00%

## DISCUSIÓN

La idea central de esta investigación es validar la efectividad de una intervención psicoterapéutica con las variables de Dependencia Afectiva en mujeres de 25 a 45 años de edad. En los resultados estadísticos presentados, se pudo observar que se aprobó la prueba de hipótesis para la variable: Sospecha de Dependencia Afectiva de J. Castelló; en la cual se presentaron cambios estadísticamente significativos, que demuestran la efectividad del tratamiento en los pacientes. Adicionalmente, en cada uno de los ítems de ambas pruebas aplicadas se verificó el contraste de hipótesis.

La Psicoterapia cognitivo-conductual logró disminuir los rasgos de dependencia afectiva de los sujetos que participaron del estudio. También se observó cómo estas mujeres al aceptar y conciliar que dichos rasgos no son impedimento para llevar una vida relativamente normal, refirieron cambios positivos en su estilo de vida, que a la vez repercutieron en la disminución de su dependencia emocional afectiva.

La psicoterapia cognitivo conductual fue orientada hacia aquellas cogniciones y conductas que acentuaban los síntomas psicológicos presentados; se apoyó con estrategias de relajamiento, afrontamiento y resolución de problemas, así como se intentó fortalecer la capacidad de identificar y modificar aquellos pensamientos irracionales que subyacen a los síntomas psicológicos.

El aportarles información sobre sus rasgos de dependencia afectiva y manejo de la misma fue significativo para lograr canalizar la ansiedad fomentada por el desconocimiento, reportando los pacientes haber empezado a tener una perspectiva más amplia de la posibilidad de calidad de vida que podían tener, logrando una apertura a otras actividades que tendieron a disminuir su ánimo depresivo y dependencia afectiva.

## CONCLUSIONES

- Los resultados de los pre test de los grupos experimental y control demostraron que ambos grupos en cuanto a la presencia de rasgos de dependencia afectiva eran iguales antes de iniciar el tratamiento, cumpliendo con la regla de homocedasticidad, requerida en toda investigación.
- Las características de homogeneidad encontrada en la muestra al inicio de la investigación, permitió la aplicación de una psicoterapia con cierta consistencia, a pesar de algunos ajustes que se debieron hacer por limitaciones que se suscitaron en el trayecto del tratamiento.
- Se identificaron las características del trastorno de personalidad por Dependencia Afectiva en el grupo de mujeres, hasta evaluar los resultados de un tratamiento específico con el fin de reconocer la eficacia de la psicoterapia cognitivo conductual.
- En primer lugar, se corroboran las características en ambos grupos de estudio, durante el pretest, a través de ítems que reflejan directamente aspectos como necesidad excesiva del otro, deseo de acceso constante y de exclusividad en la relación, prioridad de la pareja sobre cualquier otra situación, relaciones basadas en la sumisión y subordinación y miedo a la ruptura, lo cual atestigua historia de relaciones de pareja desequilibradas.
- Con la aplicación de la TCC, se reconoce que la dependencia emocional está asociada con la forma y la capacidad que tiene una persona para establecer vínculos afectivos con otra y las cogniciones y por ende se buscó con la terapia que la persona se sienta cómoda y segura con ella misma y con esto sea capaz de establecer relaciones afectivas saludables.
- Las mujeres del grupo experimental reflejan mejoras considerables expresadas en su manera de percibir la realidad planteada en cada ítem. Se evidencia que

reconocen recursos positivos internos con los que cuentan ellas mismas se disponen a romper vinculos violentos o de riesgo en las relaciones y a salir de la posicion de sumision para asumir un rol mas activo y seguro

- Todo esto con el fin de fijar objetivos personales por los cuales ellas puedan luchar y no depender emocional o afectivamente de otros Adicionalmente estas mujeres tendran la posibilidad de que pueden establecer una relacion afectiva en la que se vea al otro de una forma igualitaria para que de esta manera sea mas sostenible a nivel emocional
- El tema Dependencia Afectiva tiene muchos aspectos que se pueden abordar desde distintas tematicas por lo tanto profundizar en el estudio de esta linea de investigacion traera resultados favorables para la sociedad desde el seno familiar que ayuden a las mujeres a establecer relaciones sanas para la vida en todos los aspectos de su vida

## RECOMENDACIONES

- Continuar brindando este tipo de tratamiento psicológico a pacientes, ya que esta investigación ha aportado evidencias que sustentan lo provechoso que ha sido para un grupo de personas con rasgos de dependencia afectiva.
- Incluir dentro de las actividades que se puedan realizar al menos una sesión en la que se pueda trabajar con la pareja y los familiares de los mismos con la finalidad de que su grupo primario de apoyo colabore como soporte emocional.
- Elaborar un programa para que se pueda lograr con mayor eficacia la reducción de los síntomas de dependencia afectiva emocional. Se pueden establecer sesiones de seguimiento o monitoreo para que los beneficios obtenidos se mantengan y no se den recaídas en el proceso, y en los casos de pacientes resistentes establecer sesiones individuales para un abordaje completo.
- Realizar otra investigación con un diseño experimental o cuasiexperimental, que incluya igualmente la selección de muestra al azar y con grupo control con la finalidad de que los resultados que arroje la investigación sean más rigurosos.
- Realizar estudios generales que permitan ampliar el tema de la dependencia afectiva específicamente en Panamá. Establecer en los centros de atención hospitalaria un protocolo de atención que además del cuidado médico y demanda de insumo, incluya el aspecto psicológico, proponiéndose un equipo multidisciplinario que aborde ámbitos que competen a diferentes especialidades.



## BIBLIOGRAFÍA

- BELLOCH, A., SANDÍN, B. & RAMOS, F. (1995). *Manual de Psicopatología*. Vol. 2. 1ª Ed. España: Mc Graw Hill.
- BINGHAM, V. D. & MOORE, B. V. (1973). *Cómo entrevistar*. Madrid. Rialp.
- BORNSTEIN, R. F. (1992). *The dependent personality: Developmental, social, and clinical perspectives*. Psychological Bulletin, 112(1), 3.
- BORNSTEIN, R. F. (2011). *An interactionist perspective on interpersonal dependency*. Psychological Science, 20, 124-128.
- BOWLBY, J. (1958). *The nature of the child's tie to his mother*. International Journal of PsychoAnalysis.
- CABALLO, VICENTE E. (1998). *Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta*. Siglo XXI de España Editores, S. A.
- CALA, ISMAEL. (2015). *Escala a otro nivel*. V&R EDS.
- CARO, I. (2002). *Manual de Psicoterapias Cognitivas*. España: Paidós.
- CARPINTERO CAPEL, H. (2003). *Historia de las ideas psicológicas*. Madrid: Pirámide.
- CASTELLÓ, J. (2000). *Análisis del concepto "dependencia emocional"*. Congreso Virtual de Psiquiatría.
- CASTELLÓ, J. (2005). *Dependencia emocional: Características y tratamiento*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- CASTELLÓ, J. (2005). *Dependencia emocional y violencia doméstica*. Disponible en: <http://www.dependenciaemocional.org/DEPENDENCIA%20EMOCIONAL%20Y%20VIOLENCIA%20DOMESTICA.pdf>
- CASTELLÓ, J. (2007). *Tratamiento de la dependencia emocional en la mujer*. Presentado en el II symposium nacional sobre adicción en la mujer. Madrid, España.
- CASTELLÓ, J. (2010). *Dependencia emocional. Características y Tratamiento*. Barcelona: Psicología Alianza Editorial.
- CASTELLÓ, J. (2012). *La superación de la dependencia emocional*. [Versión PDF]. Disponible en: <http://www.casadellibro.com/libro-la-superacion-de-ladependencia-emocional/9788415306801/1984797>

CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL DE ENFERMEDADES, 10ª. Edición. (CIE-10), Organización Mundial de la Salud (OMS). Disponible en: <http://ais.paho.org/classifications/Chapters/pdf/Volume2.pdf>

COMPAS. (2003). *Introducción a la psicología clínica*. Editorial Mc Graw Hill. México.

CORIA, C. (2001). *El amor no es como nos contaron... ni como lo inventamos*. Argentina: Paidós.

CUBAS, D., ESPINOZA, G., GALLI, A., & TERRONES, M. (2004). *Intervención Cognitiva – conductual en un grupo de pacientes mujeres con dependencia afectiva*. Revista de Psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizán, 5(2), 81-90. Disponible en: <http://www.hhv.gob.pe/revista/2004II/6%20INTERVENCION%20COGNITIVOCONDUCTUAL%20EN%20UN%20%20GRUPO.pdf>

DURAND V. MARK & BARLOW DAVID H. (2007). *Psicopatología : un enfoque integral de la psicología anormal*. México: Ed. Thompson.

D'ZURILLA, T. & GOLDFRIED, M. (1971). *Problem solving and behavior modification*. Journal of Abnormal Psychiatry. 78, 107-126.

ESTEBAN, M. L., & TÁVORA, A. (2008). *El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: revisiones y propuestas*. Anuario de Psicología, 59-73.

FALCÓN, L. (2010). *¿Cómo tengo que ser para que me quieras? La construcción del enamoramiento en los relatos cinematográficos: propuesta de un modelo de alfabetización audiovisual para la prevención de la violencia de género*. Juventud y violencia de género. 65-82.

FERNÁNDEZ PARRA ANTONIO Y FERRO GARCÍA RAFAEL. (2006). *Psicoterapia analítico-funcional: una aproximación contextual funcional al tratamiento psicológico*.

FRANQUET NAVARRO MARIÁN, MARÍA A. SOCAS PÉREZ Y MERCEDES GONZÁLEZ SANTOS (2010). *Manual de sensibilización en materia de género, igualdad de oportunidades y conciliación de la vida personal, familiar y laboral*. España. Disponible en: [http://www.gobiernodecanarias.org/cmsgobcan/export/sites/icigualdad/\\_galerias/ici\\_documentos/documentacion/manual\\_concilia\\_cambiamos\\_la\\_historia.pdf](http://www.gobiernodecanarias.org/cmsgobcan/export/sites/icigualdad/_galerias/ici_documentos/documentacion/manual_concilia_cambiamos_la_historia.pdf)

GÁLLIGO, F. (2013). *Amando sin dolor, disfrutar amando*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.

GARRIDO ALICIA & ÁLVARO JOSÉ LUIS. (2003). *Psicología social perspectivas psicológicas y sociológicas*. Universidad Complutense de Madrid.

GOLEMAN, D. (2006). *Inteligencia social*. Barcelona: Kairós

GOLEMAN, D. (2006). *Inteligencia social*. Barcelona: Kairós.

- GRELA C & LOPEZ GÓMEZ A (2000) *Mujeres salud mental y genero* Uruguay Comision de la Mujer Interdependencia de Montevideo
- HALGIN R & KRAUSS S (2004) *Psicologia de la anormalidad Perspectivas clinicas sobre desordenes psicologicos* (4a ed) Mexico McGraw Hill
- HERNANDEZ SAMPIERI R (2010) *Mitologia de la investigacion* Mc Graw Hill
- JIMENEZ MORENO (2007) *Psicologia de la personalidad procesos* S A Ediciones Paraninfo
- LAGARDE MARCELA (2001) *Claves feministas para la negociacion en el amor* Managua Puntos de encuentro
- LEMONS HOYOS MARIANTONIA & LONDOÑO ARREDONDO NORA HELENA (2006) *Construccion y validacion del cuestionario de dependencia emocional en poblacion Colombiana* Universidad San Buenaventura Medellin Colombia
- LUCIANO C M & VALDIVIA M (2006) *La terapia de aceptacion y compromiso (TAC) Fundamentos caracteristicas y evidencia* En Papeles del psicologo 27(2) pp 79 91 Consejo General de Colegios Oficiales de Psicologos Madrid España
- LUCIANO C M (2012) *Apuntes de Psicologia* ISSN 0213 3334 Vol 30 N 1
- MANUAL DIAGNOSTICO Y ESTADISTICO DE LOS TRASTORNOS MENTALES (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders) 2001 5ª Edicion (D-SM IV) American Psychiatric Association (APA)
- MAÑAS I (2007) *Nuevas terapias psicologicas la tercera ola de terapias de conducta o terapias de tercera generacion* Gaceta de Psicologia
- REVISTA COMPORTAMIENTO (2010) *Modelado* Disponible en [http //www cognitivoconductual org/tecnicas/modelado/](http://www.cognitivoconductual.org/tecnicas/modelado/)
- REVISTA COMPORTAMIENTO (2010) *Reestructuracion Cognitiva* Disponible en [http //www cognitivoconductual org/tecter/reestr.htm](http://www.cognitivoconductual.org/tecter/reestr.htm)
- REVISTA COMPORTAMIENTO (2010) *Reforzamiento Positivo* Disponible en [http //www cognitivoconductual org/tecnicas/reforzamiento positivo/](http://www.cognitivoconductual.org/tecnicas/reforzamiento_positivo/)
- REVISTA COMPORTAMIENTO (2010) *Terapia Racional Cognitivo Conductual (TREC)* Disponible en [http //www cognitivoconductual org/tecnicas/trec/](http://www.cognitivoconductual.org/tecnicas/trec/)
- REVISTA PSIQUIS (2010) Disponible en [https //dialnet unirioja es/servlet/revista?codigo=1073](https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=1073)

RODRIGUEZ BIGLIERI R & VETERE G (2011) *Manual de terapia cognitiva-conductual para los trastornos de ansiedad* Buenos Aires Polemos

SAHAKIAN W S (1982) *Historia de la Psicología* Editorial Trillas 1ra Edición (español) México

SCHORE ALLAN (1994) *Affect Regulation and the Origin of the Self The Neurobiology of Emotional Development* Hillsdale (NJ) Lawrence Erlbaum

SHILBLEY J & DELAMATER J (2006) *Sexualidad humana* México McGrawHill

SIRVENT C & MÓRAL M (2008) *Dependencias sentimentales o afectivas Etiología clasificación y evaluación* Revista Española de Drogodependencias 33 (2) 15-0 167 Disponible en [http://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n2\\_2.pdf](http://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n2_2.pdf)

SIRVENT C (s f) *I Encuentro Profesional sobre Dependencias Sentimentales Fundación Instituto Spiral Clasificación y sintomatología diferencial de las dependencias sentimentales y coadicciones* Disponible en <http://www.institutospiral.com/cursosyseminarios/encuentros/resumenes/Carlos%20Sirvent.pdf>

SOCAS M & GONZALES M (s f) *Cambiamos la historia elegimos igualdad* Canarias Instituto Canario de Igualdad

STERNBERG G ROBERT (1986) *A Triangular Theory of Love* Yale University Vol 93 No 2

VILLA MORAL M & SIRVENT C (2009) *Dependencia Afectiva y Género Perfil Sintomático Diferencial en Dependientes Afectivos Españoles* Interamerican Journal of Psychology 43 230 240

WIKIPEDIA (2017) *Desensibilización sistemática* Disponible en [https://es.wikipedia.org/wiki/Desensibilizaci%C3%B3n\\_sistem%C3%A1tica](https://es.wikipedia.org/wiki/Desensibilizaci%C3%B3n_sistem%C3%A1tica)

WIKIPEDIA (2010) *Terapia Cognitiva Conductual*

WILSON K & LUCIANO MC (2002) *Terapia de aceptación y compromiso (ACT) Un tratamiento conductual orientado a los valores* Madrid Pirámide

## ANEXOS

## **Anexo No 1 Carta de Consentimiento**

### **CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LAS PERSONAS QUE FUERON SELECCIONADAS PARA PARTICIPAR EN EL GRUPO**

Estoy consciente de que participare en la investigacion llevada por la Lic Iris De Arco en donde a traves de una psicoterapia breve se trabajara la dependencia emocional que presento

He sido informado (a) sobre la duracion de la psicoterapia breve (15 sesiones) y que se me aplicara un cuestionario en la sesion numero 15 el cual me comprometo a llenar a cabalidad con el fin de contribuir con la investigacion

He sido informado (a) que la presente investigación no tendra costo alguno para mi y que el unico compromiso que tengo es el de asistir puntualmente por hora y media a cada una de las sesiones

Dado en Panama a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del 2016

---

La Investigadora

Iris De Arco

---

El (la) Paciente

## **Anexo No. 2. Programa de 12 sesiones**

El programa se ejecutó en 12 sesiones (2 sesiones semanales) de 2 horas aproximadamente cada sesión.

Como indica la regla y para el esclarecimiento de la terapia, se explica brevemente cada sesión en su inicio.

### **Primera sesión:**

Objetivo:

Explicar las características y causas de las relaciones de parejas con dependencia emocional

Tema trabajado:

Dependencia emocional

Técnicas:

Biblioterapia

Tarea para la casa

### **Segunda sesión:**

Objetivo:

Explicar las consecuencias de las relaciones de parejas con dependencia emocional

Tema trabajado:

Dependencia emocional

Técnicas

Biblioterapia

Tarea para la casa

### **Tercera sesión**

Objetivo

Concepto de autoestima y elevación de la misma en las participantes

Temas trabajados

Autoestima

Autoconcepto

Técnicas

Biblioterapia

Empoderamiento

Tarea para la casa

### **Cuarta sesión**

Objetivo

Promover el conocimiento y aceptación de las características positivas y negativas de las participantes

Temas trabajados

Autoconocimiento

Autoestima

Autoaceptación



Técnicas

Reforzamiento positivo

Biblioterapia

Tareas para la casa

### **Quinta sesión**

Objetivo

Resaltar la importancia e influencia de nuestros pensamientos en nuestras emociones conductas y en la percepción de uno mismo

Temas trabajados

Autoevaluación

Auto concepto

Crítica patológica

ABC de la TRE (relación entre pensamientos distorsionados la emoción la conducta y las situaciones)

Técnicas

Reforzamiento positivo

Reestructuración Cognitiva

Biblioterapia

Tareas en casa

### **Sexta sesión**

Objetivo

Brindar estrategias que permitan a las participantes identificar y debatir la crítica patológica y los pensamientos distorsionados

Temas trabajados

Debate de la critica patologica y de los pensamientos distorsionados

Tecnicas

Reestructuracion cognitiva

Modelado

Biblioterapia

Tareas para la casa

### **Septima sesion**

Objetivo

Fomentar un estilo de comunicacion asertivo

Temas trabajados

Asertividad y derechos asertivos

Tecnicas

Modelado

Modelamiento

Juego de roles

Reforzamiento positivo

Reestructuracion cognitiva

Biblioterapia

Tarea para la casa

## **Octava sesion**

### **Objetivo**

Fomentar conductas asertivas en las participantes

### **Temas**

Manejo de emociones

Peticiones

Criticas

Reclamos

### **Tecnicas**

Modelado

Modelamiento

Biblioterapia

Tareas para la casa

## **Novena sesión**

### **Objetivo**

Reforzar las conductas asertivas en las participantes

### **Temas**

Peticiones

Criticas

Reclamos

Tecnicas

Modelado

Modelamiento

Juego de roles

Reestructuración cognitiva

Reforzamiento positivo

Biblioterapia

Tareas para la casa

### **Decima sesion**

Objetivo Mejorar las estrategias de solución de problemas de las participantes

Tema trabajado

Solución de problemas

Tecnicas

Modelado

Modelamiento

Juego de roles

Reestructuración cognitiva

Reforzamiento positivo

Biblioterapia

Tareas para la casa

### **Onceava sesion**

Objetivo Prevenir futuras dependencias emocionales

Tema trabajado:

Prevención de recaídas o retorno a la pareja conflictiva

Técnicas:

Reestructuración cognitiva

Auto instrucciones

Relajación

Biblioterapia

### Anexo No. 3. Entrevista Clínica Semiestructurada

1. Saludar y recepción

2. Datos básicos – establecer empatía-Rapport

Nombre completo: \_\_\_\_\_ Femenino \_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Estado civil: \_\_\_\_\_

Lugar y fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

Escolaridad: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

3. Recolección de datos (se estructuró una entrevista considerando los factores determinantes para el diagnóstico, según el DSMIV)

¿Qué significa para ti la soledad?

¿Te has sentido solo/a antes? ¿En qué momentos? ¿Cuándo fue la última vez? ¿Cómo te sientes cuando estás solo?

¿Eres capaz de estar solo/a? ¿En qué situaciones / con qué personas?

- Describe, lo más detalladamente posible, qué es lo que sientes/piensas cuando estás solo/a. - ¿Qué haces cuando estás solo?

¿Intentas evitar estar solo? En caso afirmativo, ¿Qué haces?

¿Qué es lo peor que has hecho para evitar esta sensación?

¿Qué serías capaz de aguantar/soportar con tal de no estar solo/a?

¿Qué te dicen tu pareja/familia/amigos sobre esta situación?

¿Crees que podrías ser feliz estando solo/a? ¿Por qué? ¿Cuántas rupturas sentimentales has vivido en primera persona? - ¿Cómo fueron?

¿Cuanto tiempo tuvo lugar entre la ruptura y la recuperacion?

¿Quien tomo la decision? → En caso de que fuera el otro miembro de la pareja ¿Como te lo comunico?

¿Hasta que punto dejarias de hacer algo por agradar a tu pareja y evitar conflicto?

¿Serias capaz de poner fin a tu relacion en caso de detectar un comportamiento intolerable por parte de tu pareja (desprecios humillaciones )?

¿Cual seria tu mayor temor?

¿Que cosas has dejado de hacer?

¿Que cosas estarias dispuesto/a dejar de hacer en un futuro?

Como reaccionas cuando no estás de acuerdo en algo con tu pareja? ¿y cuando no consigues lo que quieres?

¿Sueles tomar decisiones de manera individual sin contar con tu pareja?

¿con que frecuencia? ¿para qué tipo de decisiones?

¿De que manera tratas de convencer a tu pareja cuando crees que tienes razon?

¿Tu pareja y tu teneis amigos por separados con los que salis? ¿Te molesta que tu pareja salga con amigos sin que tu vayas?

¿que sueles hacer en esas situaciones?

¿Sientes la necesidad de saber donde esta tu pareja?

¿Como te sientes cuando no sabes donde esta o llevas horas sin hablar con esta? ¿qué piensas?

¿Revisas su movil/email/ordenador ? ¿Con que frecuencia? ¿Con que fin?

¿Cuales son tus prioridades vitales? ¿que lugar ocupa tu pareja en ellas?

¿En que medida tienes en cuenta a tu pareja cuando organizas tu dia a dia?

¿Con cuanta frecuencia sustituyes planes que tenias con otras personas por estar con tu pareja? ¿con cuanta frecuencia incluyes a tu pareja en planes en los que no estaba incluida inicialmente?

¿Crees que eres la prioridad de tu pareja? En caso negativo, ¿te molesta? ¿Te gustaría que fuera de otra forma? ¿Has hecho algo por conseguirlo? ¿Es un tema habitual de discusión?

¿Ha habido algún cambio en tus aficiones/hobbies/pasatiempos desde que tienes pareja? ¿Cuáles son tus aficiones/hobbies? ¿Lo haces solo/a, en pareja, en pareja con más personas, sin tu pareja... ¿En qué medida te vistes, perfumas, maquillas, cortas el pelo, vas al gimnasio, realizas determinadas actividades (estudio, aficiones deportivas, actos sociales/religiosos/políticos...) o has cambiado las que habitualmente realizabas (trabajo, estudios, aficiones...) con el fin de agradar a tu pareja?

¿Lo que te mueve a estas acciones es la necesidad de agradar en primer lugar o consideras que de alguna manera las llevas a cabo para evitar comentarios, o presión por parte de tu pareja?

¿Cuando tienes algún conflicto con tu pareja o en el que está presente tu pareja, ¿te cuesta expresar tu opinión? ¿Quién suele salir "ganando" en las discusiones? ¿Quién cede habitualmente?

¿Qué te gusta y qué no te gusta de tu aspecto físico?

¿Qué características de tu forma de ser consideras peores y cuáles mejores?

¿Qué valores o cualidades morales positivas y negativas te atribuyes a ti mismo? ¿Qué evidencias tienes de cada una de estas cosas que te describen?

¿Cómo crees que te ven los demás?

¿Alguna vez alguna persona te ha dicho algo de tu aspecto físico o de tu forma de ser?

¿Cómo te ves a ti mismo en tu relación con los demás?

¿Qué éxitos y fracasos principales crees que has tenido en el pasado?

¿Cómo te ves de eficaz o ineficaz en tu trabajo, estudios, etc.?

¿Cómo te ves en tus labores caseras o familiares?

¿Cómo te ves en tus capacidades intelectuales?

¿Qué ves de positivo y negativo en tus relaciones amorosas y en tu vida sexual?

¿Alguna vez has pensado que utilizas a la gente para estar bien?

¿Necesitas de otros para realizar tareas habituales de la vida cotidiana? ¿En qué tareas?

- ¿Te cuesta proponer planes a los demás?



¿Como te sientes si la gente no hace lo que tu quieres?

¿Te has sentido alguna vez manipulador?

¿Intentas que la gente haga lo que tu les dices en vez de lo que ellos quieren?

Si estas solo/a en casa ¿tienes la necesidad de buscar algun plan o compania? ¿Te cuesta tomar decisiones?

#### Anexo No. 4. Estudios de los casos

CASO 1			
Nombre:	Sonia Pérez	Edad:	25
Estado civil:	Divorciada	Sexo:	Femenino
Ocupación:	Estudiante	Escolaridad:	Universitaria
Personas con quien vive:	2 hijos y hermana		

##### Situación actual:

Sonia tiene 25 años de edad, es enfermera y actualmente estudiante y empleada de un Servicio de Salud Privada. Se encuentra divorciada de su primer matrimonio, persona con quien tuvo sus dos primeros hijos varones. Posteriormente, mantiene una relación de pareja durante doce años, con quien tiene un hijo varón. Es afectada gravemente por la violencia física y emocional que ejerce su segunda pareja durante los últimos cinco años de convivencia y también en momentos posteriores a la separación.

Cuando ella hace retrospección, visualiza que vive las situaciones de violencia como hechos traumáticos. Como modo de sobrevivir a las amenazas y/o evitar la violencia, intenta anticiparse a su voluntad y adivinar sus deseos, sin tener en cuenta lo que quiere, piensa o siente. Se convierte de esta forma en lo que él espera de ella, porque lo ama, piensa que es lo correcto y que va a cambiar.

El aislamiento es crítico cuando su pareja empieza a prohibirle salir de su casa o ver a sus amigas y familia, porque de esta forma sigue alimentándose el círculo de la violencia. Cuando empieza a enfrentarlo se agrava la violencia física y emocional, surgiendo una serie de efectos físicos y psicológicos en ella.

Sonia está al borde de la muerte, debido a las puñaladas que le causa su ex pareja en sus órganos vitales; y por la grave lesión en su brazo diestro no puede desempeñarse como enfermera, impidiéndole trabajar por un tiempo prolongado. También habla de depresión y de las enfermedades psicosomáticas de su hijo menor, producto de la violencia vivida. Tiene que empezar una vida nueva, su estado de salud se ve afectado física y psicológicamente. No puede trabajar. Por un tiempo, alquila su casa y vive con

sus padres porque necesita obtener ingresos economicos para satisfacer sus necesidades basicas

Actualmente mantiene un vinculo permanente con sus padres una hermana y sus hijos Vive con su hijo menor de diecisiete anos de edad quien estudia Sus hijos mayores de veintiocho y veintitres años de edad estan independizados pero tienen contacto diario porque viven cerca de su domicilio

El testimonio da cuenta del sufrimiento vivido provocado por su ex pareja quien tiene intencion de matarla Ademas es revictimizada por parte de algunas de las instituciones intervinientes Sin embargo sobresale su fortaleza y lucha personal que le permite sobrevivir de la violencia

Aspecto general vestida de forma apropiada un poco despeinada y sudorosa

Actividad Motora Normal

Expresion de rostro seria muy seria

Contacto ocular Mantiene contacto a veces evita

Atencion y concentracion Habia que preguntar 2 veces las cosas en algunas ocas-iones

Comportamiento psicomotor Normal

Manera de aceptar el interrogatorio Cooperadora retraida

Orientacion Normal en tiempo espacio y persona

Calidad de lenguaje fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas sabe mostrar afecto

Pensamiento distorsionado a veces

Inteligencia Normal

Despersonalizacion No se observa

Sintomas psicopatologicos No se observan

Rasgos depresivos leve

Control de impulsos Adecuados controles

Memoria Apropiada a largo y corto plazo

## CASO 2

<b>Nombre:</b>	Ramona Marquez	<b>Edad:</b>	40
<b>Estado civil:</b>	Casada	<b>Sexo:</b>	Femenino
<b>Ocupación:</b>	Administradora	<b>Escolaridad:</b>	Universitaria
<b>Personas con quien vive:</b>	2 hijos y hermana		

### Situación actual:

Ramona es una administradora de 40 años de edad que fue víctima de violencia física y psicológica por parte de su esposo, a quien conoció en la iglesia. De pequeña, recuerda cómo su padre también maltrató a su madre. Por lo tanto, revivió en su matrimonio el mismo escenario que tuvo de niña.

Con su esposo, el patrón de violencia doméstica comenzó cuando eran novios, recordó la mujer. Aseguró que toleró desde ese entonces porque su esposo “ayudó mucho” a sus padres, quienes tenían problemas económicos. Con evidente claridad, la mujer recordó el primer episodio de violencia cuando solo tenía tres semanas de estar casada.

“Yo le cogí las llaves del carro porque él estaba enojado conmigo y no quería hablarme. Y yo, para que no se fuera enojado, me encerré en el carro y él me dijo ‘a la una, a las dos y si no abres el carro, lo rompo’. Y cogió un marrón y le rompió los cristales y yo salí corriendo. Desde esa vez no volví a llevarle la contraria”, dijo.

Después los episodios de violencia fueron constantes y más severos, contó la mujer. “Él se fue a beber y me dejó sola por varios días. Yo me amanecí llorando. Cuando apareció y yo quería hablar con él, le dio una rabieta, cogió unos papeles y les prendió fuego. Por poco quema la casa”, relató sobre otro incidente violento con su esposo.

Reconoció que toleró por temor, por miedo a que su esposo la emprendiera contra las hijas de ambos y porque desde pequeña vio la misma conducta entre sus padres. “La cultura nos enseña a ser sumisas, a ceder siempre porque la mujer... Toda la vida ha sido así. La mujer ha tenido que soportar y, yo creo que sí, porque mi madre era muy abnegada. Muy dedicada. Tampoco uno puede decir su punto de vista, la cultura también enseña que lo que dice él, es lo que tiene que ser”, sostuvo Ramona. Así y “durante muchos años le seguía la corriente, aguantaba y evitaba el confrontamiento con su esposo”.

Pero poco a poco Ramona le iba perdiendo el amor a su esposo porque una no puede querer a una persona que atropelle tanto a una. Un incidente de violencia con sus hijas la hizo dejar a tras las estrategias a las que habia echado mano para sobrevivir en su matrimonio segun dijo. En esa ocasion su esposo llamaba a gritos a las hijas les blanqueaba y prostituia con la intencion de controlar sus salidas con amigas y amigos relato Ramona

Aspecto general Normal aunque el aspecto un poco descuidado

Actividad Motora Normal

Expresion de rostro un poco ansiosa

Contacto ocular Evitacion de contacto visual en muchas ocasiones

Atencion y concentracion Habia que preguntar 2 veces las cosas en algunas ocasiones

Comportamiento psicomotor Normal

Manera de aceptar el interrogatorio Cooperadora pero un poco perdida en las preguntas

Orientacion Normal en tiempo espacio y persona

Calidad de lenguaje fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas sabe mostrar afecto

Pensamiento distorsionado a veces

Inteligencia Normal

Despersonalizacion No se observa

Sintomas psicopatologicos No se observan

Rasgos depresivos leves

Control de impulsos Adecuados controles

Memoria no muy buena memoria a corto plazo

### CASO 3

<b>Nombre:</b>	Maria Carmona	<b>Edad:</b>	36
<b>Estado civil:</b>	Casada	<b>Sexo:</b>	Femenino
<b>Ocupación:</b>	Secretaria	<b>Escolaridad:</b>	Bachiller
<b>Personas con quien vive:</b>	Con la mamá		

#### Situación actual:

María, 36 años, ha sido víctima de violencia doméstica durante 4 años, aunque, según sus propias palabras, "es como si hubiesen sido 40". En su caso, los dos eran mayores y tenían niños de parejas anteriores, por lo que enseguida decidieron comprarse una casa juntos. "Tenía sus cosillas, pero como siempre que empiezas a conocer a alguien". El problema llegó cuando comenzaron todas las discusiones y las agresiones verbales y físicas. "No eres consciente de nada. Un día, de pronto, te ves con un cuchillo en la mano porque él ha cogido otro... Yo estaba en una burbuja incapaz de reaccionar". Un día, su cuerpo y su mente dijeron basta.

Nuestra última pelea, que fue bastante grave, hizo que me decidiera a marcharme. Fui al hospital, denuncié los golpes y tuve un juicio rápido en el que impusieron una orden de alejamiento". Sin embargo, la ley no fue suficiente. Él se saltó varias veces la orden y aún así le redujeron el tiempo de tres años a uno.

María se fue a vivir a casa de una conocida, que la acogió con los brazos abiertos y la ayudó en todo lo que pudo. "Era chilena y había pasado por algo similar en su país. Ella se dio cuenta de lo que me estaba pasando antes que nadie". Entre las cosas más difíciles a la hora de salir, está el decírselo a la familia. "Es muy duro... No siempre te creen". Es el caso de su hermano mayor, quien no la creyó cuando confesó haber sido víctima de malos tratos. Otro de los traspiés con los que María se encontró por el camino fue la parte económica. Ambos tenían una cuenta conjunta pero cuando decidió separarse, "tardaron un año en separarnos las cuentas y él me robó lo poco que había ahorrado". Y es que "el tema económico es muy importante a la hora de salir de ahí", comentó.

Aspecto general Normal de buen vestir

Actividad Motora Normal

Expresion de rostro con sonrisa nerviosa

Contacto ocular hubo contacto visual

Atencion y concentracion Sostenida

Comportamiento psicomotor Normal

Manera de aceptar el interrogatorio Cooperadora en todo momento

Orientacion Normal en tiempo espacio y persona

Calidad de lenguaje fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas sabe mostrar afecto

Pensamiento distorsionado a veces

Inteligencia Normal

Despersonalizacion No se observa

Sintomas psicopatologicos No se observan

Rasgos depresivos leves

Control de impulsos Adecuados controles

Memoria no muy buena memoria a corto y largo plazo



#### CASO 4

Nombre:	Carmen Gutierrez	Edad:	29
Estado civil:	Soltera	Sexo:	Femenino
Ocupación:	Salonera	Escolaridad:	Bachiller
Personas con quien vive:	Con la mamá		

#### Situación actual:

Carmen, 29 años. Cuando su hija pequeña tenía 4 años y el mayor 12 se fue a vivir con otro hombre. Estuvo 11 años con él. A lo largo de ese tiempo llegó a abandonarle hasta siete veces por cuestiones de violencia de género. Sin embargo, no logró romper lazos definitivamente y seguir adelante hasta hace 5 años. Hoy, lejos de todo aquello, a Carmen le gusta recordar que: "No somos víctimas, sino supervivientes".

Cuando empecé con él teníamos una relación normal. Es cierto que era un poco celoso, pero poco a poco el celo fue *in crescendo* hasta llegar al 'no te pongas esa falda o ese top', y fue cerrando progresivamente nuestro círculo de amigos".

Carmen es consciente de que tardó demasiado tiempo en salir definitivamente, pero explica que "hay una dependencia emocional enorme". Además, "inconscientemente te culpabilizas y poco a poco llega el miedo". Se refiere, por un lado, al miedo a lo que él será capaz de hacer si le abandona, pero no sólo a ese: "Desde dentro tenemos miedo a que no nos crean, a que no nos entiendan". Cada mujer tiene su punto de inflexión en un lugar diferente. Para Carmen, fue Lucía: "Mi hija tuvo varias depresiones e inicios de anorexia... Y esa fue la gota que colmó el vaso. Un día, tras una pelea, cogí unas bolsas de basura con algo de ropa y me fui con ella". Una niña que, a pesar de haber pasado su infancia en convivencia con los malos tratos, hoy es toda una mujer.

"Que traten así a tu madre no te gusta, pero cuando eres niño crees que lo que ves en casa es normal". Pese a todo, Lucía sabía que algo no iba bien, pero tardó mucho tiempo en ser verdaderamente consciente de cuál era la situación. "Tuve varias depresiones y empecé con algo de anorexia. Mi cuerpo necesitaba llamar la atención, que alguien lo escuchara, pero yo no lo sabía".

Aspecto general Normal vestimenta humilde y un poco rasgada la ropa

Actividad Motora Normal

Expresion de rostro seria

Contacto ocular hubo contacto visual

Atencion y concentracion Sostenida

Comportamiento psicomotor Normal

Manera de aceptar el interrogatorio Cooperadora en todo momento

Orientacion Normal en tiempo espacio y persona

Calidad de lenguaje fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas sabe mostrar afecto

Pensamiento distorsionado a veces

Inteligencia Normal

Despersonalizacion No se observa

Sintomas psicopatológicos No se observan

Rasgos depresivos leves

Control de impulsos Adecuados controles

Memoria no muy buena memoria a corto y largo plazo

### CASO 5

Nombre:	Milagros Mosquera	Edad:	42
Estado civil:	Soltera	Sexo:	Femenino
Ocupación:	Ama de casa	Escolaridad:	Bachiller
Personas con quien vive:	Con la hermana, la mamá y sus 3 hijos		

#### Situación actual:

Milagros es una mujer de 42 años. Cuando tenía 20 años se casó con su novio del pueblo, al único chico que había conocido. Vivieron en el pueblo en los primeros años de su matrimonio y allí tuvieron a su primer hijo (después vinieron dos más). Como muchos emigrantes, se trasladaron a Madrid a buscar trabajo.

Milagros siempre fue ama de casa y siempre fue la mujer sin cultura e insegura que vivía bajo la protección de un marido igualmente inculto, pero de sexo masculino. Eso era un valor muy grande en aquellos tiempos. Las dificultades económicas siempre les habían presionado, pero con 44 años despidieron a su marido del trabajo y tuvieron que apurarse aún más. La situación era difícil, su marido cada vez era más arisco y agresivo. Criticaba sus comidas, cómo tenía la casa, las conversaciones con las vecinas. Cualquier cosa era motivo de discusión.

Poco a poco fue aprendiendo que lo mejor era mantenerse sumisa y callada y decir que "sí" a todas sus demandas. Él comenzó a beber más de la cuenta y el momento de llegar a casa era temido por todos (aun vivía un hijo en la casa, el cual se enfrentaba a su padre y defendía a la madre) con lo cual comenzó a ser víctima también del maltrato del padre. Su aislamiento social cada vez era más latente y a Milagros sólo le quedó la conversación con su vecina de toda la vida, con la cual hablaba a través de la terraza cuando el marido no estaba. Ella le insistió en que denunciara pero Milagros se veía sola y sin un sitio a donde ir. ¿Qué sería de ella? No tenía dinero ni trabajo, nunca había trabajado y ahora le parecía un mundo salir adelante sola. Varias veces acudió al hospital para que la curaran y se habló abiertamente de lo que sucedía, su hijo la acompañaba y era él quien la animaba a denunciarle, pero por miedo siempre suplicaba a médicos y enfermeras que no hicieran nada.

Un día, animada por su vecina acudieron a una cita con la asistente social de su ayuntamiento, allí le explicaron qué opciones tenía y qué era lo mejor que podía hacer. Allí la apoyaron y la animaron para salir adelante. Pidió ayuda a su hermana que vivía en

otra provincia y se instaló en su casa tras denunciar al marido. Al principio fue duro, porque sabía que él la buscaría, pero por suerte su hermana había cambiado de residencia en una capital de provincia y su marido no supo localizarla (el alcohol cada vez hacía más mella en él y sus capacidades estaban limitadas). El tiempo hizo el resto, se separaron definitivamente y nunca más volvió a verle hasta el juicio, en el que no hablaron para nada.

Aspecto general: Un poco desaseada, sudorosa, despeinada con aspecto de grasa en el rostro

Actividad Motora: Normal

Expresión de rostro: risa nerviosa

Contacto ocular: evitaba el contacto

Atención y concentración: Sostenida

Comportamiento psicomotor: Normal

Manera de aceptar el interrogatorio: Cooperadora

Orientación: Normal en tiempo, espacio y persona

Calidad de lenguaje: fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas: sabe mostrar afecto

Pensamiento: distorsionado a veces

Inteligencia: Normal

Despersonalización: No se observa

Síntomas psicopatológicos: No se observan

Rasgos depresivos: leves

Control de impulsos: Adecuados controles

Memoria: no muy buena memoria a corto y largo plazo

### CASO 6

Nombre:	Angélica Ruíz	Edad:	30
Estado civil:	Soltera	Sexo:	Femenino
Ocupación:	Vendedora	Escolaridad:	Bachiller
Personas con quien vive:	Sola		

#### Situación actual:

Angélica 30 años, la joven narra que su vida se convirtió en un camino oscuro, que no le permitía ver más allá de sus narices, dice que cayó en una fuerte depresión, por los maltratos verbales y físicos que recibía de su marido, que adelgazó 40 libras quedándose en estado casi esquelético. Vivía en una jaula de oro, con de todo y sin amor, como dice la canción, tenía un inodoro de oro, pero orinaba sangre.

Con esas palabras y con un amargo sabor por lo sucedido, esta joven narra la solución que su perturbada cabeza le brindó en ese momento: el suicidio.

Esta era la única alternativa para dar fin a la prisión en la que se convirtió su matrimonio, su victimario la dejaba encerrada en la casa y se iba hacer vida social, con sus amigos y amantes que ella asegura éste tenía, puesto a que llegaba con la ropa estrujada y marcada de lápiz labial, además de los moretones que le hacían en el cuello, no conforme con eso, también la violaba, y le decía "tú crees que no sé la razón por la que te casaste conmigo, fue por mi dinero, así que eres mi esclava, tendrás que hacer lo que se me antoje.

En mayo de este año, "Angélica" no soportó más humillación, agresión y manipulación y tomó una decisión errada, mirando al techo cavilando en cómo iba a escapar de allí echó una mirada por la ventana de su habitación y sin detenerse a pensar en las consecuencias se lanzó del segundo piso del apartamento, donde residía con su ex marido, partiéndose ambas piernas.

Aspecto general: Normal, vestida adecuadamente

Actividad Motora: Normal

Expresión de rostro: Seria y sonreída en algunas ocasiones amigable

Contacto ocular: Mantiene contacto visual

Atención y concentración: Sostenida

Comportamiento psicomotor: Normal

Manera de aceptar el interrogatorio: Cooperadora

Orientación: Normal en tiempo, espacio y persona

Calidad de lenguaje: fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas: sabe mostrar afecto

Pensamiento: Normal

Inteligencia: Normal

Despersonalización: No se observa

Síntomas psicopatológicos: No se observan

Rasgos depresivos: leves

Control de impulsos: Adecuados controles

Memoria: buena memoria a corto y largo plazo

## CASO 7

<b>Nombre:</b>	Martha Martínez	<b>Edad:</b>	35
<b>Estado civil:</b>	Soltera	<b>Sexo:</b>	Femenino
<b>Ocupación:</b>	Ingeniera	<b>Escolaridad:</b>	Universitaria
<b>Personas con quien vive:</b>	Con la mamá		

### Situación actual:

Martha 35 años buscaba una relación estable, tener una nueva ilusión de hogar y, especialmente, que alguien la amara y fuera un cómplice en sus planes futuros: tener un negocio propio. Él, de 32 años, no solo la conquistó, también se ganó el corazón de sus dos hijos, uno de 22 años y otro de 12, quienes un día le dijeron a su mamá: “con él sí te vemos en un futuro”.

Un mes después de iniciada la relación, Martha notó que Carlos se estresaba por cualquier cosa y que le contestaba con frases hirientes, hasta que la golpeó en medio de una reunión de amigos. “Lo terrible fue que mi hijo mayor se dio cuenta y Carlos tuvo que marcharse”, recuerda Martha Liliana.

¿Por qué lo perdonó? “Yo también me hago esa pregunta”, responde esta mujer, en medio una sonrisa nerviosa. “Él me recordó que teníamos un futuro juntos, por eso lo intentamos”, agrega.

Martha asegura que él era un hombre celoso, pero no lo vio como algo malo. “Me dije, si me quiere, me ceta”. Martha siguió a pesar de todo. “No era la primera vez que un hombre me golpeaba. El papá de mis hijos lo hizo una vez y por poco me ahorca. Mi hijo menor fue el que me salvó y a pesar de que eso fue hace varios años, él niño no ha podido superarlo y tiene problemas emocionales por lo ocurrido”, narra esta mamá.

Hasta que llegó el día de la pelea en la calle. Carlos invitó a Martha a salir, porque le debía una celebración de cumpleaños. “Me trató muy mal y no lo soporté. Me paré y me fui, hasta que él me alcanzó y me golpeó en la calle”, asegura Martha. Terminó en el hospital, con la nariz rota, los labios reventados, varias contusiones en la cabeza y los brazos, que a pesar del paso de los días no sanan.

Aspecto general Normal vestida adecuadamente

Actividad Motora Normal

Expresión de rostro Seria de aspecto mas bien mal humorado

Contacto ocular Mantiene contacto visual

Atencion y concentracion Sostenida

Comportamiento psicomotor Normal

Manera de aceptar el interrogatorio Cooperadora

Orientacion Normal en tiempo espacio y persona

Calidad de lenguaje fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas sabe mostrar afecto

Pensamiento Normal

Inteligencia Normal

Despersonalizacion No se observa

Sintomas psicopatologicos No se observan

Rasgos depresivos leves

Control de impulsos Adecuados controles

Memoria buena memoria a corto y largo plazo

!



### CASO 8

Nombre:	Charlotte Brown	Edad:	40
Estado civil:	Casada	Sexo:	Femenino
Ocupación:	Ingeniera	Escolaridad:	Universitaria
Personas con quien vive:	2 hijos		

#### Situación actual:

Charlotte aparentemente lo tenía todo: casada con un próspero y buen mozo abogado, madre de cinco hijos saludables, casa con cinco dormitorios, socia de un exclusivo club, etc. Pero detrás de esa fachada se escondía algo horrible: el abuso físico y emocional al que su esposo la sometía a ella y a sus hijos. Durante 17 años aguantó en silencio.

"Al principio era joven...él era buen tipo. Me consideraba bonita, inteligente y digna de ser amada. El día de la boda caminamos felices por la nave central de la Iglesia: contamos con la bendición de Dios para nuestra unión".

"Luego vinieron las palabras amenazadoras... Me hacía sentir, fea, bruta, indigna del amor de Dios y de los humanos. Comencé a llorar todas las noches". "Más tarde llegaron los golpes...Él me decía que me los merecía...Pensé que quizás él tendría razón...Yo recordaba que había prometido ser su esposa para siempre.

"Finalmente abrí los ojos y me llegó la liberación. El problema no era mío, sino de él. Una mañana de primavera me decidí a comenzar mi vida de nuevo, sola. Lo dejé y hablé.

Aspecto general Pudimos notar la ropa un poco sucia manchada como de comida algo rojo

Actividad Motora Normal

Expresion de rostro mal humor

Contacto ocular Evitaba contacto y a veces miraba fijo como retando

Atencion y concentracion Sostenida

Comportamiento psicomotor Normal

Manera de aceptar el interrogatorio hablaba poco

Orientacion Normal en tiempo espacio y persona

Calidad de lenguaje fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas sabe mostrar afecto

Pensamiento Normal

Inteligencia Normal

Despersonalizacion No se observa

Sintomas psicopatologicos No se observan

Rasgos depresivos leves

Control de impulsos Adecuados controles

Memoria buena memoria a corto y largo plazo

## CASO 9

Nombre:	Marta López	Edad:	33
Estado civil:	Casada	Sexo:	Femenino
Ocupación:	Salonera	Escolaridad:	Universitaria
Personas con quien vive:	3 hijos		

### Situación actual:

Marta de 33 años "Hasta el día en que me di cuenta de todo lo que le había permitido a mi esposo durante años, sentía una falsa seguridad en mí misma. Pensaba que había hecho todo lo mejor posible dando una y otra vez, ignorando y pasando totalmente por alto mis propias necesidades; muriendo a mí misma para vivir en paz. No me explicaba por qué jamás había podido alcanzar esa paz, especialmente en lo que a mi matrimonio se refiere.

"Mientras más daba, perdonaba y soportaba, más infeliz era. Creía que, sacrificándome, sufriendo un calvario, llegarían a cambiar las cosas y mi matrimonio llegaría a ser feliz. No me daba cuenta de que me estaba destruyendo a mí misma y a mi esposo, por lo que le permitía.

"Estaba cooperando con el mal, recompensándolo a él por cometerlo. Una y otra vez durante mi matrimonio por largos años, toleré injusticias, no sólo contra mi persona, sino lo que es aún peor, contra nuestros hijos. Llegué a considerarme una víctima y a sentir lástima de mí misma. Creía erróneamente que todo esto me ennoblecería, me haría mejor cristiana. ¡Qué equivocada estaba!

"En el fondo todo era orgullo. Pensaba que tenía la potestad de hacer cambiar a mi esposo, simplemente dedicando todas mis energías y mis constantes esfuerzos a hacerlo. Cifré mi felicidad en él por completo, olvidándome totalmente de mí misma. "No sé cómo se estableció el patrón de la codependencia, pero ruego a Dios que me ayude a superarlo.

Aspecto general: Bien vestida, sonreída

Actividad Motora: Normal

Expresión de rostro: Atenta y sonriente

Contacto ocular: Mantiene contacto visual

Atención y concentración: Sostenida

Comportamiento psicomotor: Normal

Manera de aceptar el interrogatorio: cooperadora

Orientación: Normal en tiempo, espacio y persona

Calidad de lenguaje: fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas: sabe mostrar afecto

Pensamiento: Normal

Inteligencia: Normal

Despersonalización: No se observa

Síntomas psicopatológicos: No se observan

Rasgos depresivos: leves

Control de impulsos: Adecuados controles

Memoria: buena memoria a corto y largo plazo

### CASO 10

Nombre:	Cecilia Linares	Edad:	29
Estado civil:	Casada	Sexo:	Femenino
Ocupación:	Vendedora	Escolaridad:	Bachiller
Personas con quien vive:	Con sus 5 hijos		

#### Situación actual:

Cecilia 29 años, desde el comienzo. Yo me casé con un hombre alcohólico, pero nunca me imaginé que vivir con un hombre así traería tales consecuencias. Él era un trabajador de Codelco y todos los fines de semana tomaba y esos días para mí comenzaron a ser una tortura. Desde el viernes yo ya comenzaba con mis nervios y eso se los transmitía a mis niños que estaban chichos y el ambiente de la casa ya se ponía distinto. Los fines de semana se iba a jugar a la pelota a las canchas de Las Vegas y de ahí los asados y ahí llegaba agresivo. Yo entiendo que los hombres tengan que divertirse, jugar a la pelota y tomarse unos tragos, pero no para que lleguen a la casa agresivos. Es como un círculo vicioso.

Sufría abusos psicológica, económica y sexual. Físicamente nunca porque yo fui muy "fuerte". Él manejaba la plata, me mandaba a pagar las cuentas y no me daba plata ni siquiera para comprarme un helado. Nunca se preocupó ni de comprar ropa de cama, vasos, platos. Yo tenía que sacar de donde fuera y con algunos trabajos de manualidades lograba comprar algunas cosas, lo que al final era fomentar.

Desde el punto de vista sexual, él llegaba borracho, en cuatro patas. El sexo tiene que ser por consentimiento, pero se comportaba como un animal. Y yo soportaba eso porque en una casa, con tres dormitorios y con niños chicos, no podía estar peleando.

Cuando llegaba borracho era de esos hombres que llegaba gritando, abría las puertas, las ventanas y comenzaba a gritar groserías horribles para que las escuchara todo el barrio. Ahí con los niños nos escondíamos en una pieza con llave y él agarraba a puñetes la puerta y nos decía que saliéramos con puros garabatos. Mis niños estaban chiquititos.

Aspecto general: Sudorosa, bien vestida, un poco despeinada y con caspa en el cabello

Actividad Motora: Normal

Expresión de rostro: atenta

Contacto ocular: Mantiene contacto visual

Atención y concentración: Sostenida

Comportamiento psicomotor: Normal

Manera de aceptar el interrogatorio: cooperadora

Orientación: Normal en tiempo, espacio y persona

Calidad de lenguaje: fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas: sabe mostrar afecto

Pensamiento: Normal

Inteligencia: Normal

Despersonalización: No se observa

Síntomas psicopatológicos: No se observan

Rasgos depresivos: leves

Control de impulsos: Adecuados controles

Memoria: No muy buena memoria a corto plazo

### CASO 11

<b>Nombre:</b>	Mariana Talavera	<b>Edad:</b>	25
<b>Estado civil:</b>	Casada	<b>Sexo:</b>	Femenino
<b>Ocupación:</b>	Salonera	<b>Escolaridad:</b>	Bachiller
<b>Personas con quien vive:</b>	Con 2 hermanos y 2 hijos		

#### Situación actual:

Mariana 25 años, 2 hijos una niña de 9 años y un niño de 10 años, “me case a los 15 años, creí que podría escapar del maltrato que me daba mi padre, pensé que todo sería diferente, todo color de rosa como las telenovelas, me fui de mi casa con un hombre que me bajaba la luna y las estrellas, me decía que me daría lo mejor, que seguiría estudiando, pero cuando me fui con el los primeros meses fueron de puros gritos, desacuerdos y groserías”.

“Después siguieron los golpes, ya no sabía que hacer me daba tanto miedo, siempre que llegaba a casa me golpeaba, me maltrataba llegaba alcoholico, me forzaba a tener relaciones. decía que era solo suya y que ni un otro hombre me podía ver y si lo hacía me golpeaba llegando a casa porque él decía que yo lo provocaba por la forma de vestir, cambie todo de mi para que ya no me pegara mi forma de vestir, ya no salía a ver a mi madre, ni a mis amigas, ya no iba a la escuela me aislé de todo el mundo un día llego borracho, me insulto verbalmente y me agredió físicamente y me volvió a forzar a tener relaciones sexuales con el, quede embarazada, después de unos días volvió a golpear perdí a mi bebe de tantos golpes que me dio en el vientre, me decía que cambiaría que lo perdonara yo le creía siempre, pero solo me doy cuenta que fui una tonta, después de unos meses quede embarazada de un niño yo lo tuve, fue embarazo riesgoso pero gracias a dios todo salió bien.

Cuando lo tuve, él decía que cambiaría por el pero solo empero la cosa me pegaba mas así paso 1 año hasta que quede embarazada de nuevo, esta vez fue niña tome la decisión de operarme no quería traer más hijos a este mundo para que sufrieran, cada vez que él quería pegarles yo me metía para que no les pegara, cuando mi niña tenía 9 años el llego a casa borracho más que las otras veces no sabía qué hacer. Ya sabía lo que pasaría me golpearía más y más, pero esta vez no fue así dijo que mi niña ya era toda una señorita, se fue contra ella la violó hasta que un día me arte de todo el maltrato, una vecina me ayudo, dije que ya no tendría más miedo que yo no era esclava de nadie, que tenía que

salir adelante por mis 2 hijos, que no podía seguir permitiendo más violencia, porque le estaba dando un mal ejemplo a mis hijos”.

Aspecto general: bien vestida, buen aspecto

Actividad Motora: Normal

Expresión de rostro: atenta

Contacto ocular: Mantiene contacto visual

Atención y concentración: Sostenida

Comportamiento psicomotor: Normal

Manera de aceptar el interrogatorio: cooperadora

Orientación: Normal en tiempo, espacio y persona

Calidad de lenguaje: fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas: sabe mostrar afecto

Pensamiento: Normal

Inteligencia: Normal

Despersonalización: No se observa

Síntomas psicopatológicos: No se observan

Rasgos depresivos: leves

Control de impulsos: Adecuados controles

Memoria: Buena memoria a corto y largo plazo



## CASO 12

Nombre:	Manuela Jimenez	Edad:	25
Estado civil:	Casada	Sexo:	Femenino
Ocupación:	Estudiante	Escolaridad:	Universitaria
Personas con quien vive:	Con 2 hijos		

### Situación actual:

Manuela 25 años. Yo me casé con un hombre alcohólico, pero nunca me imaginé que vivir con un hombre así traería tales consecuencias. El era un trabajador de una buena empresa y todos los fines de semana tomaba y esos días para mí comenzaron a ser una tortura. Desde el viernes yo ya comenzaba niños que estaban chichos y el ambiente de la casa ya se ponía distinto. Los fines de semana se con mis nervios y eso se los transmitía a mis iba a jugar a la pelota a las canchas de Las Vegas y de ahí los asados y ahí llegaba agresivo. Yo entiendo que los hombres tengan que divertirse, jugar a la pelota y tomarse unos trago, pero no para que lleguen a la casa agresivos. Es como un círculo vicioso. ¿Qué tipo de agresiones recibía usted? Sicológica, económica y sexual. Físicamente nunca porque yo fui muy "fuerte". El manejaba la plata, me mandaba a pagar las cuentas y no me daba plata ni siquiera para comprarme un helado.

Nunca se preocupó ni de comprar ropa de cama, vasos, platos. Yo tenía que sacar de donde fuera y con algunos trabajos de manualidades lograba comprar algunas cosas, lo que al final era fomentar. Desde el punto de vista sexual, él llegaba borracho, en cuatro patas. El sexo tiene que ser por consentimiento, pero se comportaba como un animal. Y yo soportaba eso porque en una casa, con tres dormitorios y con niños chicos, no podía estar peleando. ¿Asumió que tenía que vivir así? Claro, porque no tengo a nadie más a quien recurrir, traje mis hijos al mundo y me culpaba por lo que estaba pasando. ¿Cómo se comportaba? Cuando llegaba borracho era de esos hombres que llegaba gritando, abría las puertas, las ventanas y comenzaba a gritar groserías horribles para que las escuchara todo el barrio. Ahí con los niños nos escondíamos en una pieza con llave y él agarraba a puñetes la puerta y nos decía que saliéramos con puros garabatos. Mis niños estaban chiquititos.

Aspecto general: bien vestida, buen aspecto

Actividad Motora: Normal

Expresión de rostro: atenta, pero un poco triste el semblante

Contacto ocular: Mantiene contacto visual

Atención y concentración: Sostenida

Comportamiento psicomotor: Normal

Manera de aceptar el interrogatorio: cooperadora

Orientación: Normal en tiempo, espacio y persona

Calidad de lenguaje: fluido

Valoraciones de las expresiones afectivas: sabe mostrar afecto

Pensamiento: Normal

Inteligencia: Normal

Despersonalización: No se observa

Síntomas psicopatológicos: No se observan

Rasgos depresivos: leves

Control de impulsos: Adecuados controles

Memoria: Buena memoria a corto y largo plazo

## Anexo No. 5. Test J. Castelló

## TEST DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE JORGE CASTELLO

### PRE - TEST

1.- Mi relación con mi familia ha sido poco afectuosa, me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mi cuando era pequeño/a

VERDADERO	11	FALSO	1
-----------	----	-------	---

2.- En las relaciones de pareja más importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso, viviendo exclusivamente para la otra persona.

VERDADERO	10	FALSO	2
-----------	----	-------	---

3.- Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja, porque no son un elemento absolutamente imprescindible para mí.

VERDADERO      0      FALSO 12

4.- Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas, frías y arrogantes.

VERDADERO	11	FALSO	1
-----------	----	-------	---

5.- Mis relaciones más importantes han sido generalmente desequilibradas, siempre ha aportado mucho más que mi pareja.

VERDADERO	11	FALSO	1
-----------	----	-------	---

6.- Me hace falta saber siempre algo de mi pareja, necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero.

VERDADERO	10	FALSO	2
-----------	----	-------	---

7.- Si detectara de manera prolongada falta de cariño, humillaciones rompería mi relación.

VERDADERO	0	FALSO	12
-----------	---	-------	----

8.- Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades.

VERDADERO	2	FALSO	10
-----------	---	-------	----

9.- Me ilusiono en exceso al principio de una relación muchas veces sin apenas conocer a la otra persona.

VERADERO	11	FALSO	1
----------	----	-------	---

10.- He aceptado o aceptaría cualquier cosa, incluso infidelidades repetidas, con tal de no romper mi relación.

VERDADERO	8	FALSO	4
-----------	---	-------	---

11.- He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación, aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo.

VERDADERO	9	FALSO	3
-----------	---	-------	---

12. He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresión, relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo síntomas como gran nerviosismo, tristeza profunda, llanto, pérdida generalizada de ilusión, disminución de peso, insomnio, etc.

VERDADERO	10	FALSO	2
-----------	----	-------	---

13.- Prefiere estar solo/a antes que mal acompañado en lo que a relaciones de pareja se refiere.

VERDADERO	4	FALSO	8
-----------	---	-------	---

14.- No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracones, vómitos provocados, restricción drástica y desproporcionada de la alimentación).

VERDADERO	8	FALSO	4
-----------	---	-------	---

15.- Necesito gustar a toda costa a cualquier persona, caerles bien, de lo contrario me preocupo y me entristezco mucho.

VERDADERO	12	FALSO	0
-----------	----	-------	---

16.- Tengo una autoestima mínimamente adecuada, creo que tengo un concepto aceptable de mí mismo y me valoro correctamente como persona. Soy digno de ser querido por otras personas.

VERDADERO	1	FALSO	11
-----------	---	-------	----

## ENTREVISTA CLÍNICA SEMI-ESTRUCTURADA

### PRE - TEST

1.- Eres feliz con tu pareja

A veces 10

No 1

Si, a mi manera 1

2.- ¿Qué esperas de tu pareja?

Que me ame 9

Que no me humille 2

Que me de cariño 1

3.- ¿Qué pasaría si te separas de tu pareja?

Me moriría 10

No sabría qué hacer 1

Soy una inútil sin él 1

4.- ¿Qué calificación te das del 1- 10 como mujer?

Valgo 4 3

Valgo 3 7

Valgo 5 2

5.- Te sientes libre y capaz para desarrollarte como ser humano

No, tengo miedo	8
-----------------	---

No sé hacer nada	3
------------------	---

Soy una inútil	1
----------------	---

6.- ¿Cómo te sientes actualmente?

Triste	10
--------	----

Deseo morirme	1
---------------	---

Angustiada	1
------------	---

## TEST DE DEPENDENCIA EMOCIONAL DE JORGE CASTELLO

### POST - TEST

1 - Mi relacion con mi familia ha sido poco afectuosa me han dado escasas muestras de cariño y no se han preocupado suficientemente por mi cuando era pequeño/a

VERDADERO 11 FALSO 1

2 En las relaciones de pareja mas importantes ha asumido intencionalmente un papel sumiso viviendo exclusivamente para la otra persona

VERDADERO 7 FALSO 5

3 Mi vida se puede concebir sin las relaciones de pareja porque no son un elemento absolutamente imprescindible para mi

VERDADERO 6 FALSO 6

4 Las personas que me gustan como pareja ha resultado ser despectivas frias y arrogantes

VERDADERO 6 FALSO 6

5 Mis relaciones mas importantes han sido generalmente desequilibradas siempre ha aportado mucho mas que mi pareja

VERDADERO 7 FALSO 5

6 - Me hace falta saber siempre algo de mi pareja necesito tener contacto con ella continuamente porque si no me desespero

VERDADERO 6 FALSO 6



7.- Si detectara de manera prolongada falta de cariño, humillaciones rompería mi relación.

VERDADERO                      6                      FALSO                      6

8.- Mientras he estado en pareja he tenido el tiempo y las ganas suficientes como para no descuidar mis amistades o mis responsabilidades.

VERDADERO                      6                      FALSO                      6

9.- Me ilusiono en exceso al principio de una relación muchas veces sin apenas conocer a la otra persona.

VERADERO                      6                      FALSO                      6

10.- He aceptado o aceptaría cualquier cosa, incluso infidelidades repetidas, con tal de no romper mi relación.

VERDADERO                      6                      FALSO                      6

11.- He suplicado a mis antiguas parejas reanudar la relación, aunque éstas ya tuvieran una nueva o me hubiera manifestado rotundamente su negativa a hacerlo.

VERDADERO                      6                      FALSO                      6

12. He padecido en ocasiones problemas muy serios de ansiedad o depresión, relacionados con miedo a la ruptura o con ciertas actitudes de mi pareja en el transcurso de la relación teniendo síntomas como gran nerviosismo, tristeza profunda, llanto, pérdida generalizada de ilusión, disminución de peso, insomnio, etc.

VERDADERO                      3                      FALSO                      9

13.- Prefiere estar solo/a antes que mal acompañado en lo que a relaciones de pareja se refiere.

VERDADERO                      6                      FALSO                      6

14.- No he sufrido nunca problema alguno con la comida (atracones, vómitos provocados, restricción drástica y desproporcionada de la alimentación).

VERDADERO                      6                      FALSO                      6

15.- Necesito gustar a toda costa a cualquier persona, caerles bien, de lo contrario me preocupo y me entristezco mucho.

VERDADERO                      6                      FALSO                      6

16.- Tengo una autoestima mínimamente adecuada, creo que tengo un concepto aceptable de mí mismo y me valoro correctamente como persona. Soy digno de ser querido por otras personas.

VERDADERO                      6                      FALSO                      6

## ENTREVISTA CLÍNICA SEMI-ESTRUCTURADA

### POST - TEST

1.- Eres feliz con tu pareja

A veces 5

No 0

Si, a mi manera 1

Ninguna de las anteriores 6

2.- ¿Qué esperas de tu pareja?

Que me ame 3

Que no me humille 2

Que me de cariño 1

Ninguna de las anteriores 6

3.- ¿Qué pasaría si te separas de tu pareja?

Me moriría 4

No sabría qué hacer 1

Soy una inútil sin él 1

Ninguna de las anteriores 6

4.- ¿Qué calificación te das del 1- 10 como mujer?

Valgo 4 3

Valgo 3 1

Valgo	5	2
Valgo	10	6

5.- Te sientes libre y capaz para desarrollarte como ser humano

No, tengo miedo	2
No sé hacer nada	3
Soy una inútil	1
Ninguna de las anteriores	6

6.- ¿Cómo te sientes actualmente?

Triste	4
Deseo morirme	1
Angustiada	1
Ninguna de las anteriores	6

## Anexo No. 6. Test Lemos, M. & Londoño, N.

### INSTRUMENTO LEMOS M. & LONDOÑO, N.

#### PRE-TEST Y POS-TEST

LEMOS M. & LONDOÑO, N. H. (2006)

#### Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí mismo con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no es seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente
1. Me siento desamparado cuando estoy solo					1 2 3 4 5 6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja					1 2 3 4 5 6
3. Para atraer a mi pareja busco destimbrarla o divertirla					1 2 3 4 5 6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja					1 2 3 4 5 6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja					1 2 3 4 5 6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo					1 2 3 4 5 6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado					1 2 3 4 5 6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de querirme					1 2 3 4 5 6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje					1 2 3 4 5 6
10. Soy alguien necesitado y débil					1 2 3 4 5 6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo					1 2 3 4 5 6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás					1 2 3 4 5 6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío					1 2 3 4 5 6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto					1 2 3 4 5 6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone					1 2 3 4 5 6
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella					1 2 3 4 5 6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo					1 2 3 4 5 6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo					1 2 3 4 5 6
19. No tolero la soledad					1 2 3 4 5 6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro					1 2 3 4 5 6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella					1 2 3 4 5 6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja					1 2 3 4 5 6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja					1 2 3 4 5 6